

Протокол № 150
засідання Екзаменаційної комісії

28 грудня 2023 року
м. Київ

Фонд державного майна України

Присутні:

Голова Екзаменаційної комісії:

Булгакова С. А. – директор Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України (далі – Фонд).

Члени секретаріату Екзаменаційної комісії:

Малишева К. О. – відповідальний секретар Екзаменаційної комісії, заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду, член Екзаменаційної комісії;

Любименко Т. В. – заступник голови Екзаменаційної комісії, голова секретаріату Екзаменаційної комісії, заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності – начальник Управління оцінки майна Фонду, член Екзаменаційної комісії;

Чистота Т. В. – начальник відділу забезпечення комісій і колегіальних органів з питань оціночної діяльності Управління роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності, член Екзаменаційної комісії;

Драпіковський О. І. – член Ради громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ «УКРАЇНСЬКЕ ТОВАРИСТВО ОЦІНЮВАЧІВ», член Екзаменаційної комісії;

Мухін О. О. – перший віце-президент громадської організації «Всеукраїнська громадська організація «Союз експертів України», член Екзаменаційної комісії;

Євдокіменко С. В. – голова громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКА СПІЛКА ОЦІНЮВАЧІВ ЗЕМЛІ», член Екзаменаційної комісії.

Члени Екзаменаційної комісії:

від органів державної влади: Моруга Т. В., Стегнюк О. Д.;

від громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ «УКРАЇНСЬКЕ ТОВАРИСТВО ОЦІНЮВАЧІВ»: Іванова І. Б., Чиркін А. М.;

від громадської організації «Всеукраїнська громадська організація «Союз експертів України»: Булейко О. А., Любченко В. І.;

від громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ ФАХІВЦІВ ОЦІНКИ»: Сердюкова І. В., Голова І. Г.;

від громадської організації «Всеукраїнська Спілка Оцінювачів»: Бондар В. М.;

від громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКА СПІЛКА ОЦІНЮВАЧІВ ЗЕМЛІ»: Журман М. І.

Загальна кількість присутніх членів Екзаменаційної комісії становить 17 осіб – засідання Екзаменаційної комісії правомочне.

Запрошені оцінювачі:

1. Курилович Дмитро Федорович – оцінювач відсутній;
2. Гарбуз Марина Євгенівна – оцінювач присутня, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);
3. Сульдін Петро Володимирович – оцінювач присутній, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);

4. Шевченко Олена Володимирівна – оцінювач присутня, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);
5. Волох Галина Олександрівна – оцінювач відсутня;
6. Безчастний Олексій Леонідович – оцінювач присутній, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);
7. Марченко Вікторія Володимирівна – оцінювач присутня, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);
8. Кузуб Михайло Миколайович – оцінювач відсутній;
9. Багров Дмитро Олегович – оцінювач присутній, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);
10. Кононов Дмитро Вікторович – оцінювач присутній;
11. Шкабуро Ольга Миколаївна – оцінювач присутня, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);
12. Лагодзінський Олег Олександрович – оцінювач присутній шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);
13. Андрушенко Валентина Миколаївна – оцінювач присутня, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);
14. Радзевелюк Володимир Володимирович – оцінювач присутній, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);
15. Кладухіна Марина Сергіївна – оцінювач присутня, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);
16. Пуговкіна Алла Валеріївна – оцінювач присутня, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM).

Порядок денний:

I. Про професійну діяльність оцінювачів:

- I.1. Куриловича Дмитра Федоровича.
- I.2. Гарбуз Марини Євгенівни.
- I.3. Сульдїна Петра Володимировича.
- I.4. Шевченко Олени Володимирівни.
- I.5. Волох Галини Олександрівни.
- I.6. Безчастного Олексія Леонідовича.
- I.7. Марченко Вікторії Володимирівни.
- I.8. Кузуба Михайла Миколайовича.
- I.9. Багрова Дмитра Олеговича.
- I.10. Кононова Дмитра Вікторовича.
- I.11. Шкабуро Ольги Миколаївни.
- I.12. Лагодзінського Олега Олександровича.
- I.13. Андрушенко Валентини Миколаївни.
- I.14. Радзевелюка Володимира Володимировича.
- I.15. Кладухіної Марини Сергіївни.
- I.16. Пуговкіної Алли Валеріївни.

II. Різне.

СЛУХАЛИ: Малишеву К. О., яка повідомила, що на дату проведення засідання до секретаріату Екзаменаційної комісії надійшли такі листи – пояснення:

- від оцінювача Гарбуз Марини Євгенівни на електронну адресу 19.12.2023, в якому оцінювач повідомила, що Звіт про незалежну оцінку нежитлового приміщення (офіс), загальною площею 90,3 кв. м, за адресою: м. Київ, Печерській узвіз, буд. 19, приміщення 31, дата оцінки – 27.06.2023 нею не складався, а із суб'єктом оціночної діяльності – ФОП Кравцовою Іриною В'ячеславівною вона не має трудових відносин;

- від оцінювача Сульдїна Петра Володимировича на електронну адресу 24.12.2023 (лист від 24.12.2023) та листом до Фонду (вх. Фонду від 26.12.2023 № 19/55314), в якому оцінювач надав пояснення щодо зауважень, викладених в рецензіях на Звіти про оцінку (паролі пошуку: АРЕНХФ424029, ПВТХХХ673302, РПНЮВС583711). Також оцінювач повідомив про неможливість бути присутнім на засіданні Екзаменаційної комісії та звертається щодо участі у засіданні шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);
- від оцінювача Шевченко Олени Володимирівни листом до Фонду (вх. Фонду від 27.12.2023 № 19/55750), в якому оцінювач погодилася із зауваженнями, викладеними в рецензіях на звіти про оцінку (паролі пошуку: ВАОФУД573060, БКБОБФ940359, УАГУМЯ913896);
- від оцінювача Безчастного Олексія Леонідовича на електронну адресу 24.12.2023 (листи від 27.12.2023 № 2), в яких оцінювач повідомив щодо готовності доопрацювати звіти про оцінку (паролі пошуку: ТКФРТЖ399547, ИЕБСЛЛ902419, ГПИБЗЮ638396) протягом одного місяця, проте не має можливості усунути недоліки у звітах до дати засідання Екзаменаційної комісії за станом здоров'я. Також оцінювач повідомив про неможливість бути присутнім на засіданні Екзаменаційної комісії та звертається щодо участі у засіданні шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);
- від оцінювача Марченко Вікторії Володимирівни на електронну адресу 20.12.2023 та листом до Фонду (вх. Фонду від 20.12.2023 № 19/54599), в яких оцінювач надала пояснення щодо складання звітів про оцінку (паролі пошуку: ВММУДЯ348167, НВМЧЖ3349377, ЦВВЧН950699) та погоджується із зауваженнями, викладеними в рецензіях. Також оцінювач повідомила про неможливість бути присутньою на засіданні Екзаменаційної комісії, у зв'язку із сімейними обставинами та звертається щодо участі у засіданні шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);
- від оцінювача Кузуба Михайла Миколайовича на електронну адресу 27.12.2023 (лист від 25.12.2023), якому оцінювач надав пояснення щодо складання звітів про оцінку (паролі пошуку: ЛЕТЗДИ636807, ХПЮАХБ293820, ЖЖБЮИА729458) та їх незавантаження до Єдиної бази даних звітів про оцінку (далі – Єдина база). Також оцінювач повідомив про неможливість бути присутнім на засіданні Екзаменаційної комісії, у зв'язку із сімейними обставинами та звертається щодо участі у засіданні шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);
- від оцінювача Багрова Дмитра Олеговича на електронну адресу 15.12.2023 та листом до Фонду (вх. Фонду від 15.12.2023 № 19/53945), в яких оцінювач надав пояснення щодо незавантаження звітів про оцінку до Єдиної бази (паролі пошуку: ГМАЮВЛ292025, ХРПИХГ528744, ЕМКДЕМ125845). Також оцінювач повідомив про неможливість бути присутнім на засіданні Екзаменаційної комісії, у зв'язку із сімейними обставинами та звертається щодо участі у засіданні шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);
- від оцінювача Кононова Дмитра Вікторовича на електронну адресу 23.12.2023 та листом до Фонду (вх. Фонду від 26.12.2023 № 19/55424), в яких оцінювач надав пояснення щодо незавантаження звітів про оцінку до Єдиної бази (паролі пошуку: БВУОВЛ510115, ГАВСИА209261, ЧЛИНАК579965);
- від оцінювача Шкабуро Ольги Миколаївни на електронну адресу 21.12.2023 (лист від 21.12.2023 № 2112/23) та листом до Фонду (вх. Фонду від 22.12.2023 № 19/54883), в яких оцінювач надала пояснення щодо незавантаження звітів про оцінку до Єдиної бази (паролі пошуку: СРМХРП875383, ГМСЮЖЛ143202, ЕЗЮАЦФ687792). Також оцінювач повідомила про неможливість бути присутньою на засіданні Екзаменаційної комісії та звертається щодо участі у засіданні шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);

- від оцінювача Лагодзінського Олега Олександровича на електронну адресу 14.12.2023 (лист від 14.12.2023 № 7) та листом до Фонду (вх. Фонду від 15.12.2023 № 19/53866), в яких оцінювач надав пояснення щодо ненакладання кваліфікованих електронних підписів на звіти про оцінку (паролі пошуку: ДБТМДЖ162777, РКЛВСР980958, ХНТИАВ612649). Також оцінювач повідомив про неможливість бути присутнім на засіданні Екзаменаційної комісії та звертається щодо участі у засіданні шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);
- від оцінювача Андрушенко Валентини Миколаївни на електронну адресу 19.12.2023 (лист від 19.12.2023) та листом до Фонду (вх. Фонду від 20.12.2023 № 19/54424), в яких оцінювач надала пояснення щодо ненакладання кваліфікованих електронних підписів на звіти про оцінку (паролі пошуку: ГБВЕСИ427475, ЛЛХЦЦЦ309650, КДВВНЕ427779). Також оцінювач повідомила про неможливість бути присутньою на засіданні Екзаменаційної комісії за станом здоров'я та сімейними обставинами;
- від оцінювача Радзевелюка Володимира Володимировича на електронну адресу 28.12.2023, в яких оцінювач надав пояснення щодо використання кваліфікованого електронного підпису під час підписання звітів про оцінку (паролі пошуку: ЕРЦЕЮД630905, ГАЖЖЛИ588142, ЕДГВПЕЗ13566);
- від оцінювача Кладухіної Марини Сергіївни на електронну адресу 21.12.2023 (лист від 21.12.2023) та листом до Фонду (вх. Фонду від 21.12.2023 № 19/54831), в яких оцінювач надала пояснення щодо ненакладання кваліфікованих електронних підписів на звіти про оцінку (паролі пошуку: ННПЯТФ712144, РАУДБЦ351768, ЗОНЦНЧ321114). Також оцінювач повідомила про неможливість бути присутньою на засіданні Екзаменаційної комісії через безпекову ситуацію та звертається щодо участі у засіданні шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);
- від оцінювача Пуговкіної Алли Валеріївни на електронну адресу 25.12.2023 (лист від 22.12.2023 № 13) та листом до Фонду (вх. Фонду від 26.12.2023 № 19/55356), в яких оцінювач надала пояснення щодо ненакладання кваліфікованих електронних підписів на звіти про оцінку (паролі пошуку: ИЗАЦЗР682476, ЮЕЛСРЕ898694, ФОУХДЛ155499).

РІШЕННЯ:

1. Включити до порядку денного питання щодо професійної діяльності оцінювачів: Куриловича Дмитра Федоровича, Гарбуз Марини Євгенівни, Сульдїна Петра Володимировича, Шевченко Олени Володимирівни, Волох Галини Олександрівни, Безчастного Олексія Леонідовича, Марченко Вікторії Володимирівни, Кузуба Михайла Миколайовича, Багрова Дмитра Олеговича, Кононова Дмитра Вікторовича, Шкабуро Ольги Миколаївни, Лагодзінського Олега Олександровича, Андрушенко Валентини Миколаївни, Радзевелюка Володимира Володимировича, Кладухіної Марини Сергіївни, Пуговкіної Алли Валеріївни.
2. За зверненнями оцінювачів: Гарбуз Марини Євгенівни, Сульдїна Петра Володимировича, Шевченко Олени Володимирівни, Безчастного Олексія Леонідовича, Марченко Вікторії Володимирівни, Багрова Дмитра Олеговича, Шкабуро Ольги Миколаївни, Лагодзінського Олега Олександровича, Андрушенко Валентини Миколаївни, Радзевелюка Володимира Володимировича, Кладухіної Марини Сергіївни, Пуговкіної Алли Валеріївни дозволити участь у засіданні Екзаменаційної комісії шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM).

Голосували: «за» – 17, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. Щодо перевірки рівня професійної підготовки оцінювачів.

I. 1. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Куриловича Дмитра Федоровича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Мухін О. О., Булейко О. А.

До Фонду надійшла скарга гр. Левченко Н. Г. від 20.10.2023 (вх. Фонду від 24.10.2023 № 17/Л-450) щодо порушень вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності – товариством з обмеженою відповідальністю (ТОВ) «СЗУ Україна» (оцінювач – Курилович Дмитро Федорович) під час складання Звіту № 26458 про оцінку вартості (розміру) збитків, заподіяних пошкодженнями транспортного засобу, об'єкт оцінки – транспортний засіб РУТА 22, реєстраційний номер АІ3594ІЕ, ідентифікаційний номер У7ХА22423К0000034, дата оцінки – 03.08.2023, дата складання звіту – 15.08.2023 (далі – Звіт про оцінку № 1).

До скарги гр. Левченко Н. Г. від 20.10.2023 були додані:

- належним чином завірена ПрАТ «СК УНІКА» копія Звіту про оцінку № 1;
- оригінал рецензії громадської організації «Всеукраїнська громадська організація «Союз експертів України» від 12.09.2023 на копію Звіту про оцінку № 1, відповідно до якої Звіт про оцінку № 1 класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 «Загальні засади оцінки майна і майнових прав», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10.09.2003 № 1440 (далі – Національний стандарт № 1), як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

Також до Фонду надійшла скарга гр. Кирди Н. А. від 20.10.2023 (вх. Фонду від 26.10.2023 № 17/К-455) щодо порушень вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності – ТОВ «СЗУ Україна» (оцінювач – Курилович Д. Ф.) під час складання Звіту № 16045 про оцінку вартості (розміру) збитків, заподіяних пошкодженнями транспортного засобу, об'єкт оцінки – транспортний засіб VOLKSWAGEN JETTA, реєстраційний номер КА6547АЕ, ідентифікаційний номер 3VWPP7AJ7EM608061, дата оцінки – 20.06.2021, дата складання звіту – 29.11.2021 (далі – Звіт про оцінку № 2).

До скарги гр. Кирди Н. А. від 20.10.2023 були додані:

- належним чином завірена адвокатом Адвокатського об'єднання «РО ЛЕКС» Д. Руденком копія Звіту про оцінку № 2;
- належним чином завірена адвокатом Адвокатського об'єднання «РО ЛЕКС» Д. Руденком копія рецензії від 02.10.2023 громадської організації «Всеукраїнська громадська організація «Союз експертів України» на Звіт про оцінку № 2, відповідно до якої Звіт про оцінку № 2 класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

Враховуючи викладене, відповідно до абзацу другого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13.11.2002 № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28.11.2002 за № 925/7213 (зі змінами) (далі – Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії), зважаючи на виявлені грубі порушення оцінювачем Куриловичем Д. Ф. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звітів про оцінку № 1 та № 2, визначені абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для подальшого розгляду Екзаменаційною комісією питання щодо професійної діяльності оцінювача Куриловича Д. Ф.

Згідно з пунктом 2 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії у разі виявлення грубого порушення оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, передбачених абзацами другим-п'ятим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, звіт про оцінку майна надсилається для забезпечення його рецензування експертною радою саморегульованої організації оцінювачів (якщо оцінювач є членом такої організації) або члену Екзаменаційної комісії, якому доручено здійснити рецензування.

Відповідно до Закону про оцінку та Порядку ведення Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, затвердженого наказом Фонду від 10.06.2013 № 796, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 13.06.2013 за № 937/23469 (у редакції наказу Фонду від 08.06.2017 № 923), Фонд здійснює ведення Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності (далі – Державний реєстр).

За даними Державного реєстру станом на 21.11.2023 оцінювач Курилович Дмитро Федорович не перебуває у складі жодної саморегульованої організації оцінювачів.

Враховуючи зазначене, листом Фонду від 21.11.2023 № 10-59-30460 Звіти про оцінку № 1 та № 2 направлено члену Екзаменаційної комісії Мухіну Олексію Олександровичу для проведення рецензування.

За результатами рецензування Звіти про оцінку № 1 та № 2 класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

Додатково повідомляємо, що до Фонду надійшла скарга гр. Гюрової Ф. М. від 27.11.2023 (вх. Фонду від 11.12.2023 № 17/Г-526) щодо порушень вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності – ТОВ «СЗУ Україна» (оцінювач – Курилович Д. Ф.) під час складання Звіту № 24837 про оцінку вартості (розміру) збитків, заподіяних пошкодженнями транспортного засобу, об'єкт оцінки – транспортний засіб TOYOTA LAND CRUISER PRADO 150, реєстраційний номер ВН2829, ідентифікаційний номер JTEBU3FJ20K218889, дата оцінки – 29.05.2023, дата складання звіту – 19.07.2023 (далі – Звіт про оцінку № 3). Разом зі скаргою гр. Гюрової була надана, зокрема, рецензія від 16.11.2023 громадської організації «Всеукраїнська громадська організація «Союз експертів України» на Звіт про оцінку № 3, відповідно до якої такий звіт класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених у рецензії недоліків.

Враховуючи зазначене, відповідно до статті 16 Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» (далі – Закон про оцінку) та розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії на засідання Екзаменаційної комісії виноситься питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Куриловича Дмитра Федоровича.

На дати оцінок – 20.06.2021, 29.05.2023, 03.08.2023 та дати складання звітів – 29.11.2021, 19.07.2023, 15.08.2023 оцінювач Курилович Д. Ф. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 7404, видане 20.02.2010 Фондом та Українським центром післяаварійного захисту «Експерт-Сервіс», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.3.

Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «СЗУ Україна» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дату оцінки Звіту № 1 (20.06.2021) не мав чинного сертифіката суб'єкта оціночної діяльності. На дати оцінок Звіту № 2 та № 3, дати складання Звітів № 1, № 2 та № 3 суб'єкт оціночної діяльності мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 599/21 від 09.08.2021, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.3.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Куриловича Д. Ф. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 11.12.2023 № 10-59-32177 оцінювача Куриловича Д. Ф. запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 13.12.2023 на електронну адресу).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Куриловича Дмитра Федоровича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 7404, виданого 20.02.2010 Фондом державного майна України та Українським центром післяварійного захисту «Експерт-Сервіс» за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Куриловича Дмитра Федоровича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 7404, виданого 20.02.2010 Фондом державного майна України та Українським центром післяварійного захисту «Експерт-Сервіс» за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 17, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Куриловичу Дмитру Федоровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.3 «Оцінка олісних транспортних засобів».
2. Попередити оцінювача Куриловича Дмитра Федоровича про те, що якщо він до 01 березня 2024 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Куриловичу Дмитру Федоровичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**РІШЕННЯ 4:**

1. Оцінювачу Куриловичу Дмитру Федоровичу до 01.03.2024 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково ___ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «а» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**РІШЕННЯ 5:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**I. 2. СЛУХАЛИ:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Гарбуз Марини Євгенівни.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Бондар В. М., Стегнюк О. Д., Любченко В. І., Гарбуз М. Є.

До Фонду надійшов лист Національного банку України від 07.11.2023 № 21-0008/82515 (вхідний Фонду від 13.11.2023 № 9/48144) щодо рецензування Звіту про незалежну оцінку нежитлового приміщення (офіс), загальною площею 90,3 кв. м, за адресою: м. Київ, Печерській узвіз, буд. 19, приміщення 31, дата оцінки – 27.06.2023 (далі – Звіт про оцінку), складеного суб'єктом оціночної діяльності – ФОП Кравцовою Іриною В'ячеславівною (оцінювач – Гарбуз Марина Євгенівна).

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про порядок рецензування звітів про оцінку майна та майнових прав рецензентами, що працюють у штаті Фонду державного майна України, його регіональних відділень та представництв, затвердженого наказом Фонду від 31.10.2011 № 1585/1, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.11.2011 за № 1351/20089 (зі змінами) (далі – Положення про рецензування) Фондом забезпечено рецензування Звіту про оцінку, за результатами якого встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

Враховуючи викладене, відповідно до абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії та пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Гарбуз М. Є. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав

вищезазначені матеріалами до секретаріату Екзаменаційної комісії для подальшого розгляду Екзаменаційною комісією питання щодо професійної діяльності оцінювача Гарбуз М. Є.

Згідно з пунктом 2 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії у разі виявлення грубого порушення оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, передбачених абзацами другим-п'ятим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Звіт про оцінку надсилається для забезпечення його рецензування експертною радою саморегульвної організації оцінювачів (якщо оцінювач є членом такої організації) або члену Екзаменаційної комісії, якому доручено здійснити рецензування.

За даними Державного реєстру станом на 27.11.2023 оцінювач Гарбуз М. Є. не перебуває у складі жодної саморегульвної організації оцінювачів.

Враховуючи зазначене, листом Фонду від 28.11.2023 № 10-59-31007 Звіт про оцінку направлено члену Екзаменаційної комісії Бондарю В. М. для проведення рецензування.

За результатами рецензування Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

Враховуючи зазначене, відповідно до статті 16 Закону про оцінку та розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії на засідання Екзаменаційної комісії виносяться питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювач Гарбуз Марини Євгенівни.

На дату оцінки – 27.06.2023 оцінювач Гарбуз М. Є. мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача» МФ № 1, видане 04.04.2015 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує її кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Кравцова Ірина В'ячеславівна зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дату оцінки мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 261/2022 від 10.06.2022, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Гарбуз М. Є. розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії від 01.12.2022 № 137, за результатами якого було прийнято рішення щодо необхідності оцінювачу Гарбуз Марині Євгенівні позачергового пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них». Рішення Екзаменаційної комісії оцінювачем виконано вчасно.

Листом Фонду від 11.12.2023 № 10-59-32190 оцінювача Гарбуз М. Є. запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 13.12.2023 на електронну адресу).

Оцінювач приєдналася до участі у засіданні Екзаменаційної комісії, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція у програмі ZOOM) та надала усні пояснення із зазначеного питання.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Гарбуз Марину Євгенівну спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 1, виданого 04.04.2015 Фондом державного майна України та ТОВ «Українська комерційна школа».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Гарбуз Марини Євгенівни спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 1, виданого 04.04.2015 Фондом державного майна України та ТОВ «Українська комерційна школа».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 17, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**РІШЕННЯ 2:**

1. Оцінювачу Гарбуз Марині Євгенівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Гарбуз Марину Євгенівну про те, що якщо вона до 01 березня 2024 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**РІШЕННЯ 3:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Гарбуз Марині Євгенівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**РІШЕННЯ 4:**

1. Оцінювачу Гарбуз Марині Євгенівні до 01.03.2024 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково ___ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 3. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Сульдїна Петра Володимировича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Євдокіменко С. В., Сульдїн П. В.

Статтею 1 Закону України «Про Фонд державного майна України» (далі – Закон про Фонд) визначено, що Фонд є центральним органом виконавчої влади із спеціальним статусом, що реалізує державну політику, зокрема, у сфері державного регулювання оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності. Також відповідно до статті 24 Закону про оцінку Фонд є органом державної влади, який здійснює державне регулювання оціночної діяльності в Україні.

Відповідно до частини п'ятої статті 5 Закону про Фонд та статті 23 Закону про оцінку Фонд уповноважений здійснювати контроль за виконанням суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами вимог законодавства.

Пунктом 2 розділу VII Порядку ведення єдиної бази даних звітів про оцінку, затвердженого наказом Фонду від 17.05.2018 № 658, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 05.06.2018 за № 677/32129 (у редакції наказу Фонду державного майна України від 12 січня 2021 року № 24) (далі – Порядок) визначено, що Фонд використовує інформацію, що міститься в Єдиній базі, в тому числі електронні версії звітів про оцінку, для реалізації своїх повноважень з державного регулювання оціночної діяльності відповідно до Закону про оцінку, зокрема з метою виявлення фактів зберігання в Єдиній базі документа, що не містить ознак звіту про оцінку (відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1) без проведення рецензування, а також для проведення вибіркового рецензування електронних версій звітів про оцінку з метою забезпечення контролю якості їх складання, повноти, правильності виконання та відповідності застосованих процедур оцінки майна вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна.

Єдина база містить внесену суб'єктами оціночної діяльності (оцінювачами) інформацію із звітів про оцінку майна, а також електронні версії звітів про оцінку, що складені для цілей оподаткування у випадках, передбачених статтею 172 розділу IV Податкового кодексу України.

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку, з метою забезпечення контролю якості складання, повноти, правильності виконання та відповідності застосованих процедур оцінки майна вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна Фондом забезпечено

проведення вибіркового рецензування електронних версій звітів про оцінку, виконаних суб'єктом оціночної діяльності – товариством з обмеженою відповідальністю «ФАКТОР-ЕКСПЕРТ» (оцінювач – Сульдін Петро Володимирович), а саме:

- звіту про оцінку: Житловий будинок з господарськими будівлями та спорудами, розташований за адресою: Полтавська обл., Миргородський (колишній Великобагачанський) р-н, с. Білоцерківка, вул. Незалежності, буд. 33 (пароль пошуку АРЕНХФ424029), дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації в Єдиній базі – 12.04.2023;

- звіту про оцінку: Житловий будинок з господарськими будівлями та спорудами, розташований за адресою: Полтавська обл., Миргородський (колишній Великобагачанський) р-н, с. Михайлівка, вул. Урожайна, буд. 14 (пароль пошуку ПВТХХХ673302), дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації в Єдиній базі – 24.03.2023;

- звіту про оцінку: Житловий будинок з господарськими будівлями та спорудами, розташований за адресою: Полтавська обл., Миргородський (колишній Великобагачанський) р-н, с. Коноплянка, вул. Шевченка, буд. 11 (пароль пошуку РПНЮВС583711), дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації в Єдиній базі – 09.04.2023 (далі – Звіти про оцінку).

За результатами рецензування Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та непрофесійними і не можуть бути використаними.

Враховуючи викладене, відповідно до абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії та зважаючи на виявлені грубі порушення оцінювачем Сульдіним Петром Володимировичем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звітів про оцінку, визначені абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріалами до секретаріату Екзаменаційної комісії для подальшого розгляду Екзаменаційною комісією питання щодо професійної діяльності оцінювача Сульдіна Петра Володимировича.

Згідно з пунктом 2 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії у разі виявлення грубого порушення оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, передбачених абзацами другим-п'ятим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, звіт про оцінку майна надсилається для забезпечення його рецензування експертною радою саморегулювальної організації оцінювачів (якщо оцінювач є членом такої організації) або члену Екзаменаційної комісії, якому доручено здійснити рецензування.

За даними Державного реєстру, станом на 19.05.2023 оцінювач Сульдін П. В. є членом саморегулювальної організації оцінювачів – громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКА СПІЛКА ОЦІНЮВАЧІВ ЗЕМЛІ».

Враховуючи зазначене, листом Фонду від 19.05.2023 № 10-59-12311 Звіти про оцінку направлено до громадської організації оцінювачів «ВСЕУКРАЇНСЬКА СПІЛКА ОЦІНЮВАЧІВ ЗЕМЛІ» для проведення рецензування.

За результатами рецензування Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

Враховуючи зазначене, відповідно до статті 16 Закону про оцінку та розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії на засідання Екзаменаційної комісії виноситься питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Сульдіна Петра Володимировича.

На дати оцінок та дати складання звітів – 24.03.2023, 09.04.2023, 12.04.2023 оцінювач Сульдін П. В. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 143-1, видане 01.07.2017 Фондом та товариством з обмеженою відповідальністю «Інформаційно-консультаційний центр Асоціації спеціалістів банківської оцінки України», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – товариство з обмеженою відповідальністю «ФАКТОР-ЕКСПЕРТ» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дати складання звітів мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 495/2022 від 04.10.2022 (анульовано наказом Фонду від 11.05.2023 № 858), що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах, зокрема, спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Сульдїна П. В. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 11.12.2023 № 10-59-32186 оцінювача Сульдїна П. В. запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені 13.12.2023 на електронну адресу).

Оцінювач приєднався до участі у засіданні Екзаменаційної комісії, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція у програмі ZOOM) та надав усні пояснення із зазначеного питання.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Сульдїна Петра Володимировича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 143-1, виданого 01.07.2017 Фондом державного майна України та товариством з обмеженою відповідальністю «Інформаційно-консультаційний центр Асоціації спеціалістів банківської оцінки України» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Сульдїна Петра Володимировича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 143-1, виданого 01.07.2017 Фондом державного майна України та товариством з обмеженою відповідальністю «Інформаційно-консультаційний центр Асоціації спеціалістів банківської оцінки України» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 3, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Сульдїну Петру Володимировичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Сульдїна Петра Володимировича про те, що якщо він до 01 березня 2024 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його

кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 14, «проти» – 3.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Сульдіню Петру Володимировичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Сульдіню Петру Володимировичу до 01.03.2024 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково ___ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 4. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Шевченко Олени Володимирівни.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Євдокіменко С. В., Журман М. І., Шевченко О. В.

Статтею 1 Закону про Фонд визначено, що Фонд є центральним органом виконавчої влади із спеціальним статусом, що реалізує державну політику, зокрема, у сфері державного регулювання оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності. Також відповідно до статті 24 Закону про оцінку Фонд є органом державної влади, який здійснює державне регулювання оціночної діяльності в Україні.

Відповідно до частини п'ятої статті 5 Закону про Фонд та статті 23 Закону про оцінку Фонд уповноважений здійснювати контроль за виконанням суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами вимог законодавства.

Пунктом 2 розділу VII Порядку визначено, що Фонд використовує інформацію, що міститься в Єдиній базі, в тому числі електронні версії звітів про оцінку, для реалізації своїх повноважень з державного регулювання оціночної діяльності відповідно до Закону про оцінку, зокрема з метою виявлення фактів зберігання в Єдиній базі документа, що не містить ознак звіту про оцінку (відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1) без проведення рецензування, а також для проведення вибіркового рецензування електронних версій звітів про оцінку з метою забезпечення контролю якості їх складання, повноти, правильності виконання та відповідності застосованих процедур оцінки майна вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна. Єдина база містить внесену суб'єктами оціночної діяльності (оцінювачами) інформацію із звітів про оцінку майна, а також електронні версії звітів про оцінку, що складені для цілей оподаткування у випадках, передбачених статтею 172 розділу IV Податкового кодексу України.

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку, з метою забезпечення контролю якості складання, повноти, правильності виконання та відповідності застосованих процедур оцінки майна вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна Фондом забезпечено проведення вибіркового рецензування електронних версій звітів про оцінку, виконаних суб'єктом оціночної діяльності – ТОВ «ЗЕМЕЛЬНЕ БЮРО «ХРЕЩАТИК» (оцінювач – Шевченко Олена Володимирівна) а саме:

- Звіту про оцінку майна (пароль пошуку: ВАОФУД573060), об'єкт оцінки – однокімнатна квартира, загальною площею 36,3 кв. м, за адресою: м. Черкаси, вул. Чайковського, 49, кв. 49, дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації в Єдиній базі – 03.07.2023;

- Звіту про оцінку майна (пароль пошуку: БКБОБФ940359), об'єкт оцінки – однокімнатна квартира, загальною площею 39,7 кв. м, за адресою: м. Кам'янка, вул. Партизанська, 2, кв. 9, дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації в Єдиній базі – 26.07.2023;

- Звіту про оцінку майна (пароль пошуку: УАГУМЯ913896), об'єкт оцінки – однокімнатна квартира, загальною площею 38,6 кв. м, за адресою: Черкаська область, Черкаський район, с. Геронимівка, вул. Вернигори, 9, кв. 12, дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації в Єдиній базі – 20.07.2023 (далі – Звіти про оцінку).

За результатами рецензування Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

Враховуючи викладене, відповідно до абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії та зважаючи на виявлені грубі порушення оцінювачем Шевченко Оленою Володимирівною нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звітів про оцінку, визначені абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для подальшого розгляду Екзаменаційною комісією питання щодо професійної діяльності оцінювача Шевченко Олени Володимирівни.

Згідно з пунктом 2 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії у разі виявлення грубого порушення оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, передбачених абзацами другим-п'ятим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, звіт про оцінку майна надсилається для забезпечення його рецензування експертною радою саморегулювальної організації оцінювачів (якщо оцінювач є членом такої організації) або члену Екзаменаційної комісії, якому доручено здійснити рецензування.

За даними Державного реєстру, станом на 20.09.2023 оцінювач Шевченко Олена Володимирівна є членом саморегульованої організації оцінювачів – громадської організації оцінювачів «ВСЕУКРАЇНСЬКА СПІЛКА ОЦІНЮВАЧІВ ЗЕМЛІ».

Враховуючи зазначене, листом Фонду від 25.09.2023 № 10-59-24687 Звіти про оцінку направлено до громадської організації оцінювачів «ВСЕУКРАЇНСЬКА СПІЛКА ОЦІНЮВАЧІВ ЗЕМЛІ» для проведення рецензування.

За результатами рецензування Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звітах, після виправлення зазначених недоліків.

Враховуючи зазначене, відповідно до статті 16 Закону про оцінку та розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії на засідання Екзаменаційної комісії виноситься питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Шевченко Олени Володимирівни.

На дати оцінок, дати складання звітів – 03.07.2023, 20.07.2023, 26.07.2023 оцінювач Шевченко О. В. мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача ОЗ № 43, видане 12.07.2003 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу», що надавало їй право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ЗЕМЕЛЬНЕ БЮРО «ХРЕЩАТИК» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дати оцінок мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 314/2022 від 04.07.2022 (анульовано наказом Фонду від 21.09.2023 № 1682), що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах, зокрема, спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Шевченко О. В. розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії від 15.12.2022 (протокол № 138), за результатами якого було прийнято рішення щодо необхідності оцінювачу Шевченко Олені Володимирівні позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них». Рішення оцінювачем виконано вчасно.

Листом Фонду від 11.12.2023 № 10-59-32180 оцінювача Шевченко О. В. запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені 13.12.2023 на електронну адресу суб'єкта оціночної діяльності, у складі якого оцінювач зазначений).

Оцінювач приєдналася до участі у засіданні Екзаменаційної комісії, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція у програмі ZOOM) та надала усні пояснення із зазначеного питання.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Шевченко Олену Володимирівну кваліфікаційного свідоцтва оцінювача ОЗ № 43, виданого 12.07.2003 Фондом державного майна України та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Шевченко Олени Володимирівни кваліфікаційного свідоцтва оцінювача ОЗ № 43, виданого 12.07.2003 Фондом державного майна України та ПВНЗ «Міжнародний

інститут бізнесу» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 3, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Шевченко Олені Володимирівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Шевченко Олену Володимирівну про те, що якщо вона до 01 березня 2024 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 14, «проти» – 3.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Шевченко Олені Володимирівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1 «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Шевченко Олені Володимирівні до 01.03.2024 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково ___ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду

державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 5. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Волох Галини Олександрівни.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Іванова І. Б., Журман М. І., Драпіковський О. І., Чиркін А. М., Моруга Т. В.

Статтею 1 Закону про Фонд визначено, що Фонд є центральним органом виконавчої влади із спеціальним статусом, що реалізує державну політику, зокрема, у сфері державного регулювання оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності. Також відповідно до статті 24 Закону про оцінку Фонд є органом державної влади, який здійснює державне регулювання оціночної діяльності в Україні.

Відповідно до частини п'ятої статті 5 Закону про Фонд та статті 23 Закону про оцінку Фонд уповноважений здійснювати контроль за виконанням суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами вимог законодавства.

Пунктом 2 розділу VII Порядку визначено, що Фонд використовує інформацію, що міститься в Єдиній базі, в тому числі електронні версії звітів про оцінку, для реалізації своїх повноважень з державного регулювання оціночної діяльності відповідно до Закону про оцінку, зокрема з метою виявлення фактів зберігання в Єдиній базі документа, що не містить ознак звіту про оцінку (відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1) без проведення рецензування, а також для проведення вибіркового рецензування електронних версій звітів про оцінку з метою забезпечення контролю якості їх складання, повноти, правильності виконання та відповідності застосованих процедур оцінки майна вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна.

Єдина база містить внесену суб'єктами оціночної діяльності (оцінювачами) інформацію із звітів про оцінку майна, а також електронні версії звітів про оцінку, що складені для цілей оподаткування у випадках, передбачених статтею 172 розділу IV Податкового кодексу України.

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку, з метою забезпечення контролю якості складання, повноти, правильності виконання та відповідності застосованих процедур оцінки майна вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна Фондом забезпечено проведення вибіркового рецензування електронних версій звітів про оцінку, виконаних суб'єктом оціночної діяльності – фізичною особою -підприємцем (ФОП) Волох Галиною Олександрівною (оцінювач – Волох Галина Олександрівна), а саме:

- звіту про оцінку майна (пароль пошуку – ЗМАРСР859737), однокімнатна квартира загальною площею 45,3 кв. м, житловою площею 16,3 кв. м, розташована за адресою: Київська область, м. Бровари, вул. Батуринська, буд. 6, кв. 19, дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації в Єдиній базі – 28.09.2023;

- звіту про незалежну оцінку (пароль пошуку – УПЦГАА046297), ринкова вартість нерухомості: Житлова квартира загальною площею 13,50 кв. м, житловою площею 8,50 кв. м, яка знаходиться за адресою: Дніпропетровська область, м. Новомосковськ, вул. Сучкова, буд. 23, кв. 29, дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації в Єдиній базі – 27.09.2023;

- звіту про оцінку майна (пароль пошуку – УПЦСТБ406033), житловий будинок загальною площею 104,2 кв. м, житловою площею 61,2 кв. м, з надвірними будівлями,

розташований за адресою: Харківська обл., м. Мерефа, провул. Дніпровський, буд. 24/1, дата оцінки, дата складання звіту, дата реєстрації в Єдиній базі – 22.09.2023 (далі – Звіти про оцінку).

За результатами рецензування Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

Враховуючи викладене, відповідно до абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії та зважаючи на виявлені грубі порушення оцінювачем Волох Г. О. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звітів про оцінку, визначені абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для подальшого розгляду Екзаменаційною комісією питання щодо професійної діяльності оцінювача Волох Г. О.

Згідно з пунктом 2 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії у разі виявлення грубого порушення оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, передбачених абзацами другим-п'ятим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, звіт про оцінку майна надсилається для забезпечення його рецензування експертною радою саморегульованої організації оцінювачів (якщо оцінювач є членом такої організації) або члену Екзаменаційної комісії, якому доручено здійснити рецензування.

За даними Державного реєстру, станом на 03.11.2023 оцінювач Волох Г. П. не перебуває у складі жодної саморегульованої організації оцінювачів.

Враховуючи зазначене, листом Фонду від 06.11.2023 № 10-59-29762 Звіти про оцінку направлено члену Екзаменаційної комісії Івановій Ірині Борисівні для проведення рецензування.

За результатами рецензування Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

Враховуючи зазначене, відповідно до статті 16 Закону про оцінку та розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії на засідання Екзаменаційної комісії виносяться питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Волох Галини Олександрівни.

На дати оцінок, дати складання звітів – 16.08.2023, 22.09.2023, 28.09.2023 оцінювач Волох Г. П. мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 70, видане 16.04.2016 Фондом та ДВНЗ «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури», що надавало їй право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності ФОП Волох Галина Олександрівна зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дати оцінок та дати складання звітів мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 1106/20 від 18.12.2020 (анульовано наказом Фонду від 06.11.2023 № 1983), що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Волох Г. П. розглядалися на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії, а саме:

1) на засіданні Екзаменаційної комісії, яке відбулось 26.10.2017 (протокол № 99), було прийнято рішення щодо необхідності оцінювачу Волох Галині Олександрівні позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них». Рішення Екзаменаційної комісії оцінювачем виконано вчасно;

2) на засіданні Екзаменаційної комісії, яке відбулось 15.12.2022 (протокол № 138), було прийнято рішення щодо необхідності оцінювачу Волох Галині Олександрівні позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» з спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них». Рішення Екзаменаційної комісії оцінювачем виконано вчасно.

Листом Фонду від 11.12.2023 № 10-59-32195 оцінювача Волох Г. П. запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 13.12.2023 на електронну адресу).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Волох Галину Олександрівну кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 70, виданого 16.04.2016 Фондом державного майна України та ДВНЗ «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Волох Галині Олександрівни кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 70, виданого 16.04.2016 Фондом державного майна України та ДВНЗ «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 17, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Волох Галині Олександрівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Волох Галину Олександрівну про те, що якщо вона до 01 березня 2024 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Волох Галині Олександрівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**РІШЕННЯ 4:**

1. Оцінювачу Волох Галині Олександрівні до 01.03.2024 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково ___ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**РІШЕННЯ 5:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**I. 6. СЛУХАЛИ:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Безчастного Олексія Леонідовича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Іванова І. Б., Драпіковський О. І., Безчастний О. Л.

Статтею 1 Закону про Фонд визначено, що Фонд є центральним органом виконавчої влади із спеціальним статусом, що реалізує державну політику, зокрема, у сфері державного регулювання оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності. Також відповідно до статті 24 Закону про оцінку Фонд є органом державної влади, який здійснює державне регулювання оціночної діяльності в Україні.

Відповідно до частини п'ятої статті 5 Закону про Фонд та статті 23 Закону про оцінку Фонд уповноважений здійснювати контроль за виконанням суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами вимог законодавства.

Пунктом 2 розділу VII Порядку визначено, що Фонд використовує інформацію, що міститься в Єдиній базі, в тому числі електронні версії звітів про оцінку, для реалізації своїх повноважень з державного регулювання оціночної діяльності відповідно до Закону про оцінку, зокрема з метою виявлення фактів зберігання в Єдиній базі документа, що не містить ознак звіту про оцінку (відповідно до вимог, встановлених Національним

стандартом № 1) без проведення рецензування, а також для проведення вибіркового рецензування електронних версій звітів про оцінку з метою забезпечення контролю якості їх складання, повноти, правильності виконання та відповідності застосованих процедур оцінки майна вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна.

Єдина база містить внесену суб'єктами оціночної діяльності (оцінювачами) інформацію із звітів про оцінку майна, а також електронні версії звітів про оцінку, що складені для цілей оподаткування у випадках, передбачених статтею 172 розділу IV Податкового кодексу України.

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку, з метою забезпечення контролю якості складання, повноти, правильності виконання та відповідності застосованих процедур оцінки майна вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна Фондом забезпечено проведення вибіркового рецензування електронних версій звітів про оцінку, виконаних суб'єктом оціночної діяльності – фізичною особою-підприємцем (ФОП) Безчастним Олексієм Леонідовичем (оцінювач – Безчастний Олексій Леонідович), а саме:

- Звіту з незалежної оцінки № 231025: по визначенню оціночної вартості 333/1000 частин кімнат, у секції гуртожитку, розташованої: Одеська область, м. Одеса, вул. Боровського Миколи, буд. 22а, кімнати, у секції гуртожитку № 67,68,69,70,71 (пароль пошуку: ТКФРТЖ399547), дата оцінки, дата складання звіту, дата реєстрації в Єдиній базі – 26.10.2023;

- Звіту з незалежної оцінки № 230905: по визначенню оціночної вартості садового будинку, розташованого: Одеська область, Березівський р-н, Іванівська тг, СК «Чубовка», буд. 84 (пароль пошуку: ИЕБСЛЛ902419), дата оцінки, дата складання звіту, дата реєстрації в Єдиній базі – 06.09.2023;

- Звіту з незалежної оцінки № 230814: по визначенню оціночної вартості 1/2 частки домоволодіння, розташованого: Одеська область, м. Одеса, пров. Студентський 2, буд. 5 (пароль пошуку: ГПИБЗЮ638396), дата оцінки, дата складання звіту, дата реєстрації в Єдиній базі – 06.09.2023 (далі – Звіти про оцінку).

За результатами рецензування Звіти про оцінку з паролями пошуку: ТКФРТЖ399547, ИЕБСЛЛ902419 класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звітах, після виправлення зазначених у рецензіях недоліків. В Єдиній базі зазначені звіти мають статус «Перевірено», що підтверджує їх використання нотаріусом під час посвідчення відповідного правочину.

Звіт з паролем пошуку ГПИБЗЮ638396 класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

Враховуючи викладене, відповідно до абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, та зважаючи на виявлені грубі порушення оцінювачем Безчастним О. Л. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звітів про оцінку, визначені абзацом третім та четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для подальшого розгляду Екзаменаційною комісією питання щодо професійної діяльності оцінювача Безчастного О. Л.

Згідно з пунктом 2 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії у разі виявлення грубого порушення оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, передбачених абзацами другим-п'ятим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, звіт про оцінку майна надсилається для забезпечення його рецензування експертною радою

саморегулювальної організації оцінювачів (якщо оцінювач є членом такої організації) або члену Екзаменаційної комісії, якому доручено здійснити рецензування.

За даними Державного реєстру, станом на 24.11.2023 оцінювач Безчастний О. Л. перебуває у складі жодної саморегулювальної організації оцінювачів. Враховуючи зазначене, листом Фонду від 27.11.2023 № 10-59-30873 Звіти про оцінку направлено члену Екзаменаційної комісії Драпиковському Олександрю Івановичу для проведення рецензування.

За результатами рецензування Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених у рецензіях недоліків.

Враховуючи зазначене, відповідно до статті 16 Закону про оцінку та розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії на засідання Екзаменаційної комісії виносяться питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Безчастного Олексія Леонідовича.

На дати оцінок та дати складання звітів – 06.09.2023, 26.10.2023 оцінювач Безчастний О. Л. мав чинне кваліфікаційний документ оцінювача – сертифікат № 175, виданий 03.04.2000 Фондом та ТОВ «Професійна школа ріелторів Одеської асоціації ріелторів», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Безчастний Олексій Леонідович зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дати оцінок та дати складання звітів мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 279/2022 від 16.06.2022 (анульований наказом Фонду від 24.11.2023 № 2120), що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Безчастного О. Л. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 11.12.2023 № 10-59-32185 оцінювача Безчастного О. Л. запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 13.12.2023 на електронну адресу).

Оцінювач приєднався до участі у засіданні Екзаменаційної комісії шляхом використання технічних засобів (за телефоном) та надав усні пояснення із зазначеного питання.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Безчастного Олексія Леонідовича кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката № 175, виданого 03.04.2000 Фондом державного майна України та ТОВ «Професійна школа ріелторів Одеської асоціації ріелторів» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Безчастного Олексія Леонідовича кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката № 175, виданого 03.04.2000 Фондом державного майна України та ТОВ «Професійна школа ріелторів Одеської асоціації ріелторів» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 4, «проти» – 13.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Безчастному Олексію Леонідовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Безчастного Олексія Леонідовича про те, що якщо він до 01 березня 2024 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 13, «проти» – 4.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Безчастному Олексію Леонідовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Безчастному Олексію Леонідовичу до 01.03.2024 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково ___ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду

державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 7. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Марченко Вікторії Володимирівни.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Іванова І. Б., Марченко В. В.

Статтею 1 Закону про Фонд визначено, що Фонд є центральним органом виконавчої влади із спеціальним статусом, що реалізує державну політику, зокрема, у сфері державного регулювання оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності. Також відповідно до статті 24 Закону про оцінку Фонд є органом державної влади, який здійснює державне регулювання оціночної діяльності в Україні.

Відповідно до частини п'ятої статті 5 Закону про Фонд та статті 23 Закону про оцінку Фонд уповноважений здійснювати контроль за виконанням суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами вимог законодавства.

Пунктом 2 розділу VII Порядку визначено, що Фонд використовує інформацію, що міститься в Єдиній базі, в тому числі електронні версії звітів про оцінку, для реалізації своїх повноважень з державного регулювання оціночної діяльності відповідно до Закону про оцінку, зокрема з метою виявлення фактів зберігання в Єдиній базі документа, що не містить ознак звіту про оцінку (відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1) без проведення рецензування, а також для проведення вибіркового рецензування електронних версій звітів про оцінку з метою забезпечення контролю якості їх складання, повноти, правильності виконання та відповідності застосованих процедур оцінки майна вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна.

Єдина база містить внесену суб'єктами оціночної діяльності (оцінювачами) інформацію із звітів про оцінку майна, а також електронні версії звітів про оцінку, що складені для цілей оподаткування у випадках, передбачених статтею 172 розділу IV Податкового кодексу України.

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку, з метою забезпечення контролю якості складання, повноти, правильності виконання та відповідності застосованих процедур оцінки майна вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна Фондом забезпечено проведення вибіркового рецензування електронних версій звітів про оцінку, виконаних суб'єктом оціночної діяльності – фізичною особою-підприємцем (ФОП) Марченко Вікторією Володимирівною (оцінювач – Марченко Вікторія Володимирівна), а саме:

- Звіту про оцінку майна: житлової квартири загальною площею 99,1 кв. м, розташованої за адресою: м. Чернігів, вул. Лісова буд. 42 В, кв. 6 (пароль пошуку: ВММУДЯ348167), дата оцінки, дата складання звіту, дата реєстрації в Єдиній базі – 02.11.2023;

- Звіту про оцінку майна: 7/50 частин житлової квартири загальною площею 25,1 кв. м, розташованої за адресою: м. Чернігів, вул. Кільцева, буд. 20 кв. 22 (пароль пошуку: НВМЧЖ3349377), дата оцінки, дата складання звіту, дата реєстрації в Єдиній базі – 19.10.2023;

- Звіту про оцінку майна: житлової квартири, загальною площею 36,7 кв. м, розташованої за адресою: м. Чернігів, вулиця Лютна, буд. 37-А, кв. 21 (пароль пошуку: ЦВВЧН950699), дата оцінки, дата складання звіту, дата реєстрації в Єдиній базі – 05.10.2023 (далі – Звіти про оцінку).

За результатами рецензування Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

Враховуючи викладене, відповідно до абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії та зважаючи на виявлені грубі порушення оцінювачем Марченко В. В. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звітів про оцінку, визначені абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для подальшого розгляду Екзаменаційною комісією питання щодо професійної діяльності оцінювача Марченко В. В.

Згідно з пунктом 2 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії у разі виявлення грубого порушення оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, передбачених абзацами другим-п'ятим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, звіт про оцінку майна надсилається для забезпечення його рецензування експертною радою саморегульованої організації оцінювачів (якщо оцінювач є членом такої організації) або члену Екзаменаційної комісії, якому доручено здійснити рецензування.

За даними Державного реєстру станом на 21.11.2023 оцінювач Марченко Вікторія Володимирівна не перебуває у складі жодної саморегульованої організації оцінювачів.

Враховуючи зазначене, листом Фонду від 21.11.2023 № 10-59-30423 Звіти про оцінку направлені члену Екзаменаційної комісії Шевич Т. Є. для проведення рецензування. За результатами рецензування Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звітах, після виправлення зазначених у рецензіях недоліків.

Враховуючи зазначене, відповідно до статті 16 Закону про оцінку та розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії на засідання Екзаменаційної комісії виноситься питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Марченко Вікторії Володимирівни.

На дати оцінок та дати складання звітів – 05.10.2023, 19.10.2023, 02.11.2023 оцінювач Марченко В. В. мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 7971, видане 01.10.2011 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує її кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Марченко Вікторія Володимирівна зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дати оцінок та дати складання звітів мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 124/22 від 21.02.2022 (анульований наказом Фонду від 20.11.2023 № 2069), що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Марченко В. В. розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії від 25.05.2023 (протокол № 143), за результатами якого було прийнято рішення щодо надання методичних рекомендацій оцінювачу Марченко Вікторії Володимирівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.

Листом Фонду від 12.12.2023 № 10-59-32333 оцінювача Марченко В. В. запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 13.12.2023 на електронну адресу).

Оцінювач приєдналася до участі у засіданні Екзаменаційної комісії, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція у програмі ZOOM) та надала усні пояснення із зазначеного питання.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Марченко Вікторію Володимирівну спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 7971, виданого 01.10.2011 Фондом державного майна України та ТОВ «Українська комерційна школа».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Марченко Вікторії Володимирівни спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 7971, виданого 01.10.2011 Фондом державного майна України та ТОВ «Українська комерційна школа».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 13, «проти» – 4.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Марченко Вікторії Володимирівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Марченко Вікторію Володимирівну про те, що якщо вона до 01 березня 2024 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 4, «проти» – 13.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Марченко Вікторії Володимирівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Марченко Вікторії Володимирівні до 01.03.2024 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково __ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**РІШЕННЯ 5:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**І. 8. СЛУХАЛИ:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Кузуба Михайла Миколайовича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Іванова І. Б.

Статтею 1 Закону про Фонд визначено, що Фонд є центральним органом виконавчої влади із спеціальним статусом, що реалізує державну політику, зокрема, у сфері державного регулювання оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності. Також відповідно до статті 24 Закону про оцінку Фонд є органом державної влади, який здійснює державне регулювання оціночної діяльності в Україні.

Відповідно до частини п'ятої статті 5 Закону про Фонд та статті 23 Закону про оцінку Фонд уповноважений здійснювати контроль за виконанням суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами вимог законодавства.

Пунктом 2 розділу VII Порядку визначено, що Фонд використовує інформацію, що міститься в Єдиній базі, в тому числі електронні версії звітів про оцінку, для реалізації своїх повноважень з державного регулювання оціночної діяльності відповідно до Закону про оцінку, зокрема з метою виявлення фактів зберігання в Єдиній базі документа, що не містить ознак звіту про оцінку (відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1) без проведення рецензування, а також для проведення вибіркового рецензування електронних версій звітів про оцінку з метою забезпечення контролю якості їх складання, повноти, правильності виконання та відповідності застосованих процедур оцінки майна вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна.

Єдина база містить внесену суб'єктами оціночної діяльності (оцінювачами) інформацію із звітів про оцінку майна, а також електронні версії звітів про оцінку, що складені для цілей оподаткування у випадках, передбачених статтею 172 розділу IV Податкового кодексу України.

Згідно з пунктом 5 розділу II Порядку суб'єкти оціночної діяльності (оцінювачі) зобов'язані, зокрема:

відображати у звіті про оцінку та інформації зі звіту про оцінку повну та достовірну інформацію;

забезпечувати повноту, правильність та достовірність інформації, що вноситься до Єдиної бази;

забезпечувати відповідність інформації зі звіту про оцінку, складеної у паперовій формі, інформації зі звіту про оцінку, внесений суб'єктом оціночної діяльності (оцінювачем) до Єдиної бази;

забезпечувати достовірність та ідентичність паперового примірника звіту про оцінку електронній версії звіту про оцінку, який зберігається в Єдиній базі та в архіві суб'єкта оціночної діяльності;

завантажувати до Єдиної бази електронну форму звіту про оцінку майна, з накладанням кваліфікованого електронного підпису або удосконаленого електронного підпису, який базується на кваліфікованих сертифікатах відкритих ключів оцінювачів, які безпосередньо проводили оцінку.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фонд забезпечив перевірку звітів, складених суб'єктом оціночної діяльності – фізичною особою-підприємцем (ФОП) Кузубом Михайлом Миколайовичем (оцінювач – Кузуб Михайло Миколайович) з пароллями пошуку: ЛЕТЗДИ636807, ХПЮАХБ293820, ЖЖБЮИА729458.

За результатами перевірки встановлено, що суб'єктом оціночної діяльності ФОП Кузубом Михайлом Миколайовичем та оцінювачем Кузубом Михайлом Миколайовичем порушені вимоги, встановлені абзацом дев'ятим та десятим пункту 5 розділу II Порядку, порушені вимоги Національного стандарту № 1 та внесено до Єдиної бази документи, що не містять ознак звіту про оцінку.

Так, до Єдиної бази суб'єктом оціночної діяльності (оцінювачем) завантажено:

- фото технічних характеристик будинку садибного типу з господарськими будівлями та спорудами замість звіту про оцінку об'єкта житлової нерухомості з паролем пошуку ЛЕТЗДИ636807 (житловий будинок загальною площею 110,90 кв. м, житловою площею 65,50 кв. м, що розташований за адресою: Київська область, Вишгородський район, Демидівська, с. Демидів, вул. Шевченка, буд. 42, дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації в Єдиній базі – 27.10.2023);

- фото технічних характеристик квартири замість звіту про оцінку об'єкта житлової нерухомості з паролем пошуку ХПЮАХБ293820 (квартири загальною площею 42,40 кв. м, житловою площею 18,70 кв. м, що розташована за адресою: Київська область, Вишгородський район, м. Вишгород, вул. Шолуденка, буд. 7, кв. 86, дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації в Єдиній базі – 27.09.2023);

- фото технічних характеристик будинку з господарськими будівлями та спорудами замість звіту про оцінку об'єкта житлової нерухомості з паролем пошуку ЖЖБЮИА729458 (житловий будинок загальною площею 90,50 кв. м, житловою площею 44,10 кв. м, що розташований за адресою: Київська область, Вишгородський район, Глібівська, с. Глібівка, вул. Холодкова, буд. 34, дата оцінки та дата складання звіту та дата реєстрації в Єдиній базі – 07.09.2023).

Відповідно до абзаців восьмого, дев'ятого та десятого пункту 2 розділу II Порядку наявними фактами порушення – внесення до Єдиної бази документів, що не містять ознак звітів про оцінку відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1, наказом Фонду від 24.11.2023 № 2115 було зупинено доступ до Єдиної бази суб'єкту оціночної діяльності – ФОП Кузубу Михайлу Миколайовичу та оцінювачу Кузубу Михайлу Миколайовичу, який безпосередньо проводив оцінку майна.

Абзацом третім пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії визначено, що винесення на розгляд Екзаменаційної комісії питань, пов'язаних з позбавленням кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулюванням), здійснюється Фондом в процесі виконання повноважень, визначених Порядком.

Згідно з пунктом 4 розділу IV Положення порядок роботи Екзаменаційної комісії грубими порушеннями оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності є, зокрема, порушення оцінювачем вимог Порядку.

Враховуючи викладене, відповідно до статті 16 Закону про оцінку, розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії та зважаючи на виявлені грубі порушення оцінювачем Кузубом Михайлом Миколайовичем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, встановлені в процесі виконання Фондом повноважень, визначених Порядком, питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Кузуба Михайла Миколайовича винесене на розгляд Екзаменаційної комісії.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Кузуба М. М. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 11.12.2023 № 10-59-32183 оцінювача Кузуба М. М. запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 13.12.2023 на електронну адресу).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Кузуба Михайла Миколайовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 753, виданого 25.02.1997 Фондом державного майна України та колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Кузуба Михайла Миколайовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 753, виданого 25.02.1997 Фондом державного майна України та колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Кузубу Михайлу Миколайовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Кузуба Михайла Миколайовича про те, що якщо він до 01 березня 2024 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 16, «проти» – 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Кузубу Михайлу Миколайовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Кузубу Михайлу Миколайовичу до 01.03.2024 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково ___ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка членів Екзаменаційної комісії: рекомендувати Фонду державного майна України відновити доступ оцінювачу до Єдиної бази після виконання рішення Екзаменаційної комісії.

Голосували: «за» – 13, «проти» – 4.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 9. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Багрова Дмитра Олеговича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Іванова І. Б., Моруга Т. В., Голова І. Г., Стегнюк О. Д., Багров Д. О.

Статтею 1 Закону про Фонд визначено, що Фонд є центральним органом виконавчої влади із спеціальним статусом, що реалізує державну політику, зокрема, у сфері державного регулювання оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності. Також відповідно до статті 24 Закону про оцінку Фонд є органом державної влади, який здійснює державне регулювання оціночної діяльності в Україні.

Відповідно до частини п'ятої статті 5 Закону про Фонд та статті 23 Закону про оцінку Фонд уповноважений здійснювати контроль за виконанням суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами вимог законодавства.

Пунктом 2 розділу VII Порядку визначено, що Фонд використовує інформацію, що міститься в Єдиній базі, в тому числі електронні версії звітів про оцінку, для реалізації своїх повноважень з державного регулювання оціночної діяльності відповідно до Закону про оцінку, зокрема з метою виявлення фактів зберігання в Єдиній базі документа, що не містить ознак звіту про оцінку (відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1) без проведення рецензування, а також для проведення вибіркового рецензування електронних версій звітів про оцінку з метою забезпечення контролю якості їх складання, повноти, правильності виконання та відповідності застосованих процедур оцінки майна вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна.

Єдина база містить внесені суб'єктами оціночної діяльності (оцінювачами) інформацію із звітів про оцінку майна, а також електронні версії звітів про оцінку, що складені для цілей оподаткування у випадках, передбачених статтею 172 розділу IV Податкового кодексу України.

Згідно з пунктом 5 розділу II Порядку суб'єкти оціночної діяльності (оцінювачі) зобов'язані, зокрема:

відображати у звіті про оцінку та інформації зі звіту про оцінку повну та достовірну інформацію;

забезпечувати повноту, правильність та достовірність інформації, що вноситься до Єдиної бази;

забезпечувати відповідність інформації зі звіту про оцінку, складеної у паперовій формі, інформації зі звіту про оцінку, внесеної суб'єктом оціночної діяльності (оцінювачем) до Єдиної бази;

забезпечувати достовірність та ідентичність паперового примірника звіту про оцінку електронній версії звіту про оцінку, який зберігається в Єдиній базі та в архіві суб'єкта оціночної діяльності;

завантажувати до Єдиної бази електронну форму звіту про оцінку майна, з накладанням кваліфікованого електронного підпису або удосконаленого електронного підпису, який базується на кваліфікованих сертифікатах відкритих ключів оцінювачів, які безпосередньо проводили оцінку.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фонд забезпечив перевірку звітів, складених суб'єктом оціночної діяльності – фізичною-особою-підприємцем (ФОП) Багровим Дмитром Олеговичем (оцінювач – Багров Дмитро Олегович) з паролями пошуку: ГМАЮВЛ292025, ХРПИХГ528744, ЕМКДЕМ125845.

За результатами перевірки встановлено, що суб'єктом оціночної діяльності – ФОП Багровим Дмитром Олеговичем та оцінювачем Багровим Дмитром Олеговичем порушені вимоги, встановлені абзацом дев'ятим та десятим пункту 5 розділу II Порядку, порушені вимоги Національного стандарту № 1 та внесено до Єдиної бази документи, що не містять ознак звіту про оцінку.

Так, до Єдиної бази суб'єктом оціночної діяльності (оцінювачем) завантажено:

- файл з назвою «Звіт.bmp» розміром 0 байт замість звіту про оцінку об'єкта житлової нерухомості з паролем пошуку ГМАЮВЛ292025 (квартира загальною площею 38,80 кв. м, житловою площею 17,50 кв. м, що розташована за адресою: Дніпропетровська область,

Дніпро, р. Чечелівський, вул. Дмитра Кедріна, буд. 36, кв. 137, дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації в Єдиній базі – 16.10.2023);

- порожній файл з назвою «Звіт про оцінку майна.pdf» замість звіту про оцінку об'єкта житлової нерухомості з паролем пошуку ХРПІХГ528744 (квартира загальною площею 54,70 кв. м, житловою площею 31,10 кв. м, що розташована за адресою: Дніпропетровська область, Дніпро, р. Новокодацький, вул. Григорія Сковороди, буд. 19Д, кв. 3, дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації в Єдиній базі – 15.09.2023);

- порожній файл з назвою «Звіт про оцінку майна.pdf» замість звіту про оцінку об'єкта житлової нерухомості з паролем пошуку ЕМКДЕМ125845 (житловий будинок загальною площею 95,60 кв. м, житловою площею 37,00 кв. м, що розташований за адресою: Дніпропетровська область, Дніпровський район, вул. Северна, буд. 27, м. Підгородне, дата оцінки та дата складання звіту та дата реєстрації в Єдиній базі – 11.09.2023).

Відповідно до абзаців восьмого, дев'ятого та десятого пункту 2 розділу II Порядку за наявними фактами порушення – внесення до Єдиної бази документів, що не містять ознак звітів про оцінку відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1, наказом Фонду від 24.11.2023 № 2115 було зупинено доступ до Єдиної бази суб'єкту оціночної діяльності – ФОП Багрову Дмитру Олеговичу та оцінювачу Багрову Дмитру Олеговичу, який безпосередньо проводив оцінку майна.

Абзацом третім пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії визначено, що винесення на розгляд Екзаменаційної комісії питань, пов'язаних з позбавленням кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулюванням), здійснюється Фондом в процесі виконання повноважень, визначених Порядком.

Згідно з пунктом 4 розділу IV Положення порядок роботи Екзаменаційної комісії грубими порушеннями оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності є, зокрема, порушення оцінювачем вимог Порядку.

Враховуючи викладене, відповідно до статті 16 Закону про оцінку, розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії та зважаючи на виявлені грубі порушення оцінювачем Багровим Дмитром Олеговичем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, встановлені в процесі виконання Фондом повноважень, визначених Порядком, питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Багрова Дмитра Олеговича винесене на розгляд Екзаменаційної комісії.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Багрова Д. О. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 11.12.2023 № 10-59-32192 оцінювача Багрова Д. О. запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 13.12.2023 на електронну адресу).

Оцінювач приєднався до участі у засіданні Екзаменаційної комісії, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція у програмі ZOOM) та надав усні пояснення із зазначеного питання.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Багрова Дмитра Олеговича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 7014, виданого 11.07.2009 Фондом державного майна України та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду

державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Багрова Дмитра Олеговича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 7014, виданого 11.07.2009 Фондом державного майна України та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу».

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 6, «проти» – 11.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Багрову Дмитру Олеговичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Багрова Дмитра Олеговича про те, що якщо він до 01 березня 2024 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 11, «проти» – 6.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Багрову Дмитру Олеговичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Багрову Дмитру Олеговичу до 01.03.2024 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково ___ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – .

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка членів Екзаменаційної комісії: рекомендувати Фонду державного майна України відновити доступ оцінювачу до Єдиної бази після виконання рішення Екзаменаційної комісії.

Голосували: «за» – 10, «проти» – 7.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**I. 10. СЛУХАЛИ:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Кононова Дмитра Вікторовича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Кононов Д. В.

Статтею 1 Закону про Фонд визначено, що Фонд є центральним органом виконавчої влади із спеціальним статусом, що реалізує державну політику, зокрема, у сфері державного регулювання оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності. Також відповідно до статті 24 Закону про оцінку Фонд є органом державної влади, який здійснює державне регулювання оціночної діяльності в Україні.

Відповідно до частини п'ятої статті 5 Закону про Фонд та статті 23 Закону про оцінку Фонд уповноважений здійснювати контроль за виконанням суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами вимог законодавства.

Пунктом 2 розділу VII Порядку визначено, що Фонд використовує інформацію, що міститься в Єдиній базі, в тому числі електронні версії звітів про оцінку, для реалізації своїх повноважень з державного регулювання оціночної діяльності відповідно до Закону про оцінку, зокрема з метою виявлення фактів зберігання в Єдиній базі документа, що не містить ознак звіту про оцінку (відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1) без проведення рецензування, а також для проведення вибіркового рецензування електронних версій звітів про оцінку з метою забезпечення контролю якості їх складання, повноти, правильності виконання та відповідності застосованих процедур оцінки майна вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна.

Єдина база містить внесену суб'єктами оціночної діяльності (оцінювачами) інформацію із звітів про оцінку майна, а також електронні версії звітів про оцінку, що складені для цілей оподаткування у випадках, передбачених статтею 172 розділу IV Податкового кодексу України.

Згідно з пунктом 5 розділу II Порядку суб'єкти оціночної діяльності (оцінювачі) зобов'язані, зокрема:

відображати у звіті про оцінку та інформації зі звіту про оцінку повну та достовірну інформацію;

забезпечувати повноту, правильність та достовірність інформації, що вноситься до Єдиної бази;

забезпечувати відповідність інформації зі звіту про оцінку, складеної у паперовій формі, інформації зі звіту про оцінку, внесеної суб'єктом оціночної діяльності (оцінювачем) до Єдиної бази;

забезпечувати достовірність та ідентичність паперового примірника звіту про оцінку електронній версії звіту про оцінку, який зберігається в Єдиній базі та в архіві суб'єкта оціночної діяльності;

завантажувати до Єдиної бази електронну форму звіту про оцінку майна, з накладанням кваліфікованого електронного підпису або удосконаленого електронного підпису, який базується на кваліфікованих сертифікатах відкритих ключів оцінювачів, які безпосередньо проводили оцінку.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фонд забезпечив перевірку звітів, складених суб'єктом оціночної діяльності – ПП «КОНСАЛТИНГОВА ФІРМА «ЛАГГАР» (оцінювач – Кононов Дмитро Вікторович) з паролями пошуку: БВУОВЛ510115, ГАВСИА209261, ЧЛИНАК579965.

За результатами перевірки встановлено, що суб'єктом оціночної діяльності ПП «КОНСАЛТИНГОВА ФІРМА «ЛАГГАР» та оцінювачем Кононовим Дмитром Вікторовичем порушені вимоги, встановлені абзацом дев'ятим та десятим пункту 5 розділу II Порядку, порушені вимоги Національного стандарту № 1 та внесено до Єдиної бази документи, що не містять ознак звіту про оцінку.

Так, до Єдиної бази суб'єктом оціночної діяльності (оцінювачем) завантажено:

- висновок про вартість майна замість звіту про оцінку об'єкта житлової нерухомості з паролем пошуку БВУОВЛ510115 (житловий будинок загальною площею 165,30 кв. м, житловою площею 67,70 кв. м, що розташований за адресою: Київська область, м. Васильків, вул. Добросусідська, буд. 22-А, дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації в Єдиній базі – 10.11.2023);

- висновок про вартість майна замість звіту про оцінку замість звіту про оцінку об'єкта житлової нерухомості з паролем пошуку ГАВСИА209261 (двокімнатна квартира загальною площею 42,00 кв. м, житловою площею 24,20 кв. м, що розташована за адресою: Київська область, м. Васильків, вул. Сагайдачного Гетьмана, буд. 44 Б, кв. 44, дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації в Єдиній базі – 01.11.2023);

- висновок про вартість майна замість звіту про оцінку об'єкта житлової нерухомості з паролем пошуку ЧЛИНАК579965 (однокімнатна квартира загальною площею 29,80 кв. м, житловою площею 15,00 кв. м, що розташована за адресою: м. Київ, р. Святошинський, вул. Корольова Академіка, буд. 10, кв. 34, дата оцінки та дата складання звіту та дата реєстрації в Єдиній базі – 18.10.2023).

Відповідно до абзаців восьмого, дев'ятого та десятого пункту 2 розділу II Порядку за наявними фактами порушення – внесення до Єдиної бази документів, що не містять ознак звітів про оцінку відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1, наказом Фонду від 06.12.2023 № 2174 було зупинено доступ до Єдиної бази суб'єкту оціночної діяльності ПП «КОНСАЛТИНГОВА ФІРМА «ЛАГГАР» та оцінювачу Кононову Дмитру Вікторовичу, який безпосередньо проводив оцінку майна.

Абзацом третім пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії визначено, що винесення на розгляд Екзаменаційної комісії питань, пов'язаних з позбавленням кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулюванням), здійснюється Фондом в процесі виконання повноважень, визначених Порядком.

Згідно з пунктом 4 розділу IV Положення порядок роботи Екзаменаційної комісії грубими порушеннями оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності є, зокрема, порушення оцінювачем вимог Порядку.

Враховуючи викладене, відповідно до статті 16 Закону про оцінку, розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії та зважаючи на виявлені грубі

порушення оцінювачем Кононовим Дмитром Вікторовичем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, встановлені в процесі виконання Фондом повноважень, визначених Порядком, питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Кононова Дмитра Вікторовича винесене на розгляд Екзаменаційної комісії.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Кононова Д. В. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 11.12.2023 № 10-59-32182 оцінювача Кононова Д. В. запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені 13.12.2023 на електронну адресу суб'єкта оціночної діяльності, у складі якого оцінювач зазначений).

Оцінювач був особисто присутній на засіданні Екзаменаційної комісії та надав усні пояснення із зазначеного питання.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Кононова Дмитра Вікторовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 257, виданого 25.10.2014 Фондом державного майна України та ТОВ «Українська комерційна школа».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Кононова Дмитра Вікторовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 257, виданого 25.10.2014 Фондом державного майна України та ТОВ «Українська комерційна школа».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Кононову Дмитру Вікторовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Кононова Дмитра Вікторовича про те, що якщо він до 01 березня 2024 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 16, «проти» – 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Кононову Дмитру Вікторовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**РІШЕННЯ 4:**

1. Оцінювачу Кононову Дмитру Вікторовичу до 01.03.2024 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково ___ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**РІШЕННЯ 5:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка членів Екзаменаційної комісії: рекомендувати Фонду державного майна України відновити доступ оцінювачу до Єдиної бази після виконання рішення Екзаменаційної комісії.

Голосували: «за» – 15, «проти» – 2.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**I. 11. СЛУХАЛИ:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Шкабуро Ольги Миколаївни.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Іванова І. Б., Драпіковський О. І., Шкабуро О. М.

Статтею 1 Закону про Фонд визначено, що Фонд є центральним органом виконавчої влади із спеціальним статусом, що реалізує державну політику, зокрема, у сфері державного регулювання оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності. Також відповідно до статті 24 Закону про оцінку Фонд є органом державної влади, який здійснює державне регулювання оціночної діяльності в Україні.

Відповідно до частини п'ятої статті 5 Закону про Фонд та статті 23 Закону про оцінку Фонд уповноважений здійснювати контроль за виконанням суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами вимог законодавства.

Пунктом 2 розділу VII Порядку визначено, що Фонд використовує інформацію, що міститься в Єдиній базі, в тому числі електронні версії звітів про оцінку, для реалізації своїх повноважень з державного регулювання оціночної діяльності відповідно до Закону про оцінку, зокрема з метою виявлення фактів зберігання в Єдиній базі документа, що не містить ознак звіту про оцінку (відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1) без проведення рецензування, а також для проведення вибіркового рецензування електронних версій звітів про оцінку з метою забезпечення контролю якості їх складання, повноти, правильності виконання та відповідності застосованих процедур оцінки майна вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна.

Єдина база містить внесену суб'єктами оціночної діяльності (оцінювачами) інформацію із звітів про оцінку майна, а також електронні версії звітів про оцінку, що складені для цілей оподаткування у випадках, передбачених статтею 172 розділу IV Податкового кодексу України.

Згідно з пунктом 5 розділу II Порядку суб'єкти оціночної діяльності (оцінювачі) зобов'язані, зокрема:

відображати у звіті про оцінку та інформації зі звіту про оцінку повну та достовірну інформацію;

забезпечувати повноту, правильність та достовірність інформації, що вноситься до Єдиної бази;

забезпечувати відповідність інформації зі звіту про оцінку, складеної у паперовій формі, інформації зі звіту про оцінку, внесеної суб'єктом оціночної діяльності (оцінювачем) до Єдиної бази;

забезпечувати достовірність та ідентичність паперового примірника звіту про оцінку електронній версії звіту про оцінку, який зберігається в Єдиній базі та в архіві суб'єкта оціночної діяльності;

завантажувати до Єдиної бази електронну форму звіту про оцінку майна, з накладанням кваліфікованого електронного підпису або удосконаленого електронного підпису, який базується на кваліфікованих сертифікатах відкритих ключів оцінювачів, які безпосередньо проводили оцінку.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фонд забезпечив перевірку звітів, складених суб'єктом оціночної діяльності – фізичною особою-підприємцем (ФОП) Шкабуро Ольгою Миколаївною (оцінювач – Шкабуро Ольга Миколаївна) з паролями пошуку: SRMXRP875383, ГМСЮЖЛ143202, ЕЗЮАЦФ687792.

За результатами перевірки встановлено, що суб'єктом оціночної діяльності ФОП Шкабуро Ольгою Миколаївною та оцінювачем Шкабуро Ольгою Миколаївною порушені вимоги, встановлені абзацом дев'ятим та десятим пункту 5 розділу II Порядку, порушені вимоги Національного стандарту № 1 та внесено до Єдиної бази документи, що не містять ознак звіту про оцінку.

Так, до Єдиної бази суб'єктом оціночної діяльності (оцінювачем) завантажено:

- файл, який не містить даних, замість звіту про оцінку об'єкта житлової нерухомості з паролем пошуку SRMXRP875383 (квартира загальною площею 34,36 кв. м, житловою площею 17,70 кв. м, що розташована за адресою: Запорізька область, Запоріжжя, р. Хортицький, вул. ку, буд. 3, кв. 92, дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації в Єдиній базі – 21.11.2023);

- файл, який не містить даних, замість звіту про оцінку об'єкта житлової нерухомості з паролем пошуку ГМСЮЖЛ143202 (квартира загальною площею 68,82 кв. м, житловою площею 45,70 кв. м, що розташована за адресою: Запорізька область, Запоріжжя,

р. Хортицький, вул. Василя Сергієнка, буд. 25, кв. 137, дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації в Єдиній базі – 21.11.2023);

- файл, який не містить даних, замість звіту про оцінку об'єкта житлової нерухомості з паролем пошуку ЕЗЮАЦФ687792 (житловий будинок загальною площею 121,90 кв. м, житловою площею 53,40 кв. м, що розташований за адресою: Запорізька область, Запоріжжя, р. Дніпровський, вул. Пам'ятна, буд. 15, дата оцінки та дата складання звіту та дата реєстрації в Єдиній базі – 25.10.2023).

Відповідно до абзаців восьмого, дев'ятого та десятого пункту 2 розділу II Порядку за наявними фактами порушення – внесення до Єдиної бази документів, що не містять ознак звітів про оцінку відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1, наказом Фонду від 11.12.2023 № 2206 було зупинено доступ до Єдиної бази суб'єкту оціночної діяльності ФОП Шкабуро Ользі Миколаївні та оцінювачу Шкабуро (Юрашевій) Ользі Миколаївні, яка безпосередньо проводила оцінку майна.

Абзацом третім пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії визначено, що винесення на розгляд Екзаменаційної комісії питань, пов'язаних з позбавленням кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулюванням), здійснюється Фондом в процесі виконання повноважень, визначених Порядком.

Згідно з пунктом 4 Розділу IV Положення порядок роботи Екзаменаційної комісії грубими порушеннями оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності є, зокрема, порушення оцінювачем вимог Порядку. Враховуючи викладене, відповідно до статті 16 Закону про оцінку, розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії та зважаючи на виявлені грубі порушення оцінювачем Шкабуро Ольгою Миколаївною нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, встановлені в процесі виконання Фондом повноважень, визначених Порядком, питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Шкабуро Ольги Миколаївни винесене на розгляд Екзаменаційної комісії.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Шкабуро О. М. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 12.12.2023 № 10-59-32375 оцінювача Шкабуро О. М. запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 13.12.2023 на електронну адресу).

Оцінювач приєдналася до участі у засіданні Екзаменаційної комісії, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція у програмі ZOOM) та надала усні пояснення із зазначеного питання.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Шкабуро Ольгу Миколаївну кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 21, виданого 04.04.2015 Фондом державного майна України та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Шкабуро Ольги Миколаївни кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 21, виданого 04.04.2015 Фондом державного майна України та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 8 «проти» – 9.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Шкабуро Ользі Миколаївні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Шкабуро Ольгу Миколаївну про те, що якщо вона до 01 березня 2024 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 9, «проти» – 8.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Шкабуро Ользі Миколаївні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Шкабуро Ользі Миколаївні до 01.03.2024 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково ___ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду

державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка членів Екзаменаційної комісії: рекомендувати Фонду державного майна України відновити доступ оцінювачу до Єдиної бази після виконання рішення Екзаменаційної комісії.

Голосували: «за» – 9, «проти» – 8.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 12. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Лагодзінського Олега Олександровича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Чиркін А. М., Іванова І. Б., Стегнюк О. Д., Лагодзінський О. О.

Статтею 1 Закону про Фонд визначено, що Фонд є центральним органом виконавчої влади із спеціальним статусом, що реалізує державну політику, зокрема, у сфері державного регулювання оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності. Також відповідно до статті 24 Закону про оцінку Фонд є органом державної влади, який здійснює державне регулювання оціночної діяльності в Україні.

Відповідно до частини п'ятої статті 5 Закону про Фонд та статті 23 Закону про оцінку Фонд уповноважений здійснювати контроль за виконанням суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами вимог законодавства.

Пунктом 2 розділу VII Порядку визначено, що Фонд використовує інформацію, що міститься в Єдиній базі, в тому числі електронні версії звітів про оцінку, для реалізації своїх повноважень з державного регулювання оціночної діяльності відповідно до Закону про оцінку, зокрема з метою виявлення фактів зберігання в Єдиній базі документа, що не містить ознак звіту про оцінку (відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1) без проведення рецензування, а також для проведення вибіркового рецензування електронних версій звітів про оцінку з метою забезпечення контролю якості їх складання, повноти, правильності виконання та відповідності застосованих процедур оцінки майна вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна.

Єдина база містить внесену суб'єктами оціночної діяльності (оцінювачами) інформацію із звітів про оцінку майна, а також електронні версії звітів про оцінку, що складені для цілей оподаткування у випадках, передбачених статтею 172 розділу IV Податкового кодексу України.

Згідно з пунктом 5 розділу II Порядку суб'єкти оціночної діяльності (оцінювачі) зобов'язані, зокрема:

відображати у звіті про оцінку та інформації зі звіту про оцінку повну та достовірну інформацію;

забезпечувати повноту, правильність та достовірність інформації, що вноситься до Єдиної бази;

забезпечувати відповідність інформації зі звіту про оцінку, складеної у паперовій формі, інформації зі звіту про оцінку, внесеної суб'єктом оціночної діяльності (оцінювачем) до Єдиної бази;

забезпечувати достовірність та ідентичність паперового примірника звіту про оцінку електронній версії звіту про оцінку, який зберігається в Єдиній базі та в архіві суб'єкта оціночної діяльності;

завантажувати до Єдиної бази електронну форму звіту про оцінку майна, з накладанням кваліфікованого електронного підпису або удосконаленого електронного підпису, який базується на кваліфікованих сертифікатах відкритих ключів оцінювачів, які безпосередньо проводили оцінку.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фонд забезпечив перевірку звітів, складених суб'єктом оціночної діяльності – фізичною особою-підприємцем (ФОП) Лагодзінським Олегом Олександровичем (оцінювач – Лагодзінський Олег Олександрович) з паролями пошуку: ДБТМДЖ162777, РКЛВСР980958, ХНТИАВ612649.

За результатами перевірки встановлено, що суб'єктом оціночної діяльності ФОП Лагодзінським Олегом Олександровичем та оцінювачем Лагодзінським Олегом Олександровичем порушені вимоги, встановлені абзацом дев'ятим та десятим пункту 5 розділу II Порядку, порушені вимоги Національного стандарту № 1 та внесено до Єдиної бази документи, що не містять ознак звіту про оцінку (відсутні накладені кваліфіковані електронні підписи керівника суб'єкта оціночної діяльності та оцінювача), а саме документи з наступними назвами:

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Двокімнатна квартира загальною площею 50,70 кв. м, житловою площею 28,00 кв. м (пароль пошуку: ДБТМДЖ162777), що розташована за адресою: Чернівецька область, м. Новодністровськ, мікрорайон Діброва, буд. 23, кв. 72, дата оцінки – 17.10.2023, дата складання звіту та дата реєстрації в Єдиній базі – 20.10.2023;

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Двокімнатна квартира загальною площею 47,90 кв. м, житловою площею 26,90 кв. м (пароль пошуку: РКЛВСР980958), що розташована за адресою: Чернівецька область, м. Новодністровськ, мікрорайон «Сонячний», буд. 21, кв. 7, дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації в Єдиній базі – 06.10.2023;

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Однокімнатна квартира загальною площею 34,80 кв. м, житловою площею 17,80 кв. м (пароль пошуку: ХНТИАВ612649), що розташована за адресою: Чернівецька область, м. Новодністровськ, мікрорайон Діброва, буд. 20 А, кв. 4, дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації в Єдиній базі – 25.09.2023.

Відповідно до абзаців восьмого, дев'ятого та десятого пункту 2 розділу II Порядку за наявними фактами порушення – внесення до Єдиної бази документів, що не містять ознак звітів про оцінку відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1, наказом Фонду від 24.11.2023 № 2116 було зупинено доступ до Єдиної бази суб'єкту оціночної діяльності ФОП Лагодзінському Олегу Олександровичу та оцінювачу Лагодзінському Олегу Олександровичу, який безпосередньо проводив оцінку майна.

Абзацом третім пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії визначено, що винесення на розгляд Екзаменаційної комісії питань, пов'язаних з позбавленням кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулюванням), здійснюється Фондом в процесі виконання повноважень, визначених Порядком.

Згідно з пунктом 4 Розділу IV Положення порядок роботи Екзаменаційної комісії грубими порушеннями оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності є, зокрема, порушення оцінювачем вимог Порядку.

Враховуючи викладене та зважаючи на виявлені грубі порушення оцінювачем Лагодзінським Олегом Олександровичем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, виявлені в процесі виконання Фондом повноважень, визначених Порядком, питання щодо професійної оціночної діяльності

оцінювача Лагодзінського Олега Олександровича винесене на розгляд Екзаменаційної комісії.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Лагодзінського О. О. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 11.12.2023 № 10-59-32222 оцінювача Лагодзінського О. О. запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 13.12.2023 на електронну адресу).

Оцінювач приєднався до участі у засіданні Екзаменаційної комісії, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція у програмі ZOOM) та надав усні пояснення із зазначеного питання.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Лагодзінського Олега Олександровича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 221, виданого 22.12.2018 Фондом державного майна України та ВСП «Навчально-науковий Інститут підприємництва та перспективних технологій Національного університету «Львівська Політехніка» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Лагодзінського Олега Олександровича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 221, виданого 22.12.2018 Фондом державного майна України та ВСП «Навчально-науковий Інститут підприємництва та перспективних технологій Національного університету «Львівська Політехніка» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 7, «проти» – 10.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Лагодзінському Олегу Олександровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Лагодзінського Олега Олександровича про те, що якщо він до 01 березня 2024 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 9, «проти» – 8.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Лагодзінському Олегу Олександровичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**РІШЕННЯ 4:**

1. Оцінювачу Лагодзінському Олегу Олександровичу до 01.03.2024 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково ___ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**РІШЕННЯ 5:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка членів Екзаменаційної комісії: рекомендувати Фонду державного майна України відновити доступ оцінювачу до Єдиної бази після виконання рішення Екзаменаційної комісії.

Голосували: «за» – 9, «проти» – 8.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**I. 13. СЛУХАЛИ:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Андрущенко Валентини Миколаївни.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О.

Статтею 1 Закону про Фонд визначено, що Фонд є центральним органом виконавчої влади із спеціальним статусом, що реалізує державну політику, зокрема, у сфері державного регулювання оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності. Також відповідно до статті 24 Закону про оцінку Фонд є органом державної влади, який здійснює державне регулювання оціночної діяльності в Україні.

Відповідно до частини п'ятої статті 5 Закону про Фонд та статті 23 Закону про оцінку Фонд уповноважений здійснювати контроль за виконанням суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами вимог законодавства.

Пунктом 2 розділу VII Порядку визначено, що Фонд використовує інформацію, що міститься в Єдиній базі, в тому числі електронні версії звітів про оцінку, для реалізації своїх повноважень з державного регулювання оціночної діяльності відповідно до Закону про оцінку, зокрема з метою виявлення фактів зберігання в Єдиній базі документа, що не містить ознак звіту про оцінку (відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1) без проведення рецензування, а також для проведення вибіркового рецензування електронних версій звітів про оцінку з метою забезпечення контролю якості їх складання, повноти, правильності виконання та відповідності застосованих процедур оцінки майна вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна.

Єдина база містить внесені суб'єктами оціночної діяльності (оцінювачами) інформацію із звітів про оцінку майна, а також електронні версії звітів про оцінку, що складені для цілей оподаткування у випадках, передбачених статтею 172 розділу IV Податкового кодексу України.

Згідно з пунктом 5 розділу II Порядку суб'єкти оціночної діяльності (оцінювачі) зобов'язані, зокрема:

відображати у звіті про оцінку та інформації зі звіту про оцінку повну та достовірну інформацію;

забезпечувати повноту, правильність та достовірність інформації, що вноситься до Єдиної бази;

забезпечувати відповідність інформації зі звіту про оцінку, складеної у паперовій формі, інформації зі звіту про оцінку, внесеної суб'єктом оціночної діяльності (оцінювачем) до Єдиної бази;

забезпечувати достовірність та ідентичність паперового примірника звіту про оцінку електронній версії звіту про оцінку, який зберігається в Єдиній базі та в архіві суб'єкта оціночної діяльності;

завантажувати до Єдиної бази електронну форму звіту про оцінку майна, з накладанням кваліфікованого електронного підпису або удосконаленого електронного підпису, який базується на кваліфікованих сертифікатах відкритих ключів оцінювачів, які безпосередньо проводили оцінку.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фонд забезпечив перевірку звітів, складених суб'єктом оціночної діяльності – фізичною особою-підприємцем (ФОП) Андрушенко Валентиною Миколаївною (оцінювач – Андрушенко Валентина Миколаївна) з паролями пошуку: ГБВЕСИ427475, ЛЛХЦЦЦ309650, КДВВНЕ427779.

За результатами перевірки встановлено, що суб'єктом оціночної діяльності – ФОП Андрушенко Валентиною Миколаївною та оцінювачем Андрушенко Валентиною Миколаївною порушені вимоги, встановлені абзацом дев'ятим та десятим пункту 5 розділу II Порядку; порушені вимоги Національного стандарту № 1 та внесено до Єдиної бази документи, що не містять ознак звіту про оцінку (відсутні накладені кваліфіковані електронні підписи керівника суб'єкта оціночної діяльності та оцінювача), а саме документи з наступними назвами:

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – 1-кімнатна квартира загальною площею 29,10 кв. м, житловою площею 16,00 кв. м (пароль пошуку: ГБВЕСИ427475), що розташована за адресою: Сумська область, м. Шостка, вул. Чернігівська, буд. 13, кв. 3, дата оцінки – 17.10.2023, дата складання звіту та дата реєстрації в Єдиній базі – 18.10.2023;

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Жиле приміщення у гуртожитку загальною площею 35,40 кв. м, житловою площею 30,60 кв. м (пароль пошуку: ЛЛХЦЦЦ309650), що розташоване за адресою: Сумська область, м. Шостка, вул. Знаменська, буд. 12-А, кімната 76,78 дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації в Єдиній базі – 09.10.2023;

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – 2-кімнатна квартира загальною площею 43,20 кв. м, житловою площею 28,20 кв. м. (пароль пошуку: КДВВНЕ427779), що

розташована за адресою: Сумська область, м. Шостка, вул. Свободи, буд. 19, кв. 109, дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації в Єдиній базі – 07.09.2023.

Відповідно до абзаців восьмого, дев'ятого та десятого пункту 2 розділу II Порядку за наявними фактами порушення – внесення до Єдиної бази документів, що не містять ознак звітів про оцінку відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1, наказом Фонду від 24.11.2023 № 2114 було зупинено доступ до Єдиної бази суб'єкту оціночної діяльності ФОП Андрушенко Валентині Миколаївні та оцінювачу Андрушенко Валентині Миколаївні, яка безпосередньо проводила оцінку майна.

Абзацом третім пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії визначено, що винесення на розгляд Екзаменаційної комісії питань, пов'язаних з позбавленням кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулюванням), здійснюється Фондом в процесі виконання повноважень, визначених Порядком.

Згідно з пунктом 4 Розділу IV Положення порядок роботи Екзаменаційної комісії грубими порушеннями оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності є, зокрема, порушення оцінювачем вимог Порядку.

Враховуючи викладене та зважаючи на виявлені грубі порушення оцінювачем Андрушенко Валентиною Миколаївною нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, виявлені в процесі виконання Фондом повноважень, визначених Порядком, питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Андрушенко Валентини Миколаївни винесене на розгляд Екзаменаційної комісії.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Андрушенко В. М. не розглядалися на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії.

Листом Фонду від 11.12.2023 № 10-59-32226 оцінювача Андрушенко В. М. запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені 13.12.2023 на електронну адресу суб'єкта оціночної діяльності, у складі якого оцінювач заявлений).

Оцінювач приєдналася до участі у засіданні Екзаменаційної комісії, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція у програмі ZOOM), проте не змогла надати усні пояснення із зазначеного питання, у зв'язку із технічними проблемами (був відсутній звук та відео).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Андрушенко Валентину Миколаївну спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 4241, виданого 15.04.2006 Фондом державного майна України та ТОВ «Українська комерційна школа».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Андрушенко Валентини Миколаївни спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 4241, виданого 15.04.2006 Фондом державного майна України та ТОВ «Українська комерційна школа».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 3, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Андрушенко Валентині Миколаївні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Андрушенко Валентину Миколаївну про те, що якщо вона до 01 березня 2024 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 12, «проти» – 5.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**РІШЕННЯ 3:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Андрушенко Валентині Миколаївні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 2, «проти» – 15.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**РІШЕННЯ 4:**

1. Оцінювачу Андрушенко Валентині Миколаївні до 01.03.2024 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково ___ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**РІШЕННЯ 5:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка членів Екзаменаційної комісії: рекомендувати Фонду державного майна України відновити доступ оцінювачу до Єдиної бази після виконання рішення Екзаменаційної комісії.

Голосували: «за» – 14, «проти» – 3.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 14. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Радзевелюка Володимира Володимировича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Любченко В. І., Іванова І. Б., Євдокіменко С. В., Драпіковський О. І., Стегнюк О. Д., Голова І. Г., Бондар В. М., Радзевелюк В. В.

Статтею 1 Закону про Фонд визначено, що Фонд є центральним органом виконавчої влади із спеціальним статусом, що реалізує державну політику, зокрема, у сфері державного регулювання оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності. Також відповідно до статті 24 Закону про оцінку Фонд є органом державної влади, який здійснює державне регулювання оціночної діяльності в Україні.

Відповідно до частини п'ятої статті 5 Закону про Фонд та статті 23 Закону про оцінку Фонд уповноважений здійснювати контроль за виконанням суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами вимог законодавства.

Пунктом 2 розділу VII Порядку визначено, що Фонд використовує інформацію, що міститься в Єдиній базі, в тому числі електронні версії звітів про оцінку, для реалізації своїх повноважень з державного регулювання оціночної діяльності відповідно до Закону про оцінку, зокрема з метою виявлення фактів зберігання в Єдиній базі документа, що не містить ознак звіту про оцінку (відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1) без проведення рецензування, а також для проведення вибіркового рецензування електронних версій звітів про оцінку з метою забезпечення контролю якості їх складання, повноти, правильності виконання та відповідності застосованих процедур оцінки майна вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна.

Єдина база містить внесені суб'єктами оціночної діяльності (оцінювачами) інформацію із звітів про оцінку майна, а також електронні версії звітів про оцінку, що складені для цілей оподаткування у випадках, передбачених статтею 172 розділу IV Податкового кодексу України.

Згідно з пунктом 5 розділу II Порядку суб'єкти оціночної діяльності (оцінювачі) зобов'язані, зокрема:

відображати у звіті про оцінку та інформації зі звіту про оцінку повну та достовірну інформацію;

забезпечувати повноту, правильність та достовірність інформації, що вноситься до Єдиної бази;

забезпечувати відповідність інформації зі звіту про оцінку, складеної у паперовій формі, інформації зі звіту про оцінку, внесеної суб'єктом оціночної діяльності (оцінювачем) до Єдиної бази;

забезпечувати достовірність та ідентичність паперового примірника звіту про оцінку електронній версії звіту про оцінку, який зберігається в Єдиній базі та в архіві суб'єкта оціночної діяльності;

завантажувати до Єдиної бази електронну форму звіту про оцінку майна, з накладанням кваліфікованого електронного підпису або удосконаленого електронного підпису, який базується на кваліфікованих сертифікатах відкритих ключів оцінювачів, які безпосередньо проводили оцінку.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фонд забезпечив перевірку звітів, складених суб'єктом оціночної діяльності – ПП «ПРИВАТ-ІНВЕСТА» (оцінювач – Радзевелюк Володимир Володимирович) з паролями пошуку: ЕРЦЕЮД630905, ГАЖЖЛИ588142, ЕДГВПЕЗ13566.

За результатами перевірки встановлено, що суб'єктом оціночної діяльності ПП «ПРИВАТ-ІНВЕСТА» та оцінювачем Радзевелюком Володимиром Володимировичем

порушені вимоги, встановлені абзацом дев'ятим та десятим пункту 5 розділу II Порядку, порушені вимоги Національного стандарту № 1 та внесено до Єдиної бази документи, що не містять ознак звіту про оцінку (відсутні накладені кваліфіковані електронні підписи керівника суб'єкта оціночної діяльності та оцінювача), а саме документи з наступними назвами:

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Житловий будинок загальною площею 37,50 кв. м, житловою площею 18,70 кв. м (пароль пошуку: ЕРЦЕЮД630905), що розташований за адресою: Житомирська область, Новоград-Волинський район, Суслівська, с. Івашківка, вул. Марчуків, буд. 31, дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації в Єдиній базі – 17.10.2023;

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Квартира загальною площею 42,20 кв. м, житловою площею 27,70 кв. м (пароль пошуку: ГАЗЖЛИИ588142), що розташована за адресою: м. Київ, р. Шевченківський, вул. Якубенківська (вулиця Тропініна), буд. 2/4, кв. 74, дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації в Єдиній базі – 03.10.2023;

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Квартира загальною площею 31,30 кв. м, житловою площею 13,00 кв. м (пароль пошуку: ЕДГВПЕ313566), що розташована за адресою: м. Київ, р. Святошинський, вул. Зодчих, буд. 74, кв. 57, дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації в Єдиній базі – 03.10.2023.

Відповідно до абзаців восьмого, дев'ятого та десятого пункту 2 розділу II Порядку за наявними фактами порушення – внесення до Єдиної бази документів, що не містять ознак звітів про оцінку відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1, наказом Фонду від 15.11.2023 № 2044 було зупинено доступ до Єдиної бази суб'єкту оціночної діяльності – ПП «ПРИВАТ-ІНВЕСТА» та оцінювачу Радзевелюку Володимирі Володимировичу, який безпосередньо проводив оцінку майна.

Абзацом третім пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії визначено, що винесення на розгляд Екзаменаційної комісії питань, пов'язаних з позбавленням кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулюванням), здійснюється Фондом в процесі виконання повноважень, визначених Порядком.

Згідно з пунктом 4 Розділу IV Положення порядок роботи Екзаменаційної комісії грубими порушеннями оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності є, зокрема, порушення оцінювачем вимог Порядку.

Враховуючи викладене та зважаючи на виявлені грубі порушення оцінювачем Радзевелюком Володимиром Володимировичем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, виявлені в процесі виконання Фондом повноважень, визначених Порядком, питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Радзевелюка Володимира Володимировича винесене на розгляд Екзаменаційної комісії

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Радзевелюка В. В. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 11.12.2023 № 10-59-32225 оцінювача Радзевелюка В. В. запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 13.12.2023 на електронну адресу).

Оцінювач приєднався до участі у засіданні Екзаменаційної комісії, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція у програмі ZOOM) та надав усні пояснення із зазначеного питання.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Радзевелюка Володимира Володимировича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 5396, виданого 20.10.2007 Фондом державного майна

України та ТОВ «Українська комерційна школа» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Радзевелюка Володимира Володимировича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 5396, виданого 20.10.2007 Фондом державного майна України та ТОВ «Українська комерційна школа» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Радзевелюку Володимиру Володимировичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Радзевелюка Володимира Володимировича про те, що якщо він до 01 березня 2024 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 2, «проти» – 15.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Радзевелюку Володимиру Володимировичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 14, «проти» – 3.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Радзевелюку Володимиру Володимировичу до 01.03.2024 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково ___ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка членів Екзаменаційної комісії: рекомендувати Фонду державного майна України відновити доступ оцінювачу до Єдиної бази після виконання рішення Екзаменаційної комісії.

Голосували: «за» – 16, «проти» – 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 15. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Кладухіної Марини Сергіївни.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Моруга Т. В., Кладухіна М. С.

Статтею 1 Закону про Фонд визначено, що Фонд є центральним органом виконавчої влади із спеціальним статусом, що реалізує державну політику, зокрема, у сфері державного регулювання оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності. Також відповідно до статті 24 Закону про оцінку Фонд є органом державної влади, який здійснює державне регулювання оціночної діяльності в Україні.

Відповідно до частини п'ятої статті 5 Закону про Фонд та статті 23 Закону про оцінку Фонд уповноважений здійснювати контроль за виконанням суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами вимог законодавства.

Пунктом 2 розділу VII Порядку визначено, що Фонд використовує інформацію, що міститься в Єдиній базі, в тому числі електронні версії звітів про оцінку, для реалізації своїх повноважень з державного регулювання оціночної діяльності відповідно до Закону про оцінку, зокрема з метою виявлення фактів зберігання в Єдиній базі документа, що не містить ознак звіту про оцінку (відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1) без проведення рецензування, а також для проведення вибіркового рецензування електронних версій звітів про оцінку з метою забезпечення контролю якості їх складання, повноти, правильності виконання та відповідності застосованих процедур оцінки майна вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна.

Єдина база містить внесені суб'єктами оціночної діяльності (оцінювачами) інформацію із звітів про оцінку майна, а також електронні версії звітів про оцінку, що складені для цілей оподаткування у випадках, передбачених статтею 172 розділу IV Податкового кодексу України.

Згідно з пунктом 5 розділу II Порядку суб'єкти оціночної діяльності (оцінювачі) зобов'язані, зокрема:

відображати у звіті про оцінку та інформації зі звіту про оцінку повну та достовірну інформацію;

забезпечувати повноту, правильність та достовірність інформації, що вноситься до Єдиної бази;

забезпечувати відповідність інформації зі звіту про оцінку, складеної у паперовій формі, інформації зі звіту про оцінку, внесеної суб'єктом оціночної діяльності (оцінювачем) до Єдиної бази;

забезпечувати достовірність та ідентичність паперового примірника звіту про оцінку електронній версії звіту про оцінку, який зберігається в Єдиній базі та в архіві суб'єкта оціночної діяльності;

завантажувати до Єдиної бази електронну форму звіту про оцінку майна, з накладанням кваліфікованого електронного підпису або удосконаленого електронного підпису, який базується на кваліфікованих сертифікатах відкритих ключів оцінювачів, які безпосередньо проводили оцінку.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фонд забезпечив перевірку звітів, складених суб'єктом оціночної діяльності – ПП «ЕКСПЕРТСЕРВІС УКРАЇНА» (оцінювач – Кладухіна Марина Сергіївна) з паролями пошуку: ННПЯТФ712144, РАУДБЦ351768, ЗОНЦНЧ321114.

За результатами перевірки встановлено, що суб'єктом оціночної діяльності – ПП «ЕКСПЕРТСЕРВІС УКРАЇНА» та оцінювачем Кладухіною Мариною Сергіївною порушені вимоги, встановлені абзацом дев'ятим та десятим пункту 5 розділу II Порядку, порушені вимоги Національного стандарту № 1 та внесено до Єдиної бази документи, що не містять ознак звіту про оцінку (відсутні накладені кваліфіковані електронні підписи керівника суб'єкта оціночної діяльності та оцінювача), а саме документи з наступними назвами:

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Квартира загальною площею 49,10 кв. м, житловою площею 29,50 кв. м (пароль пошуку: ННПЯТФ712144), що розташована за адресою: Полтавська область, Полтава, р. Подільський, вул. Кукоби Анатолія, буд. 27в, кв. 44, дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації в Єдиній базі – 18.10.2023;

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Квартира загальною площею 54,00 кв. м, житловою площею – 19,00 кв. м (пароль пошуку: РАУДБЦ351768), що розташована за адресою: Полтавська область, Полтава, р. Шевченківський, вул. Степного Фронта, буд. 6, кв. 14, дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації в Єдиній базі – 31.10.2023;

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Квартира загальною площею 74,20 кв. м, житловою площею 36,30 кв. м (пароль пошуку: ЗОНЦНЧ321114), що розташована за адресою: Полтавська область, Полтава, р. Шевченківський, вул. Мешко Оксани (колишня вулиця Цеткін Клари), буд. 46, кв. 5, дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації в Єдиній базі – 01.11.2023.

Відповідно до абзаців восьмого, дев'ятого та десятого пункту 2 розділу II Порядку наявними фактами порушення – внесення до Єдиної бази документів, що не містять ознак звітів про оцінку відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1, наказом Фонду від 20.11.2023 № 2075 було зупинено доступ до Єдиної бази суб'єкту оціночної діяльності ПП «ЕКСПЕРТСЕРВІС УКРАЇНА» та оцінювачу Кладухині Марині Сергіївні, яка безпосередньо проводила оцінку майна.

Абзацом третім пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії визначено, що винесення на розгляд Екзаменаційної комісії питань, пов'язаних з позбавленням кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його

анулюванням), здійснюється Фондом в процесі виконання повноважень, визначених Порядком.

Згідно з пунктом 4 Розділу IV Положення порядок роботи Екзаменаційної комісії грубими порушеннями оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності є, зокрема, порушення оцінювачем вимог Порядку.

Враховуючи викладене та зважаючи на виявлені грубі порушення оцінювачем Кладухіною Мариною Сергіївною нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, виявлені в процесі виконання Фондом повноважень, визначених Порядком, питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Кладухіної Марини Сергіївни винесене на розгляд Екзаменаційної комісії.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Кладухіної М. С. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 11.12.2023 № 10-59-32224 оцінювача Кладухіну М. С. запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 13.12.2023 на електронну адресу).

Оцінювач приєднався до участі у засіданні Екзаменаційної комісії, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція у програмі ZOOM) та надав усні пояснення із зазначеного питання.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Кладухіну Марину Сергіївну спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 1412, виданого 26.06.2004 Фондом державного майна України та ПрАТ «Харківський центр науково-технічної та економічної інформації».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Кладухіної Марини Сергіївни спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 1412, виданого 26.06.2004 Фондом державного майна України та ПрАТ «Харківський центр науково-технічної та економічної інформації».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Кладухиній Марині Сергіївні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Кладухіну Марину Сергіївну про те, що якщо вона до 01 березня 2024 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 7, «проти» 10.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Кладухіній Марині Сергіївні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 10, «проти» – 7.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Кладухіній Марині Сергіївні до 01.03.2024 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково ___ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка членів Екзаменаційної комісії: рекомендувати Фонду державного майна України відновити доступ оцінювачу до Єдиної бази після виконання рішення Екзаменаційної комісії.

Голосували: «за» – 16, «проти» – 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 16. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Пуговкіної Алли Валеріївни.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Моруга Т. В., Іванова І. Б., Драпіковський О. І., Пуговкіна А. В.

Статтею 1 Закону про Фонд визначено, що Фонд є центральним органом виконавчої влади із спеціальним статусом, що реалізує державну політику, зокрема, у сфері державного регулювання оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності. Також відповідно до статті 24 Закону про оцінку Фонд є органом державної влади, який здійснює державне регулювання оціночної діяльності в Україні.

Відповідно до частини п'ятої статті 5 Закону про Фонд та статті 23 Закону про оцінку Фонд уповноважений здійснювати контроль за виконанням суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами вимог законодавства.

Пунктом 2 розділу VII Порядку визначено, що Фонд використовує інформацію, що міститься в Єдиній базі, в тому числі електронні версії звітів про оцінку, для реалізації своїх повноважень з державного регулювання оціночної діяльності відповідно до Закону про оцінку, зокрема з метою виявлення фактів зберігання в Єдиній базі документа, що не містить ознак звіту про оцінку (відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1) без проведення рецензування, а також для проведення вибіркового рецензування електронних версій звітів про оцінку з метою забезпечення контролю якості їх складання, повноти, правильності виконання та відповідності застосованих процедур оцінки майна вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна.

Єдина база містить внесену суб'єктами оціночної діяльності (оцінювачами) інформацію із звітів про оцінку майна, а також електронні версії звітів про оцінку, що складені для цілей оподаткування у випадках, передбачених статтею 172 розділу IV Податкового кодексу України.

Згідно з пунктом 5 розділу II Порядку суб'єкти оціночної діяльності (оцінювачі) зобов'язані, зокрема:

відображати у звіті про оцінку та інформації зі звіту про оцінку повну та достовірну інформацію;

забезпечувати повноту, правильність та достовірність інформації, що вноситься до Єдиної бази;

забезпечувати відповідність інформації зі звіту про оцінку, складеної у паперовій формі, інформації зі звіту про оцінку, внесеної суб'єктом оціночної діяльності (оцінювачем) до Єдиної бази;

забезпечувати достовірність та ідентичність паперового примірника звіту про оцінку електронній версії звіту про оцінку, який зберігається в Єдиній базі та в архіві суб'єкта оціночної діяльності;

завантажувати до Єдиної бази електронну форму звіту про оцінку майна, з накладанням кваліфікованого електронного підпису або удосконаленого електронного підпису, який базується на кваліфікованих сертифікатах відкритих ключів оцінювачів, які безпосередньо проводили оцінку.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фонд забезпечив перевірку звітів, складених суб'єктом оціночної діяльності – ТОВ «ПІНАЄ» (оцінювач – Пуговкіна Алла Валеріївна) з пароллями пошуку: ИЗАЦЗР682476, ЮЕЛСРЕ898694, ФОУХДЛ155499.

За результатами перевірки встановлено, що суб'єктом оціночної діяльності – ТОВ «ПІНАЄ» та оцінювачем Пуговкіною Аллою Валеріївною порушені вимоги, встановлені абзацом дев'ятим та десятим пункту 5 розділу II Порядку, порушені вимоги Національного стандарту № 1 та внесено до Єдиної бази документи, що не містять ознак звіту про оцінку (відсутні накладені кваліфіковані електронні підписи керівника суб'єкта оціночної діяльності та оцінювача), а саме документи з наступними назвами:

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Житловий будинок загальною площею 63,30 кв. м, житловою площею 27,90 кв. м (пароль пошуку: ИЗАЦЗР682476), що розташований за адресою: Кіровоградська область, м. Знам'янка, вул. Козацька, буд. 8, дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації в Єдиній базі – 16.11.2023;

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Двокімнатна квартира загальною площею 48,80 кв. м, житловою площею 27,40 кв. м (пароль пошуку: ЮЕЛСРЕ898694), що розташована за адресою: Кіровоградська область, м. Олександрія, вул. Садова, буд. 35, кв. 69, дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації в Єдиній базі – 17.10.2023;

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Житловий будинок загальною площею 78,90 кв. м, житловою площею 24,80 кв. м (пароль пошуку: ФОУХДЛ155499), що розташований за адресою: Кіровоградська область, Олександрійський район, смт Приютівка, вул. Березівська, буд. 6, дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації в Єдиній базі – 19.09.2023.

Відповідно до абзаців восьмого, дев'ятого та десятого пункту 2 розділу II Порядку за наявними фактами порушення – внесення до Єдиної бази документів, що не містять ознак звітів про оцінку відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1, наказом Фонду від 01.12.2023 № 2162 було зупинено доступ до Єдиної бази суб'єкту оціночної діяльності ТОВ «ПАНАЄ» та оцінювачу Пуговкіній Аллі Валеріївни, яка безпосередньо проводила оцінку майна.

Абзацом третім пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії визначено, що винесення на розгляд 3 Екзаменаційної комісії питань, пов'язаних з позбавленням кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулюванням), здійснюється Фондом в процесі виконання повноважень, визначених Порядком.

Згідно з пунктом 4 Розділу IV Положення порядок роботи Екзаменаційної комісії грубими порушеннями оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності є, зокрема, порушення оцінювачем вимог Порядку.

Враховуючи викладене та зважаючи на виявлені грубі порушення оцінювачем Пуговкіною Аллою Валеріївною нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, виявлені в процесі виконання Фондом повноважень, визначених Порядком, питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Пуговкіної Алли Валеріївни винесене на розгляд Екзаменаційної комісії.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Пуговкіної А. В. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 11.12.2023 № 10-59-32227 оцінювача Пуговкіну А. В. запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 13.12.2023 на електронну адресу).

Оцінювач приєдналася до участі у засіданні Екзаменаційної комісії, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція у програмі ZOOM) та надала усні пояснення із зазначеного питання.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Пуговкіну Аллу Валеріївну спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 190, виданого 30.09.2017 Фондом державного майна України та ТОВ «ФОРМУЛА ВАРТОСТІ».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Пуговкіної Алли Валеріївни спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 190, виданого 30.09.2017 Фондом державного майна України та ТОВ «ФОРМУЛА ВАРТОСТІ».

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Пуговкіній Аллі Валеріївні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Пуговкіну Аллу Валеріївну про те, що якщо вона до 01 березня 2024 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 7, «проти» – 10.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Пуговкіній Аллі Валеріївні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 10, «проти» – 7.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Пуговкіній Аллі Валеріївні до 01.03.2024 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково ___ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у

Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка членів Екзаменаційної комісії: рекомендувати Фонду державного майна України відновити доступ оцінювачу до Єдиної бази після виконання рішення Екзаменаційної комісії.

Голосували: «за» – 16, «проти» – 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

II. Різне

На засіданні Екзаменаційної комісії, яке відбулось 28.09.2023 (протокол № 147), розглядалося питання щодо професійної діяльності оцінювача Полякова І. Г. під час складання Експертного висновку про нанесення матеріальної шкоди власнику (правоприймачу) автомобіля SUZUKI SX4, р.н. АЕ 8096СР, а саме пошкодження фарбувального шару, нанесені невідомими особами, з метою його відшкодування, дата експертизи, дата проведення експертизи – 18.05.2022.

За результатами засідання Екзаменаційною комісією прийнято рішення:

- оцінювачу Полякову Ігорю Геннадійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів»;

- попередити оцінювача Полякова Ігоря Геннадійовича про те, що якщо він до 01 грудня 2023 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

Про результати засідання Екзаменаційної комісії оцінювача було проінформовано листом Фонду від 03.10.2023 № 10-59-25529. Станом на 08 грудня 2023 року Поляковим І. Г. не виконано рішення Екзаменаційної комісії в частині позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом оцінки майна «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».

Відповідно до абзацу шістнадцятого пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії невиконання рішення Екзаменаційної комісії оцінювачем, питання щодо професійної діяльності якого розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії, є грубим порушенням нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності оцінювачем.

РІШЕННЯ:

Зняти з розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Полякова І. Г., у зв'язку із надходженням до Фонду державного майна України листа суб'єкта оціночної діяльності – «ПРАВОБЕРЕЖНА ТОВАРНА БІРЖА» від 15.12.2023, до якого додано Свідоцтво про смерть громадянина Полякова І. Г. 03.05.2023 П-КИ № 129314.

Голосували: «за» – 17, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Голова Екзаменаційної комісії



Світлана БУЛГАКОВА

Секретар Екзаменаційної комісії



Катерина МАЛИШЕВА