

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проєкту наказу Фонду державного майна України «Про затвердження
Загальних вимог до навчальних програм та професійної підготовки
оцінювачів»

I. Визначення проблеми

Відповідно до статті 5 Закону України «Про Фонд державного майна України», статті 14 Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» (далі – Закон про оцінку) професійна підготовка оцінювачів здійснюється навчальними закладами, які уклали угоди про співробітництво з професійної підготовки оцінювачів з Фондом державного майна України (далі – Фонд).

Професійна підготовка оцінювачів складається з навчання за програмами базової підготовки та підвищення кваліфікації. Загальні вимоги до змісту навчальних програм підлягають обов'язковому погодженню Фондом.

Процедура укладання угод з навчальними закладами передбачена Положенням про порядок укладання угоди про співробітництво з професійної підготовки оцінювачів, затвердженим наказом Фонду від 29.10.2001 № 1977, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 15.11.2001 за № 955/6146 (із змінами) (далі – Положення про укладання угод).

На сьогодні відповідно до Положення про укладання угод Фонд уклав угоди про співробітництво з професійної підготовки оцінювачів з 10 навчальними закладами, які розташовані в містах: Київ, Одеса, Дніпро, Львів, Харків. Зазначені вище заклади здійснюють навчання оцінювачів як за програмами базової підготовки, так і за програмами підвищення кваліфікації оцінювачів.

Навчальні заклади, які уклали угоди з Фондом у галузі професійної підготовки оцінювачів, мають дотримуватися Загальних вимог до навчальних програм навчання оцінювачів та підвищення їх кваліфікації, затверджених наказом Фонду від 15.04.2004 № 754, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 05.05.2004 за № 562/9161 (із змінами) (далі – загальні вимоги), під час складання ними робочих навчальних програм з базової підготовки та підвищення кваліфікації оцінювачів.

Відповідно до загальних вимог, навчальні заклади здійснюють навчання згідно з програмами базової підготовки оцінювачів за такими напрямками оцінки майна та спеціалізаціями в межах цих напрямів: I «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» (1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них», 1.2 «Оцінка машин і обладнання», 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів», 1.4 «Оцінка літальних апаратів», 1.5 «Оцінка судноплавних засобів», 1.6 «Оцінка рухомих речей, що становлять культурну цінність»; 1.7 «Оцінка рухомих речей, крім таких, що віднесені до машин, обладнання,

колісних транспортних засобів, літальних апаратів, судноплавних засобів, та тих, що становлять культурну цінність»); II «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» (2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)», 2.2 «Оцінка прав на об'єкти інтелектуальної власності»).

Фізичні особи, які пройшли навчання за програмою базової підготовки, з метою набуття практичних навичок проходять стажування. Стажування відбувається протягом одного року та проходить у складі суб'єкта оціночної діяльності. Процедура стажування фізичних осіб передбачена Положенням про порядок стажування фізичних осіб з метою отримання кваліфікаційного свідоцтва оцінювача, затвердженом наказом Фонду від 30.10.2001 № 1996, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 15.11.2001 № 956/6147 (із змінами).

Слід зазначити, що необхідність реформування законодавства у сфері професійної оціночної діяльності виникла вже давно, так, Світовий банк, за результатами роботи місії у період 9 – 17 грудня 2019 року, зазначав про перегляд стандартів оцінювання в Україні, зокрема в системі сертифікації, екзаменування та безперервної освіти оцінювачів.

Відповідно до рекомендацій міжнародних партнерів для підвищення ефективності діяльності в цій сфері необхідно:

реформувати систему сертифікації оцінювачів, зробивши її більш вимогливою та прозорою;

оновити програми базового та безперервного навчання, забезпечивши їх відповідність міжнародно-визнаним стандартам і реальним вимогам практики;

забезпечити належний рівень тривалості та наповнення навчальних курсів (зокрема, навчальні програми мають охоплювати питання економіки, будівництва, права, міжнародно-визнаних стандартів та етичної поведінки);

посилити контроль за якістю базової підготовки та підвищення кваліфікації оцінювачів.

Відсутність належної системи професійного навчання та контролю за якістю підготовки оцінювачів призводить до надання неякісних послуг, що підриває довіру з боку замовників та користувачів оцінки. Така ситуація ставить під загрозу ключові принципи оціночної діяльності – незалежність, неупередженість та професіоналізм.

Так, пунктом 61 Меморандуму про економічну та фінансову політику від 04.10.2024 (до листа про наміри до Міжнародного валютного фонду від 04.10.2024 № 23901/0/2-24) зазначено про необхідність внесення змін до законодавства у сфері оцінки майна, які, зокрема, мають передбачати додаткові вимоги до підготовки фахівців з оцінки.

Законом України від 10.10.2024 № 4017-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям Закону України «Про адміністративну процедуру» (далі – Закон № 4017-IX), який набрав

чинності 15.11.2024 було внесено зміни до Закону про оцінку, зокрема в частині набуття фізичними особами кваліфікації оцінювачів, підтвердження підвищення кваліфікації оцінювачів, а також впроваджено нові напрями оцінки майна:

оцінка об'єктів нерухомого майна (нерухомості) та прав на них;

оцінка рухомого майна;

оцінка бізнесу, інтересів у бізнесі, фінансових інструментів та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності.

З огляду на зазначене вище, відповідно до вимог Закону № 4017-IX, а також із урахуванням рекомендацій представників Світового банку та Міжнародного валютного фонду та інших органів влади, що брали участь у місії щодо вдосконалення системи кваліфікаційної підготовки оцінювачів, Фондом підготовлено Проект наказу «Про затвердження Загальних вимог до навчальних програм та професійної підготовки оцінювачів» (далі – Проект наказу).

У зв'язку з цим визнаються такими, що втратили чинність:

- наказ Фонду від 29.10.2001 № 1977 «Про затвердження Положення про порядок укладання угоди про співробітництво з професійної підготовки оцінювачів», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 15.11.2001 за № 955/6146;

- наказ Фонду від 30.10.2001 № 1996 «Про затвердження Положення про порядок стажування фізичних осіб з метою отримання кваліфікаційного свідоцтва оцінювача», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 15.11.2001 за № 956/6147;

- наказ Фонду від 15.11.2004 № 754 «Про затвердження Загальних вимог до навчальних програм навчання оцінювачів та підвищення їх кваліфікації», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 05.05.2004 за № 562/9161.

Проектом наказу встановлюються загальні вимоги до навчальних програм та професійної підготовки оцінювачів (далі – Загальні вимоги), що визначають форми, види, обсяг, тривалість, умови та порядок контролю проходження оцінювачами навчання за програмами базової кваліфікаційної підготовки та підвищення кваліфікації, а також встановлюється порядок підтвердження підвищення кваліфікації оцінювачів.

Відповідно до статті 14 Закону про оцінку професійна підготовка оцінювачів здійснюється закладами освіти, які уклали договори про співробітництво з професійної підготовки оцінювачів. Загальними вимогами визначається порядок розгляду та вирішення справ при укладанні відповідних договорів із закладами освіти, які відповідатимуть адміністративній процедурі, передбаченій Законом України «Про адміністративну процедуру».

Враховуючи зміни, внесені до Закону про оцінку Законом № 4017-IX, Проектом наказу встановлюється порядок проходження базової підготовки оцінювачів за новими напрямками оцінки майна, що складається з двох етапів:

перший – навчання осіб, які мають намір провадити професійну оціночну діяльність, другий – стажування осіб, які мають намір провадити професійну оціночну діяльність (оцінювачів-стажистів).

З метою забезпечення належного рівня професійних знань та навичок оцінювачі повинні будуть систематично та безперервно підвищувати свою кваліфікацію. Загальними вимогами запроваджується новий порядок підвищення кваліфікації та підтвердження підвищення кваліфікації оцінювачів за різними формами та видами, з визначенням мінімального обсягу і тривалості навчання протягом двох календарних років та навчання за обов’язковою програмою підвищення кваліфікації.

З метою здійснення контролю за якістю професійної підготовки оцінювачів відповідно до статті 17 Закону про оцінку закріплюються повноваження Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів, зокрема щодо опрацювання нових програм базової кваліфікаційної підготовки оцінювачів, розробки вимог до викладачів, які залучатимуться закладами освіти до навчального процесу, проведення аналізу ефективності здійснення навчального процесу, проведення перевірки виконання закладами освіти умов договорів про співробітництво з професійної підготовки оцінювачів.

Дія Проекту наказу поширюється на:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Держава	+	-
Суб’єкти господарювання	+	-
у тому числі суб’єкти малого підприємництва	+	-

Проблема, яку пропонується врегулювати в результаті прийняття регуляторного акта, є важливою і не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки потребує державного врегулювання.

II. Цілі державного регулювання

Основною ціллю розроблення Проекту наказу є:

забезпечення виконання вимог Закону про оцінку, внесених Законом № 4017-IX, що передбачають професійну підготовку оцінювачів за новими напрямками оцінки майна, постійне підвищення кваліфікації та підтвердження підвищення кваліфікації кожні два роки;

встановлення єдиних вимог до навчальних програм професійної підготовки оцінювачів, удосконалення системи контролю за якістю професійної підготовки оцінювачів, забезпечення відповідності навчальних програм міжнародно-визнаним стандартам оцінки і вимогам професійної етики оцінювачів, що забезпечить належний рівень компетентності спеціалістів;

встановлення чіткої процедури стажування та вимог до керівників стажування;

створення прозорого механізму контролю за безперервним навчанням оцінювачів та підтвердженням їх кваліфікації;

запровадження алгоритму дій, що вчиняються Фондом під час розгляду та вирішення справ при укладанні договорів про співробітництво з професійної підготовки оцінювачів відповідно до вимог Закону України «Про адміністративну процедуру».

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів.

Під час розробки Проєкту наказу розглянуто такі альтернативні способи досягнення визначених цілей:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	<i>Прийняття регуляторного акта</i> Прийняття Проєкту наказу дасть змогу: встановити єдині вимоги до навчальних програм за програмами базової підготовки оцінювачів, які будуть здійснюватися закладами освіти на новими напрямками оцінки майна. Базова підготовка буде складатися з двох етапів: перший – навчання осіб, які мають намір провадити професійну оціночну діяльність, другий – стажування осіб, які мають намір провадити професійну оціночну діяльність; вдосконалити систему проходження підвищення кваліфікації оцінювачів за новими принципами, які відповідатимуть міжнародно-визначеним стандартам та принципам етичної поведінки, що в свою чергу приведе до надання якісних послуг з оцінки майна; запровадити порядок контролю за якістю професійної підготовки оцінювачів, який буде здійснюватися Кваліфікаційно-дисциплінарною комісією оцінювачів; запровадити процедуру підтвердження підвищення кваліфікації оцінювачів; вдосконалити процедуру укладання договорів про співробітництво з професійної підготовки оцінювачів, яка відповідатиме загальним принципам адміністративної процедури, передбаченої Законом України «Про адміністративну процедуру»
Альтернатива 2	<i>Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін</i> Така альтернатива є неприйнятною, оскільки існуючі нормативно-правові акти не відповідають вимогам Закону про оцінку, внесеним Законом № 4017-IX, а також вимогам Закону України «Про адміністративну процедуру», що призведе до неможливості здійснення Фондом своїх повноважень у частині професійної підготовки оцінювачів для надання послуг з оцінки майна

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

Оцінка впливу на сферу інтересів Держави:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Прийняття Проєкту наказу дасть змогу підвищити якість підготовки фахівців, що сприятиме формуванню довіри з боку замовників та користувачів оцінки, а також створить передумови для підвищення престижу професії оцінювача, що в довгостроковій перспективі вплине на економічну стабільність та інвестиційну привабливість країни, сприятиме наближенню Держави до міжнародних стандартів, зокрема у сфері професійної оціночної діяльності. Встановлюється алгоритм дій, при укладанні договорів із закладами освіти, який відповідатиме Закону про оцінку та Закону України «Про адміністративну процедуру». Крім того, Проєктом наказу встановлюються права та обов'язки стосовно учасників адміністративних проваджень у справах щодо укладання договорів про співробітництво, зокрема Фонд зобов'язано обґрунтовувати свої рішення, що приймаються за результатами розгляду справ; передбачається право суб'єкта господарювання на оскарження адміністративного акту у позасудовому порядку відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» тощо.	Грошові витрати, пов'язані з укладанням договорів про співробітництво з професійної підготовки оцінювачів здійснюються в межах бюджетного фінансування (зокрема, витрати пов'язані із виплатою заробітної плати фахівцям, що забезпечують підготовку листів, наказів про прийняття рішень про укладання договору про співробітництво або про відмову в укладенні договору). Так, витрати Держави на прийняття рішення про укладання договору про співробітництво з професійної підготовки оцінювачів будуть становити 829,59 грн. Відповідні витрати Держави в особі Фонду у рік будуть становити 8295,90 грн (829,59x10)
Альтернатива 2	Оцінювачі не зможуть надавати послуги з оцінки майна, скласти звіти про оцінку майна, які будуть відповідати вимогам нормативно-правових актів з оцінки, що в свою чергу призведе до недоотримання	Відсутність контролю за додержанням закладами освіти умов договорів про співробітництво призведе до обмеження прав замовників, оскільки якість послуг з оцінки буде знижуватись. Збільшення неякісних послуг з

	коштів Державним бюджетом від оцінки об'єктів, які підлягають приватизації, оренді, відчуженню, та від продажу об'єктів нерухомого майна для цілей оподаткування. Відсутність чіткого алгоритму дій при укладанні договорів про співробітництво з професійної підготовки оцінювачів призведе до унеможливлення здійснення Фондом своїх повноважень у частині контролю за додержанням закладами освіти професійної підготовки оцінювачі, що негативно вплине на імідж органу влади, який здійснює державне регулювання у сфері оціночної діяльності та держави в цілому	оцінки, що будуть надаватися некомпетентними оцінювачами, що призведе до збільшення судових позовів щодо недотримання оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності, у штатному складі яких перебувають оцінювачі, вимог нормативно-правових актів з оцінки. Це, в свою чергу, негативно вплине на імідж Держави та призведе до додаткового використання державних коштів на судову діяльність в Україні
--	--	---

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Забезпечення споживчого вибору щодо якісного надавача послуг з оцінки майна. Захист фізичних осіб – власників майна, як споживачів послуг з оцінки	Не передбачаються
Альтернатива 2	Не передбачаються	Не передбачаються

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання (закладів освіти) у зв'язку із запровадженням порядку укладання договорів про співробітництво з професійної підготовки оцінювачів, який відповідатиме принципам адміністративної процедури:

Показник	Малі	Великі / Середні / Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання	10	0	10
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	100%	0%	100%

*Джерело: на сьогодні відповідно до Положення про порядок укладання угоди про співробітництво з професійної підготовки оцінювачів, затвердженого наказом Фонду від 29.10.2001 № 1977, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 15.11.2001 за

№ 955/6146 (із змінами), укладено угоди про співробітництво з професійної підготовки оцінювачів з 10 навчальними закладами.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Впровадження порядку укладання договорів про співробітництво з професійної підготовки оцінювачів, передбаченого Законом України «Про адміністративну процедуру», забезпечить захист прав та інтересів суб'єктів господарювання (закладів освіти), оскільки встановлюються чіткі строки виконання Фондом процедурних дій; строки доведення рішень Фонду до відома закладів освіти; Фонд буде приймати від закладів освіти – суб'єктів господарювання пояснення, додаткову інформацію та документи з метою усунення виявлених недоліків при подачі документів для укладання договору. Також буде реалізовано право закладів освіти на відкликання заяви про укладання договору про співробітництво з професійної підготовки оцінювачів за їх ініціативою, у зв'язку з неможливістю здійснення своєї діяльності. Крім того, у запропонованому порядку щодо укладання договорів про співробітництво з професійної підготовки оцінювачів із закладами освіти передбачається право суб'єкта господарювання на подання пояснень та/або заперечень у справі; право на оскарження адміністративного акта у позасудовому порядку відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» тощо	У перший (стартовий) рік впровадження регулювання суб'єкт господарювання (заклад освіти) понесе витрати у розмірі 500,00 грн (у разі подання документів у паперовій формі) та 96,00 грн (у разі використання електронної форми подання). Відповідні витрати закладів освіти у рік будуть становити: - документи, подані у паперовій формі, - 5000 грн (500x10); - документи, подані в електронній формі, - 960 грн (96 x10). У наступні роки додаткові витрати суб'єктів господарювання (закладів освіти), пов'язані із запровадженням нормативно-правового акта, не передбачаються.
Альтернатива 2	Відсутні	Неможливість здійснення закладами освіти діяльності з професійної підготовки оцінювачів

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

Консультації з представниками Світового банку, Міжнародного валютного фонду та інших органів влади щодо оцінки впливу регулювання.

З метою прийняття виваженого рішення щодо розроблення нормативно-правового акта Фондом додатково було проведено консультації із залученням фахівців – оцінювачів, а також представників закладів освіти та саморегулівних організацій оцінювачів.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів господарювання (закладів освіти) та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, було проведено Фондом у період з 01.01.2025 до 23.04.2025.

Проект наказу оприлюднено на офіційному вебсайті Фонду.

Консультації відбувалися під час робочих зустрічей з фахівцями-оцінювачами та представниками закладів освіти, а також саморегулівних організацій оцінювачів.

№ з/п	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультації, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Місія з представниками Світового банку та міжнародними партнерами у період 9 – 17 грудня 2019 року. Консультації, обговорення під час робочих зустрічей з фахівцями-оцінювачами та представниками суб'єктів господарювання (закладів освіти), а також саморегулівних організацій оцінювачів	Не визначено	За результатами обговорень були прийняті рішення: реформувати систему сертифікації оцінювачів; оновити програми базового та безперервного навчання, забезпечивши їх відповідність міжнародно-визнаним стандартам і реальним вимогам практики; забезпечити належний рівень тривалості та наповнення навчальних курсів (зокрема, міжнародно-визнаних стандартів та етичної поведінки); посилити

			контроль за якістю базової підготовки та підвищення кваліфікації оцінювачів
--	--	--	---

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (малі).

Регулювання стосується всіх суб'єктів господарювання – навчальних закладів, які уклали угоди з Фондом про співробітництво в галузі підготовки оцінювачів та якими проводиться навчання за програмами базової підготовки та підвищення кваліфікації оцінювачів.

Показник	Кількість навчальних закладів, які станом на 01.05.2025 мають чинні угоди про співробітництво з професійної підготовки оцінювачів, що надає їм можливість проводити навчання за програмами базової підготовки та підвищення кваліфікації (суб'єкти малого підприємництва)
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання	10
Питома вага у загальній кількості, відсотків	100%

Враховуючи той факт, що питома вага малих підприємств разом у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 90 відсотків, здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва.

3. Розрахунок витрат суб'єктів господарювання, що виникають на виконання вимог регулювання.

**Витрати суб'єктів господарювання (закладів освіти),
які виникають внаслідок запровадження нормативно-правового акта**

№ з/п	Витрати	До впровадження регулювання	У перший рік (стартовий рік) впровадження регулювання	Періодичні (за наступний рік)
1	Витрати на ознайомлення з нормативно-правовим актом, грн	—	120 хв., що становить 96,00 грн ((48,00* x 120)/60)	Не передбачені

2	Витрати, пов'язані з організацією (технологічним процесом) укладання договору про співробітництво з професійної підготовки оцінювачів, грн	Робота, пов'язана з друком та ксерокопіюванням, з метою підготовки пакета документів для укладення договору про співробітництво з професійної підготовки оцінювачів: 60 хв., що становить 48,00 грн $((48,00 * 60) / 60)$	60 хв., що становить 48,00 грн $((48,00 * 60) / 60)$ (у разі подання у паперовій формі)	Не передбачені
			Не передбачені (у разі використання електронної форми подання)	
3	Витрати на оборотні активи (друк, ксерокопіювання матеріалів, канцелярські товари тощо), грн	Середня кількість сторінок, ксерокопіювання яких необхідно здійснити з метою підготовки пакета документів для укладення договору про співробітництво з професійної підготовки оцінювачів: 100 грн $((70 \text{ арк.} \times 1,00) + 30,00 \text{ грн})$ (вартість однієї ксерокопії)	100,00 грн $((70 \text{ арк.} \times 1,00) + 30,00 \text{ грн})$ (вартість однієї ксерокопії) (у разі подання у паперовій формі)	Не передбачені
			Не передбачені (у разі використання електронної форми)	
4	Інше (з урахуванням середньої вартості одного кур'єрського відправлення, що становить 75 грн (до зростання цін на 25%)/125,00 грн; за статистичними даними 80 % закладів освіти користуються таким видом поштового відправлення), грн)	60,00 грн (вартість кур'єрської доставки в розрахунку на 1 пакет документів для отримання договору про співробітництво з професійної підготовки оцінювачів)	100,00 грн (вартість кур'єрської доставки в розрахунку на 1 пакет документів для отримання договору про співробітництво з професійної підготовки оцінювачів) (у разі подання у паперовій формі)	Не передбачені

			Не передбачені (у разі використання електронної форми подання)	
5	Інше (з урахуванням середньої вартості одного відправлення рекомендованим листом в межах України, що становить 100 грн (до зростання цін на 25%)/150 грн; за статистичними даними 80 % закладів освіти користуються таким видом поштового відправлення), грн)	80,00 грн (вартість рекомендованого листа в розрахунку на 1 пакет документів для отримання угоди про співробітництво з професійної підготовки оцінювачів)	120,00 грн (вартість рекомендованого листа в розрахунку на 1 пакет документів для отримання договору про співробітництво з професійної підготовки оцінювачів) (у разі подання у паперовій формі)	
			Не передбачені (у разі використання електронної форми подання)	
6	Витрати на ознайомлення з рішенням Фонду по результатам перевірки поданих документів (про укладення договору, підписання договору), грн	30 хв., що становить 24 грн $((48,00 * 30) / 60)$	30 хв., що становить 24 грн $((48,00 * 30) / 60)$ (у разі подання у паперовій формі)	
			Не передбачені (у разі використання електронної форми подання)	
7	Витрати на ознайомлення з рішенням Фонду по результатам перевірки поданих документів (про відмову стосовно укладення договору, прийняття подальших рішень), грн	15 хв., що становить 12 грн $((48,00 * 15) / 60)$	15 хв., що становить 12 грн $((48,00 * 15) / 60)$ (у разі подання у паперовій формі)	
			Не передбачені (у разі використання електронної форми подання)	
8	РАЗОМ (сума рядків: 1+2+3+4+5+6+7), грн	324,00	500,00 (у разі подання у	-

			паперовій формі)	
			96,00 (у разі використання електронної форми подання)	
9	Кількість закладів освіти, на яких буде поширено регулювання	10	10	-
10	Сумарні витрати для закладів освіти (вартість регулювання) (рядок 9 x на рядок 10), грн	3240,00	5000,00 (у разі подання у паперовій формі)	-
			960,00 (у разі використання електронної форми подання)	

* Мінімальна погодинна заробітна плата з 1 січня 2025 року згідно із Законом України «Про Державний бюджет України на 2025 рік» становить 48,00 грн.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, грн
Альтернатива 1	У перший (стартовий) рік впровадження регулювання суб'єкт господарювання, (заклад освіти) понесе витрати у розмірі 500,00 грн (у разі подання документів у паперовій формі) та 96,00 грн (у разі використання електронної форми подання). Відповідні витрати закладів освіти у рік будуть становити: Документи, подані у паперовій формі, - 5000 грн (500x10); Документи, подані в електронній формі, - 960 грн (96 x10). У наступні роки додаткові витрати суб'єктів господарювання (закладів освіти), пов'язані із запровадженням нормативно-правового акта, не передбачаються. Суб'єкти господарювання будуть витрачати кошти лише на підготовку заяви про укладання договору про співробітництво з професійної підготовки оцінювачів разом з пакетом документів до неї та на ознайомлення з нормативно-правовим актом (документи, подані у паперовій формі, - 5000 грн (500x10); документи, подані в електронній формі, - 960 грн (96 x10))

	При цьому суттєвими перевагами запровадженої адміністративної процедури для суб'єктів господарювання (закладів освіти) є зниження ризиків прийняття Фондом необґрунтованих рішень під час розгляду справ щодо укладання договору про співробітництво з професійної підготовки оцінювачів. Крім того, прийняття нормативно-правового акта гарантує реалізацію права суб'єктів господарювання (закладів освіти) на подання пояснень та/або заперечень у справі, права на оскарження адміністративного акта у позасудовому порядку відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» тощо
Альтернатива 2	Збережеться ризик прийняття Фондом необґрунтованих рішень про відмову в укладенні договору про співробітництво з професійної підготовки оцінювачів, а суб'єкти господарювання (заклади освіти) будуть позбавлені права на подання пояснень та/або заперечень у справі; права на оскарження адміністративного акта у позасудовому порядку відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» тощо

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	4	Цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою. Дасть змогу: - забезпечити виконання вимог Закону про оцінку, внесених Законом № 4017-IX, що передбачають професійну підготовку оцінювачів за новими напрямками оцінки майна, постійне підвищення кваліфікації та підтвердження підвищення кваліфікації кожні два роки; - встановити загальні вимоги до форм, обсягів, змісту та тривалості навчання за програмами базової підготовки оцінювачів та стажування; - встановити обсяг, тривалість, форми і види підвищення кваліфікації оцінювачів та

		підтвердження підвищення кваліфікації оцінювачів; встановити вимоги до викладацького складу та механізмів контролю якості навчання; встановити порядок укладання договорів між закладами освіти та Фондом
Альтернатива 2	0	Цілі прийняття регуляторного акта, які не будуть досягнуті. Фонд як орган влади не зможе здійснювати державне регулювання у сфері професійної оціночної діяльності

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Забезпечення оновлення та удосконалення програм підготовки оцінювачів відповідно до нових напрямів оцінки майна, згідно зі змінами до Закону про оцінку, внесеними Законом № 4017-IX, що передбачають: включення модулів з основ права, принципів і методів оцінки, етики та міжнародно-визнаних стандартів; удосконалення процедури проходження стажування для практичного застосування знань із виконанням більшої кількості завдань і складанням навчальних звітів; систематичне підвищення кваліфікації з визначеним обсягом	Витрати, пов'язані з ознайомленням з положеннями нормативно-правового акта	Цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті повною мірою, що сприятиме підвищенню репутації професійної оціночної спільноти

	навчання та обов'язковим підтвердженням підвищення кваліфікації шляхом онлайн-тестування. Прийняття нормативно-правового акта також дасть змогу закріпити права та обов'язки учасників адміністративних проваджень, а саме: будуть встановлені чіткі строки виконання Фондом процедурних рішень під час укладання договорів про співробітництво з професійної підготовки оцінювачів, строки доведення рішень Фонду до відома закладів освіти тощо		
Альтернатива 2	Не передбачаються	Не передбачаються	Не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання, оскільки підзаконні акти не будуть відповідати вимогам чинного законодавства

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	У разі прийняття нормативно-правового акту повною мірою забезпечується досягнення наведених у цьому аналізі цілей	Позитивно на дію Проекту наказу як регуляторного акта впливає те, що він викладений прозоро та чітко, а також відповідає вимогам актів вищої та однакової юридичної сили
Альтернатива 2	На підставі викладеного можна дійти висновку, що ця	Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта

	альтернатива є неприйнятною	не очікується
--	-----------------------------	---------------

V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Нормативно-правова база, яка регулює питання професійної підготовки оцінювачів, включає: Закон України «Про Фонд державного майна України», Закон про оцінку, Закон України «Про адміністративну процедуру».

Розв'язання визначених цілей досягається шляхом державної реєстрації в Міністерстві юстиції України наказу Фонду «Про затвердження Загальних вимог до навчальних програм та професійної підготовки оцінювачів», який розроблено з метою реалізації вимог Закону про оцінку, до якого внесено зміни Законом № 4017-IX.

Організаційні заходи впровадження регуляторного акта в дію:

прийняття нормативно-правового акта забезпечить ефективний та якісний рівень базової підготовки оцінювачів, підвищення кваліфікації та запровадження підтвердження підвищення кваліфікації, що призведе до надання якісних та професійних послуг з оцінки;

запровадження порядку контролю за якістю професійної підготовки оцінювачів Кваліфікаційно-дисциплінарною комісією оцінювачів;

встановлення порядку розгляду та вирішення адміністративних справ шляхом прийняття та виконання адміністративних актів, зокрема при укладанні договорів про співробітництво з професійної підготовки оцінювачів.

Суб'єктам господарювання, фізичним особам та оцінювачам необхідно буде ознайомитися з новим нормативно-правовим актом.

Відповідні роз'яснення суб'єктам господарювання, фізичним особам та оцінювачам щодо Проекту наказу будуть розміщені також на офіційному вебсайті Фонду в мережі Інтернет.

Ризиків впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Прийняття Проекту наказу не призведе до неочікуваних результатів і не потребує додаткових витрат з державного бюджету.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Проведено розрахунок витрат на одного суб'єкта господарювання малого підприємництва (додаток 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта), який наведено у розділі III цього аналізу регуляторного впливу.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Прийняття змін до нормативно-правового акта не призведе до неочікуваних результатів і не потребуватиме додаткових витрат з державного бюджету.

Прийняття та оприлюднення Проекту наказу в установленому порядку забезпечить доведення його до відома закладів освіти, фізичних осіб, оцінювачів та суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта, центральних та місцевих органів виконавчої влади і органів місцевого самоврядування.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів малого підприємництва – закладів освіти

Розрахунок витрат на адміністрування регулювання здійснюється для Фонду.

Розрахунок витрат Фонду під час здійснення адміністративного провадження у процедурі укладання договору про співробітництво з професійної підготовки оцінювачів

№ з/п	Процедура регулювання укладання договору про співробітництво з професійної підготовки оцінювачів (розрахунок на один заклад освіти)		Планові витрати робочого часу на процедуру, хвилин	Сума коштів, сплачена працівнику органу державної влади з урахуванням витрат робочого часу на проведену процедуру, грн */**	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на один заклад освіти	Оцінка кількості закладів освіти, що підпадають під дію процедури регулювання *****	Витрати адміністрування регулювання (за рік), грн
1	Розгляд пакета документів, поданого закладом освіти з метою укладання договору, на відповідність вимогам чинного законодавства спеціалістом профільного відділу		120	280,64	1	10	2806,40
2	Підготовка	Підготовка Проекта	15	35,10	1	10	351,00

	Проекту наказу Фонду щодо прийняття рішення про укладання договору	наказу головним спеціалістом відділу, відповідально за розгляд питань щодо укладання договору***					
		Перевірка та погодження проекту наказу начальником відділу, відповідально за розгляд справ щодо укладання договору ***	10	39,52	1	10	395,20
		Перевірка та погодження проекту наказу директором Департаменту , відповідально за розгляд справ щодо укладання договору ***	5	20,75	1	10	207,50
		Перевірка та погодження проекту наказу головним спеціалістом відділу Юридичного департаменту	15	35,10	1	10	351,00
		Перевірка та погодження проекту наказу начальником відділу Юридичного департаменту	10	39,52	1	10	395,20
		Перевірка та	5	20,75	1	10	207,50

		погодження проекту наказу директором Юридичного департаменту					
		Підписання наказу заступником голови Фонду****	5	21,80	1	10	218,00
		Реєстрація наказу Фонду головним спеціалістом Управління документальн о-го забезпечення та контролю	4	9,35	1	10	93,50
3	Підго-товка та підписан ня договору	Підготовка договору головним спеціалістом відділу, відповідально го за розгляд питань щодо укладання договору ***	60	140,32	1	10	1403,20
		Перевірка та погодження договору начальником відділу, відповідально го за розгляд справ щодо видачі сертифіката ***	15	59,25	1	10	592,50
		Перевірка та погодження договору директором Департаменту , відповідально го за розгляд справ щодо укладання	5	20,75	1	10	207,50

		договору ***					
		Перевірка та погодження договору головним спеціалістом відділу Юридичного департаменту	15	35,10	1	10	351,00
		Перевірка та погодження договору начальником відділу Юридичного департаменту	5	19,75	1	10	197,50
		Перевірка та погодження договору директором Юридичного департаменту	5	20,75	1	10	207,50
		Підписання договору заступником голови Фонду****	5	21,79	1	10	217,90
		Реєстрація договору головним спеціалістом Управління документальн о-го забезпечення та контролю	4	9,35	1	10	93,50
4	Разом витрат адміністрування регулювання (сума рядків: 1+2+3), грн		303 хв. (5 год. 05 хв.)	829,59	1	10	8295,90

*Посадові оклади працівників державного органу відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 29.12.2023 № 1409 «Деякі питання оплати державних службовців на основі класифікації посад у 2024 році» становлять:

- головного спеціаліста – 22451,00 грн/ міс.;
- начальника відділу – 37942,00 грн/міс.;

- директора департаменту – 39839,00 грн/міс.;
- заступника Голови Фонду – 41831,00 грн/міс.
- ** Розмір 1 години робочого часу працівника розраховано з урахуванням тривалості 40-годинного робочого тижня:
- головного спеціаліста – 140,32 грн;
- начальника відділу – 237,14 грн;
- директора департаменту – 249,00 грн;
- заступника Голови Фонду – 261,44 грн.
- *** Департамент оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності.
- **** Заступник Голови Фонду, якому підпорядкований Департамент, відповідальний за розгляд справ щодо укладання договору про співробітництво з професійної підготовки оцінювачів.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Проект наказу набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

Строк дії наказу необмежений у часі. Разом з тим наказ може зазнавати змін у разі майбутніх змін у законодавстві, що впливає на регуляторний акт, та соціально-суспільних змін в Україні.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Дія акта поширюється на фізичних осіб, які планують пройти навчання за програмами базової підготовки оцінювачів та мають намір провадити професійну оціночну діяльність; на оцінювачів, які отримали кваліфікаційні свідоцтва до набрання чинності Законом № 4017-IX, на заклади освіти, які мають намір укласти з Фондом договір про співробітництво з професійної підготовки оцінювачів.

2. Рівень поінформованості фізичних осіб та оцінювачів, закладів освіти щодо основних положень регуляторного акта високий, оскільки повідомлення про оприлюднення Проекту наказу було опубліковано на офіційному вебсайті Фонду (www.spfu.gov.ua).

3. Розмір коштів та час, який оцінювачам та закладам освіти необхідно буде витратити для виконання вимог акта, пов'язані з витратами на ознайомлення з нормативно-правовим актом – у перший рік впровадження такого акта, зокрема закладам освіти, на відправку поштою у разі подання відповідного пакета документів для укладання договору про співробітництво з професійної підготовки оцінювачів у паперовому вигляді.

У наступні роки витратити для виконання вимог акта будуть пов'язані лише з витратами на ознайомлення повідомлень Фонду у разі прийняття змін до нормативно-правового акта.

4. Показниками результативності нормативно-правового акта будуть:
кількість закладів освіти, які уклали з Фондом договори про співробітництво з професійної підготовки оцінювачів;

кількість фізичних осіб, які пройшли навчання за програмами базової кваліфікаційної підготовки;

кількість оцінювачів, які підвищили кваліфікацію в межах напрямів оцінки майна, підтвердили підвищення кваліфікації та отримали нові кваліфікаційні свідоцтва оцінювачів;

надходження до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта, – не передбачено.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відповідно до законодавства Фонд здійснюватиме базове, повторне та періодичне відстеження результативності Проєкту наказу у строки, визначені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності Проєкту наказу здійснюється до набрання чинності зазначеним проєктом шляхом вивчення думки спеціалістів у сфері оцінки та широкої громадськості.

Повторне відстеження результативності Проєкту наказу буде здійснюватися Фондом через рік після набрання чинності актом протягом двох місяців. За результатами такого відстеження буде проведений порівняльний аналіз показників результативності акта до набрання ним чинності і після набрання чинності.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження результативності Проєкту наказу.

Відстеження будуть здійснюватися Фондом. Для встановлення значень показників результативності регуляторного акта Фондом будуть використовуватися статистичні дані за відповідний період.

Визначення кількісних значень показників буде здійснюватися за результатами аналізу інформації про фізичних осіб, які пройшли навчання за програмами базової кваліфікаційної підготовки та кількість оцінювачів, які підвищили кваліфікацію в межах напрямів оцінки майна, підтвердили підвищення кваліфікації та отримали нові кваліфікаційні свідоцтва оцінювачів та інформацію про яких внесено до Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, ведення якого відповідно до статті 22 Закону про оцінку здійснюється Фондом.

Аналіз регуляторного впливу Проєкту наказу підготовлено Департаментом оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду (01133, м. Київ, вул. Генерала Алмазова, 18/9, телефон: 200-36-01).

**В. о. Голови Фонду
державного майна України**

Іванна СМАЧИЛО

«___» _____ 2025 р.