

# АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

## до проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Методики оцінки майна»

### І. Визначення проблеми

Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Методики оцінки майна» (далі – Проєкт) передбачає внесення змін до Методики оцінки майна, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 10.12.2003 № 1891 (далі – Методика), яка не повною мірою відповідає нормам чинного законодавства.

Відповідно до Методики проводиться оцінка державного та комунального майна з метою приватизації, відчуження, перетворення та інше.

У 2023 році внесено зміни до Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна», зокрема до статті 22, яка встановлює порядок формування стартової ціни об'єктів приватизації. Новий порядок формування стартової ціни об'єкта великої приватизації передбачає встановлення стартової ціни аукціонною комісією на рівні балансової вартості об'єкта (активів об'єкта) великої приватизації згідно з даними фінансової звітності за останній звітний період (для пулу – на рівні балансової вартості активів об'єктів, з яких сформовано пул). При цьому виключені положення, які передбачали залучення радників під час підготовки об'єктів до приватизації. На сьогодні норми Методики не відповідають зазначеним нормам.

Також були прийняті закони України «Про основні засади примусового вилучення в Україні об'єктів права власності Російської Федерації та її резидентів», «Про особливості припинення державних підприємств за рішенням Фонду державного майна України», які передбачають необхідність проведення оцінки майна.

Постановою Кабінету Міністрів України від 21.11.2023 № 1233 «Деякі питання управління активами, стягнутими в дохід держави» визначені норми щодо оцінки активів, стягнутих в дохід держави за рішенням суду відповідно до Закону України «Про санкції».

Однак положення Методики не містять норм щодо оцінки санкційного, примусово вилученого майна та майна державних підприємств, припинених за рішенням Фонду державного майна України.

Крім цього, Методика не містить норм щодо можливості складення звіту про оцінку майна в електронній формі, що не відповідає вимогам Національного стандарту № 1 «Загальні засади оцінки майна і майнових прав», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10.09.2003 № 1440. Ця невизначеність може призвести до того, що замовники оцінки майна вимагатимуть від суб'єктів оціночної діяльності (виконавців оцінки майна) складення звіту про оцінку майна виключно в паперовій формі.

Наявні розбіжності в законодавчих актах призводять до невизначеності дій замовників та виконавців оцінки майна, що ускладнює процедуру визначення вартості майна.

З огляду на зазначене Методика потребує внесення змін.

Згідно із нормами Методики виконавцями оцінки майна є суб'єкти оціночної діяльності – суб'єкти господарювання, на яких буде поширюватися дія регуляторного акта.

Відповідно до даних Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, який відповідно до Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» веде Фонд державного майна України (далі – Фонд), дія регуляторного акта стосується 2319 суб'єктів оціночної діяльності (СОД) (з них: 1269 – фізичні особи - підприємці та 1050 – юридичні особи), які станом на 30 квітня 2024 року мали чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності.

Дія Проєкту поширюється на:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	-	+
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

Проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки органи державної влади та органи місцевого самоврядування зобов'язані діяти в межах, визначених законодавством, а саме: законів, актів Кабінету Міністрів України та ін.

## II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання є:

доповнити нормами щодо оцінки майна, стягнутого в дохід держави за рішенням суду відповідно до Закону України «Про санкції», примусово вилученого майна відповідно до Закону України «Про основні засади примусового вилучення в Україні об'єктів права власності Російської Федерації та її резидентів», майна державних підприємств, які підлягають припиненню відповідно до Закону України «Про особливості припинення державних підприємств за рішенням Фонду державного майна України»;

удосконалити порядок визначення вартості майна, що підлягає приватизації відповідно до Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна», зокрема шляхом виключення участі радників з процедури продажу об'єктів великої приватизації;

встановити норми щодо оформлення звітів про оцінку майна в електронній формі з метою скорочення обсягів паперового документообігу.

## III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

### 1. Визначення альтернативних способів

Під час розроблення Проєкту розглянуто такі альтернативні способи

досягнення визначених цілей.

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	<p><i>Залишення існуючої на цей момент ситуації без змін.</i></p> <p>Спосіб є неприйнятним, оскільки у такій ситуації проблеми, які існують, не будуть вирішеними, а саме: розбіжності між законодавчими і нормативними актами, які регулюють питання оцінки майна, існують, що приведе до помилок в процесі приватизації, відчуження, перетворення, примусового вилучення та інше.</p> <p>Крім цього, існують підстави для складання звітів про оцінку майна виключно в паперовій формі, що обтяжує суб'єктів господарювання.</p>
Альтернатива 2	<p><i>Прийняття регуляторного акта.</i></p> <p>Прийняття регуляторного акта удосконалив методичне забезпечення оцінки державного та комунального майна, майна, що стягнуте в дохід держави відповідно до вимог Закону України «Про санкції» та Закону України «Про основні засади примусового вилучення в Україні об'єктів права власності Російської Федерації та її резидентів», а також впровадить порядок складання звітів про оцінку майна в електронній формі.</p>

## 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян не проводилась, оскільки дія Проєкту не впливає на таку сферу інтересів.

### Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	<p>Відсутні, оскільки існуюча неузгодженість Методики з нормами законодавства вплине на результати оцінки майна, що у свою чергу вплине на результати приватизації, відчуження, розмір статутного капіталу господарського товариства.</p>	<p>Існуючі проблеми призведуть до неможливості оцінки майна, що підлягає приватизації, відчуженню, вноситься до статутного капіталу господарського товариства, примусово вилучається та інше, що призведе до зменшення надходжень до Державного бюджету України.</p>
Альтернатива 2	<p>Забезпечення суб'єктів оціночної діяльності та органів приватизації (органів місцевого самоврядування) порядком оцінки майна, який відповідає нормам чинного законодавства, що дозволить здійснити реалізацію державного (комунального) майна та забезпечить надходження до Державного бюджету України.</p>	<p>Витрати на адміністрування регулювання для одного суб'єкта господарювання становитиме 1344 гривні, яке полягатиме в рецензуванні звітів про оцінку майна, що підлягає приватизації, відчуженню, вноситься до статутного капіталу господарського</p>

		товариства, примусово вилучається, підготовці договору на проведення оцінки та підготовці вихідних даних, необхідних для оцінки майна. Витрати здійснюються в межах видатків, передбачених державним бюджетом.
--	--	--

#### Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання:

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	-	1050	1269	2319
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	-	45,3	54,7	100

За наявними у Фонді даними можна зробити висновок, що дія регуляторного акта буде впливати на 2319 суб'єктів оціночної діяльності (з них: 1050 – юридичні особи, які належать до суб'єктів малого підприємництва, та 1269 – фізичні особи-підприємці, що належать до суб'єктів мікропідприємництва).

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Вигоди відсутні, оскільки продовжуватимуть існувати наявні проблеми у зв'язку із розбіжностями в законодавчих актах з питань оцінки майна та тих, які регулюють питання приватизації, відчуження, формування розміру статутного капіталу господарського товариства, примусового вилучення майна. Крім цього, існуватимуть норми, згідно з якими суб'єкти господарювання продовжуватимуть складати звіти про оцінку майна в паперовій формі.	Витрати суб'єктів господарювання не зменшаться, дохід суб'єктів господарювання не збільшиться. Відсутність удосконалених норм, які регулюють питання оцінки майна, що підлягає приватизації, відчуженню, внесенню до статутного капіталу господарського товариства, примусовому вилученню, призведе до неможливості здійснення якісної оцінки такого майна, наявності необґрунтованих витрат суб'єктів господарювання, спрямованих на процедуру оцінки, зокрема, суб'єкти оціночної діяльності витратять ресурси для забезпечення паперового документообігу. Альтернатива є неприйнятною, оскільки не відповідає поставленим цілям.

Альтернатива 2	Встановлення удосконаленої методології оцінки майна, що підлягає приватизації, відчуженню, внесенню до статутного капіталу господарського товариства, примусовому вилученню, сприятиме чіткому виконанню вимог чинного законодавства. Впровадження електронної форми звіту про оцінку майна збереже ресурси суб'єкта господарювання на формування паперового документообігу. Це збільшить їх дохід.	Витрати на одного суб'єкта господарювання, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, становлять 8832,0 гривні. Такі витрати пов'язані із ознайомленням та дотриманням вимог такого регуляторного акта, зокрема укладенням договору на проведення оцінки майна, підготовкою матеріалів, необхідних для проведення оцінки майна, складанням звіту про оцінку майна.
----------------	---	---

### ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання здійснювались Фондом шляхом проведення електронних консультацій протягом оприлюднення Проєкту на вебсайті Фонду.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання, – 2319;

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив, – 100 %.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання:

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Витрати за п'ять років
Проєкт не передбачає «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання			
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування			
1	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання: витрати на ознайомлення зі змінами, що передбачені Проєктом, гривень*	60 хв., що становить 48,0 грн ((48,0 x 60)/60)	48,0
2	Витрати, пов'язані із процедурами організації виконання вимог регулювання, у тому числі:	8784,0	8784,0

	1) витрати робочого часу на обробку вихідних даних, необхідних для проведення оцінки майна, гривень**;	180 хв., що становить 144,0 грн ((48,0x180)/60)	144,0
	2) витрати робочого часу на підготовку та підписання договору між замовником оцінки та суб'єктом оціночної діяльності на проведення оцінки майна, гривень***;	240 хв., що становить 192,0 грн (48,0 x 240/60)	192,0
	3) витрати робочого часу на підготовку звіту про оцінку майна та іншої інформації, необхідної для підготовки 1 звіту про оцінку майна в електронній формі обсягом 300 аркушів, гривень****.	10560 хв., що становить 8448,0 грн ((48,0x10560)/60)	8448,0
3	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2), гривень,	8832,0	8832,0
4	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць.	2319	2319
5	Сумарні витрати суб'єктів господарювання малого підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 3 x рядок 4), гривень.	20 481 408	20 481 408

\* Витрати є одноразовими. Під час розрахунку враховується, що відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2024 рік» мінімальна заробітна плата у погодинному розмірі становить 48,0 грн. Ознайомлення зі змінами, передбаченими Проектом, потребує 1 годину робочого часу (60 хв).

\*\* Витрати є одноразовими. Для проведення оцінки майна необхідні вихідні дані – документи, в яких містяться характеристики майна, яке необхідно оцінити. До складу таких вихідних даних належать документи, які наявні у власника майна (суб'єкта господарювання), зокрема: копії документів, які підтверджують право власності на майно, копії документів, які надають достатній опис майна (технічні характеристики майна). Опрацювання таких документів потребуватиме витрат часу. Під час розрахунку враховується, що відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2024 рік» мінімальна заробітна плата у погодинному розмірі становить 48,0 грн. Опрацювання інформації потребуватиме не більше 3-х годин робочого часу (180 хв.). Витрати понесуть суб'єкти оціночної діяльності, які проводитимуть оцінку майна.

\*\*\*Витрати є одноразовими. Підставою для проведення оцінки майна є договір на проведення оцінки майна. Суб'єкт господарювання нестиме витрати робочого часу, пов'язані із підготовкою та підписанням договору.

\*\*\*\*Витрати є одноразовими. Тривалість оцінки майна становить в середньому 1 місяць. Складання та оформлення звіту про оцінку майна в електронній формі обсягом 300 аркушів потребуватиме витрат часу (22 робочих дні по 8 робочих годин = 22x480 хв.=10560 хв.). Під час розрахунку враховується, що відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2024 рік» мінімальна заробітна плата у погодинному

розмірі з 01 квітня 2024 року становить 48,0 грн. Витрати понесуть суб'єкти оціночної діяльності, які проводитимуть оцінку майна.

### Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Реалізація норм Проекту не передбачає додаткових бюджетних витрат на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва та утворення нового державного органу (нового структурного підрозділу діючого органу). Витрати здійснюються в межах видатків, передбачених державним бюджетом на здійснення Фондом своїх повноважень.

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємств)	Планові витрати часу на процедури (хв)	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень
1. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:					
камеральні: здійснення рецензування електронної форми звіту про оцінку майна обсягом 300 аркушів;	960	768,0* (48,0x960/60)	1	2319	1 780 992,0
вийзні	-	-	-	-	-
2. Інші адміністративні процедури:					
підготовка та підписання договору з суб'єктом оціночної діяльності на проведення оцінки майна, гривень**;	240	192,0 (48,0 x 240/60)	1	2319	445 248,0
підготовку вихідних даних, необхідних для оцінки, гривень***	480	384,0 (48,0 x 480/60)	1	2319	890 496,0
Разом за рік	X	X	X	X	3 116 736,0
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	3 116 736,0

\*Оцінка майна здійснюватиметься один раз під час процедури приватизації, відчуження, визначення розміру статутного капіталу господарського товариства, примусового вилучення майна. Станом на 01.07.2024 оклад головного спеціаліста Фонду державного

майна України, який забезпечить рецензування звіту про оцінку об'єкта оренди, становить 22 451 грн. Відповідно рецензування звіту про оцінку майна відбуватиметься один раз.

\*\*Витрати є одноразовими. Підставою для здійснення оцінки майна є договір на проведення оцінки майна, що укладається між суб'єктом оціночної діяльності та органом приватизації. Станом на 01.07.2024 оклад головного спеціаліста Фонду державного майна України, який забезпечить підготовку договору, становить 22 451 грн.

\*\*\*Витрати є одноразовими. Для проведення оцінки майна необхідні вихідні дані (документи, в яких містяться характеристики об'єкта оцінки), зокрема: копії документів, які підтверджують право власності на майно, копії документів, які надають достатній опис майна (технічні характеристики). Станом на 01.07.2024 оклад головного спеціаліста Фонду державного майна України, який забезпечить підготовку вихідних даних, становить 22 451 грн.

### 3. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	Витрати відсутні	Витрати відсутні
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	8832	8832
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	20 481 408*	20 481 408*
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	3 116 736,0*	3 116 736,0*
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	23 606 976,0*	23 606 976,0*

\* витрати є одноразовими

### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	залишення існуючої на цей момент ситуації без змін не забезпечує досягнення поставленої мети, визначені проблеми продовжуватимуть своє існування.
Альтернатива 2	4	у разі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті задекларовані цілі.



Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	<p>У разі залишення існуючої на цей момент ситуації без змін, вигоди для держави відсутні. Оцінка майна з метою приватизації, відчуження, формування розміру статутного капіталу господарського товариства, примусового вилучення не проводиться. Суб'єкти оціночної діяльності не зможуть надавати звіти в електронній формі.</p>	<p>Неузгодженість нормативно-правових актів призведе до помилок в процедурі залучення суб'єктів оціночної діяльності і, як наслідок, до зменшення надходжень до Державного бюджету України від приватизації, відчуження, примусового вилучення майна.</p> <p>Витрати для суб'єкта оціночної діяльності на друк звіту в паперовій формі не зменшаться.</p>	<p>У разі залишення існуючої на цей момент ситуації без змін проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети.</p>
Альтернатива 2	<p>Забезпечення виконавців оцінки удосконаленою Методикою, яка сприятиме якісній оцінці майна та здійсненню процедури приватизації, відчуження, формування розміру статутного капіталу господарського товариства чи примусового вилучення майна.</p>	<p>У разі прийняття Проекту держава не нестиме обтяжливих матеріальних та інших витрат, суб'єкти господарювання матимуть удосконалену Методику, що забезпечить якість звітів про оцінку майна та сприятиме надходженням до Державного бюджету України від приватизації, відчуження, чи примусового вилучення майна.</p> <p>Також регуляторний акт спростить документообіг суб'єктів оціночної діяльності.</p> <p>Витрати держави на адміністрування</p>	<p>У разі прийняття акта задекларована ціль буде досягнута повною мірою, що повністю забезпечить потребу у вирішенні проблеми, встановить відповідне регулювання.</p>

		<p>регулювання для одного суб'єкта господарювання становитиме 1 344 грн, яке полягатиме в рецензуванні звітів про оцінку майна, підготовці договору на проведення оцінки майна, підготовці вихідних даних для оцінки майна (витрати здійснюються в межах видатків, передбачених державним бюджетом). Витрати на одного суб'єкта господарювання, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, становлять 8 832 грн (такі витрати пов'язані із ознайомленням та дотриманням вимог такого регуляторного акта, укладенням договору на проведення оцінки майна та складанням звіту про оцінку майна).</p>	
--	--	---	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Цей альтернативний спосіб досягнення цілей не може бути застосований, так як не забезпечує проведення оцінки майна, що підлягає приватизації, відчуженню, внесенню до статутного капіталу господарського товариства чи примусовому вилученню відповідно до законодавства, а також не передбачає складання звітів про оцінку майна в електронній формі.	Відсутній вплив зовнішніх чинників на дію регуляторного акта.
Альтернатива 2	Розроблення акта є єдиним оптимальним способом у досягненні зазначених цілей, такий спосіб дасть змогу удосконалити Методику та забезпечити правильне визначення вартості майна, що підлягає приватизації, відчуженню, внесенню до статутного капіталу господарського	Відсутній вплив зовнішніх чинників на дію регуляторного акта.

	товариства чи примусовому вилученню відповідно до законодавства, а також надасть суб'єкту оціночної діяльності можливість складати звіти про оцінку майна в електронній формі.	
--	--	--

## **V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

У сфері правового регулювання діють:

Закон України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні»;

Закон України «Про приватизацію державного і комунального майна»;

Закон України «Про санкції»;

Закон України «Про особливості припинення державних підприємств за рішенням Фонду державного майна України»;

Закон України «Про основні засади примусового вилучення в Україні об'єктів права власності Російської Федерації та її резидентів»;

Національний стандарт № 1 «Загальні засади оцінки майна і майнових прав», затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 10.09.2003 № 1440;

Методика.

Розв'язання визначеної проблеми досягається шляхом прийняття змін до Методики, які забезпечать приведення її норм у відповідність із вимогами законодавства, а саме передбачається:

доповнити норми щодо оцінки майна, стягнутого в дохід держави за рішенням суду відповідно до Закону України «Про санкції», примусово вилученого майна відповідно до Закону України «Про основні засади примусового вилучення в Україні об'єктів права власності Російської Федерації та її резидентів», майна державних підприємств, які підлягають припиненню відповідно до Закону України «Про особливості припинення державних підприємств за рішенням Фонду державного майна України»;

удосконалити порядок визначення вартості майна, що підлягає приватизації відповідно до Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна», зокрема шляхом виключення участі радників з процедури продажу об'єктів великої приватизації;

встановити норми щодо оформлення звітів про оцінку майна в електронній формі з метою скорочення обсягів паперового документообігу.

Заходи, що пропонуються для розв'язання проблеми:

1) оприлюднення Проекту на сайті Фонду з метою отримання зауважень та пропозицій від фізичних, юридичних осіб та їх об'єднань;

2) погодження Проекту із Міністерством економіки України, Міністерством фінансів України, Державною регуляторною службою України, Міністерством цифрової трансформації України;

3) подання Проєкту на розгляд до Урядового офісу координації європейської та євроатлантичної інтеграції Секретаріату Кабінету Міністрів України;

4) направлення Проєкту до Міністерства юстиції України з метою проведення правової експертизи та до Національного агентства з питань запобігання корупції з метою визначення необхідності проведення антикорупційної експертизи;

5) подання Проєкту до Кабінету Міністрів України з метою його розгляду та прийняття;

6) після прийняття регуляторного акта інформування суб'єктів господарювання про зміни в законодавстві.

Дії суб'єктів господарювання:

суб'єктам господарювання – ознайомлення з регуляторним актом та дотримання його положень під час проведення оцінки майна та складання звіту про оцінку майна.

Дії органів державної влади – органам приватизації, органам виконавчої влади, органам місцевого самоврядування взяти до відома та використовувати у роботі, зокрема під час укладення договорів з суб'єктами оціночної діяльності, підготовці вихідних даних для оцінки майна та здійснення рецензування звітів про оцінку майна.

#### **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація положень Проєкту не потребує фінансування з Державного бюджету України та витрат суб'єктів господарювання, пов'язаних з виконанням вимог регуляторного акта.

Прийняття запропонованого Проєкту сприятиме удосконаленню методичного забезпечення оцінки державного та комунального майна у зв'язку із прийняттям змін до Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна» та інших законодавчих актів, а також оцінки майна, стягнутого в дохід держави відповідно до вимог Закону України «Про санкції» та Закону України «Про основні засади примусового вилучення в Україні об'єктів права власності Російської Федерації та її резидентів».

Прийняття та оприлюднення Проєкту в установленому порядку забезпечить доведення його до відома органів приватизації, суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта, центральних та місцевих органів виконавчої влади і органів місцевого самоврядування.

Прийняття Проєкту не призведе до неочікуваних результатів. Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується. Норми, запроваджені Проєктом, сприятимуть збільшенню доходів до Державного бюджету України.

Державний контроль за додержанням вимог цього регуляторного акта буде здійснюватися Фондом.

#### **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Проект набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

Строк дії Проекту необмежений у часі.

Зміна терміну дії акта можлива в разі зміни правових актів, на вимогах яких базується Проект.

#### **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Для відстеження результативності Проекту основними показниками результативності акта визнано:

кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта, – 2319;

розмір коштів та часу, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта, – 20 481 408 грн та 11 040 хв. (60 + 180 + 240 + 10560);

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта – інформування шляхом оприлюднення на сайті Фонду.

Після набрання чинності регуляторним актом його результативність визначатиметься такими показниками:

кількість звітів про оцінку майна, складених із використанням Методики, які будуть надіслані до Фонду;

кількість звітів про оцінку майна, складених в електронній формі та із використанням Методики, що надійдуть до Фонду;

кількість рецензій, складених за результатом рецензування звітів про оцінку майна, що складені в електронній формі та із використанням Методики;

кількість скарг та пропозицій, які надійдуть від суб'єктів щодо дії регуляторного акта.

Проект розміщено на офіційному сайті Фонду, що є достатнім для інформованості громадськості з метою вивчення Фондом її думки стосовно результативності заходів, що запроваджуються актом.

#### **IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відповідно до законодавства Фонд здійснюватиме базове, повторне та періодичне відстеження результативності Проекту у строки, визначені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності Проекту здійснюється до набрання чинності зазначеним Проектом шляхом вивчення думки спеціалістів у сфері оцінки та широкої громадськості.

У процесі повторного відстеження протягом року з дати набрання чинності актом Фондом вивчатиметься результативність змін, що вносяться до Проекту. За результатами такого відстеження буде проведено порівняльний аналіз показників результативності дії Проекту до набрання ним чинності і після набрання чинності.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження результативності дії Проекту.

Аналіз регуляторного впливу підготовлено Департаментом оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду (01601, м. Київ, вул. Генерала Алмазова, 18/9, тел. 200-33-63).

**В. о. Голови Фонду  
державного майна України**

**Іванна СМАЧИЛО**

\_\_\_\_\_ 2024 р.