

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту наказу Фонду державного майна України
«Про затвердження Порядку погодження умов продажу майна банкрутів
як єдиних майнових комплексів, що належать до сфери управління
Фонду державного майна України»

I. Визначення проблеми

Законом України від 20.03.2023 № 2971-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України» були внесені зміни до Кодексу України з процедур банкрутства, зокрема статтю 96 доповнено частиною чотирнадцятою (далі – ст. 96 КУзПБ), якою передбачено погодження органом, уповноваженим управляти державним майном, умов продажу майна банкрута як єдиного майнового комплексу для державних підприємств та господарських товариств, у статутних капіталах яких більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі. Аналогічна норма міститься в абзаці дев'ятому пункту 3 частини першої статті 5 Закону України «Про Фонд державного майна України» (далі – ст. 5 Закону).

Протягом 2019-2023 років Урядом передано до сфери управління Фонду державного майна України (далі – Фонд) більше ста державних підприємств та господарських товариств. Таким чином на сьогодні більшість суб'єктів господарювання державного сектору економіки перебувають в управлінні Фонду. Тому, були внесені зміни до ст. 96 КУзПБ та ст. 5 Закону. Даними змінами Фонду надані повноваження щодо погодження умов продажу майна банкрута як єдиного майнового комплексу для державних підприємств та господарських товариств, у статутних капіталах яких більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі. З метою здійснення державного контролю щодо відчуження державного майна банкрутів, які знаходяться в процедурі ліквідації, що належать до сфери управління Фонду.

Оскільки порядок такого погодження не врегульований чинним законодавством, виникла необхідність у розробці нормативно-правового акта, який би визначив механізм погодження Фондом умов продажу майна банкрутів як єдиних майнових комплексів державних підприємств та господарських товариств, у статутних капіталах яких більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі, що належать до сфери управління Фонду державного майна України.

Відсутність порядку такого погодження призводить до ускладнення погодження умов продажу майна банкрута як єдиного майнового комплексу як з боку держави, так і з боку суб'єктів господарювання – банкрутів. Так, подача арбітражними керуючими документів на погодження умов продажу майна банкрута як єдиного майнового комплексу здійснюється хаотично. Перелік документів для отримання такого погодження, а також підстави відмови органу уповноваженого управляти державним майном в такому погодженні не встановлені.

Фондом, як органом, уповноваженим здійснювати управління державними підприємствами та господарськими товариствами з корпоративними правами держави понад 50 відсотків їх статутного капіталу, розроблено проєкт наказу «Про затвердження Порядку погодження умов продажу майна банкрутів як єдиних майнових комплексів, що належать до сфери управління Фонду державного майна України» (далі – Проєкт, нормативний акт), яким передбачено затвердження Порядку погодження умов продажу майна банкрутів як єдиних майнових комплексів – державних підприємств та господарських товариств з корпоративними правами держави понад 50 відсотків їх статутного капіталу, які належать до сфери управління Фонду.

Даним Проєктом пропонується запровадити єдину, чітку та прозору процедуру погодження Фондом умов продажу майна банкрутів як єдиних майнових комплексів, що належать до сфери управління Фонду.

Прийняття Проєкту дозволить уникнути ризиків втрати майна банкрутів та забезпечить здійснення Фондом державного контролю за відчуженням державного майна під час здійснення ліквідаційної процедури. Зокрема, аналізуючи документи, які має надати арбітражний керуючий для погодження умов продажу майна банкрута, Фонд зможе забезпечувати: здійснення контролю за використанням та реалізацією державного майна банкрутів; встановлення фактів включення / не включення майна банкрутів до ліквідаційних мас; проведення інвентаризації майна та оцінки, щоб унеможливити продаж державного майна банкрута за безцінь; не допущення відчуження окремого (частину) державного майна банкрута поза конкурсною процедурою; не допущення поділу майна з метою реалізації окремими лотами без включення його до єдиного майнового комплексу.

Прийняття даного Проєкта буде сприяти погашенню банкрутом заборгованостей по заробітній платі, відрахуванням до Пенсійного фонду України, сплаті податків та інших платежів до Державного бюджету; збереження та передачі в комунальну власність майна, яке не підлягає продажу, в тому числі об'єктів житлового фонду, об'єктів цивільної оборони (цивільного захисту) тощо.

Таким чином, запропонований Проєкт надасть змогу запровадити єдину, чітку та прозору процедуру, а також надасть змогу визначити механізм погодження Фондом державного майна України умов продажу майна банкрутів як єдиних майнових комплексів, що належать до сфери управління Фонду.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	-	+
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	-	-

За допомогою чинних регуляторних актів питання не може бути вирішено, оскільки на сьогодні не існує альтернативного регуляторного нормативно-правового акта для вирішення порушеного питання.

II. Цілі державного регулювання

Основними цілями державного регулювання є встановлення уніфікованого порядку погодження Фондом державного майна України умов продажу майна банкрутів як єдиних майнових комплексів, що належать до сфери управління Фонду.

Даним Проектом встановлено порядок та перелік документів, необхідних для погодження Фондом умов продажу майна банкрутів як єдиних майнових комплексів, а також порядок прийняття Фондом рішення про погодження умов продажу майна банкрута як єдиного майнового комплексу та підстави надання відмови у такому погодженні.

Метою розроблення Проекту є: встановлення чіткого переліку документів, визначення механізму розгляду документів та встановлення підстав відмови в такому погодженні, що сприятиме оптимізації процедури такого погодження. Тим самим забезпечить єдиний підхід до розгляду документів, мінімізує корупційний ризик та буде реалізована функція державного контролю за відчуженням державного майна банкрута під час здійснення ліквідаційної процедури. А також, даний нормативний акт надасть можливість усунути ризики втрати державного майна в процесі ліквідаційної процедури, оскільки Фонд буде мати можливість, отримати повну інформацію щодо такого майна та прийняти виважене рішення.

III. Визначення та оцінки альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
<p>Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання без змін</p>	<p>Така альтернатива є непринятною, оскільки не забезпечує в повному обсязі ефективного виконання вимог ст. 96 КУЗПБ та ст. 5 Закону, а залишає лише формальну реалізацію цілі державного регулювання. Оскільки, не в повному обсязі врегульований механізм такого погодження, що призведе до відсутності повної інформації щодо майна банкрута та призводить до ускладнення такого погодження як з боку державного органу, так і з боку суб'єктів господарювання.</p>

<p>Альтернатива 2 Прийняття проекту акта</p>	<p>Цей спосіб забезпечить реалізацію вимог ст. 96 КУзПБ, ст. 5 Закону та надасть можливість уніфікувати та нормативно встановити процедуру погодження Фондом умов продажу майна банкрутів як єдиних майнових комплексів, які належать до сфери управління Фонду, що сприятиме оптимізації даної процедури та прозорості прийняття рішення Фондом.</p>
---	---

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<p>Альтернатива 1</p>	<p>Відсутні.</p> <p>Альтернатива є неприйнятною, оскільки не будуть в повною мірою забезпечені цілі державного регулювання щодо удосконалення реалізації ст. 96 КУзПБ, ст. 5 Закону, згідно з яким умови продажу майна банкрута як єдиного майнового комплексу погоджуються арбітражним керуючим з органом, уповноваженим управляти державним майном. Приведе до збереження наявного стану – відсутності врегульованого порядку такого погодження.</p>	<p>Відсутність уніфікованого порядку та переліку документів для отримання погодження щодо продажу майна банкрутів як єдиних майнових комплексів, що належать до сфери управління Фонду, а також підстави відмови Фондом в такому погодженні, призводить до ускладнення такого погодження як з боку державного органу, так і з боку суб'єктів господарювання. Фонд для повного та об'єктивного розгляду умов продажу єдиного майнового комплексу буде змушений звертатися до арбітражного керуючого з додатковими запитами, що призведе до збільшення витрат з державного бюджету та збільшення часу на підготовку запитів та опрацювання отриманих документів.</p>
<p>Альтернатива 2</p>	<p>Обраний спосіб забезпечує досягнення цілей державного</p>	<p>Прийняття нормативно-правового акта не</p>

	<p>регулювання, забезпечить реалізацію вимог ст. 96 КУзПБ, ст. 5 Закону та надасть можливість визначити уніфікований механізм погодження умов продажу майна банкрутів як єдиних майнових комплексів, що належать до сфери управління Фонду, тим самим дозволить Фонду забезпечити: здійснення контролю за відчуженням державного майна банкрутів, встановлення фактів включення / не включення майна банкрутів до ліквідаційних мас; проведення інвентаризації майна та оцінки, щоб унеможливити продаж державного майна банкрута за безцінь; не допущення відчуження окремого (частину) державного майна банкрута поза конкурсною процедурою; не допущення поділу майна з метою реалізації окремими лотами без включення його до єдиного майнового комплексу. Прийняття даного Проєкта буде сприяти погашенню банкрутом заборгованостей по заробітній платі, відрахуванням до Пенсійного фонду України, сплаті податків та інших платежів до Державного бюджету; збереження та передачі в комунальну власність майна, яке не підлягає продажу, в тому числі об'єктів житлового фонду, об'єктів цивільної</p>	<p>потребуватиме додаткових витрат з державного бюджету для прийняття Фондом рішення щодо погодження або відмови у погодженні умов продажу єдиного майнового комплексу. Розгляд пакету документів буде здійснюватися в межах бюджетного фінансування Фонду.</p>
--	---	---

	оборони (цивільного захисту) тощо.	
--	------------------------------------	--

Ураховуючи зазначене вище, Фонд вважає, що варіант запропонованого Проєкту є найбільш прийнятним та ефективним способом досягнення зазначених вище цілей.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Немає	Немає
Альтернатива 2	Немає	Немає

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян не здійснювалася, оскільки такий вплив відсутній.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	1*	-	-	1
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	100%	-	-	100%

*Дія Проєкту поширюється виключно на суб'єктів господарювання у відношенні яких господарським судом було винесено постанову про визнання боржника банкрутом і відкрито ліквідаційну процедуру, тому для розрахунків взято як припущення одне підприємство, яке належить до середніх суб'єктів підприємництва.

Відповідно до частини другої статті 209 Господарського Кодексу України нездатність боржника відновити свою платоспроможність та задовольнити визнані судом вимоги кредиторів інакше як через застосування визначеної судом ліквідаційної процедури вважається банкрутством.

Згідно абзацу другого частини першої ст. 59 Кодексу України з процедур банкрутства з дня ухвали господарським судом постанови про визнання

боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури господарська діяльність банкрута завершується закінченням технологічного циклу з виготовлення продукції у разі можливості її продажу, крім укладення та виконання договорів, що мають на меті захист майна банкрута або забезпечення його збереження (підтримання) у належному стані, договорів оренди майна, яке тимчасово не використовується, на період до його продажу у процедурі ліквідації тощо.

Разом з цим, з дня визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури господарська діяльність банкрута не проводиться, доходи банкрут не отримує, працівники звільнені, відтак банкрути не належать до жодної з груп визначених частиною третьою статті 55 Господарського кодексу України (абзац другий частини першої ст. 59 та абзац десятий частини першої ст. 61 Кодексу України з процедур банкрутства).

Відтак, оцінка впливу здійснена щодо одного суб'єкта господарювання.

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання – банкрута стосовно якого відкрито ліквідаційну процедуру, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Найменування статті прямих витрат	Розмір витрат на одного суб'єкта господарювання (грн) за перший рік	Розмір витрат на одного суб'єкта господарювання за п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0	0
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0	0
3	Витрати, пов'язані із введенням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	0	0
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів	0	0

	державного нагляду (контролю)(перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень		
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0	0
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень Папери (100 листів=30 грн.)	30	30
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0	0
8	Інше: - Підготовка документів для подачі інформації (1 день = 8 год.×48 грн. *) - Підготовка звернення (1 год.= 48 грн.) - Подача документів (у разі направлення в паперовому вигляді засобами поштового зв'язку) Лист (один конверт) (1 конверт=54 грн.)	384 48 54	384 48 54
9	РАЗОМ (сума рядків: 1+2+3+4+5+6+7+8), гривень	516	516

10	Кількість суб'єктів господарювання - банкрутів, на яких буде поширено регулювання, одиниць	1	1
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання - банкрутів, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень.	516	516

* Законом України «Про Державний бюджет України на 2025 рік» від 19.11.2024 р. № 4059-ІХ установити мінімальну заробітну плату з 1 січня 2025 року у погодинному розмірі – 48 гривень.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні Ситуація залишиться на існуючому рівні	Відсутність уніфікованого порядку та переліку документів для отримання погодження щодо продажу майна банкрутів як єдиних майнових комплексів, що належать до сфери управління Фонду, а також підстави відмови Фондом в такому погодженні, призводить до ускладнення такого погодження як з боку державного органу, так і з боку суб'єктів господарювання. Фонд для повного та об'єктивного розгляду умов продажу єдиного майнового комплексу буде змушений звертатися до арбітражного керуючого з додатковими запитами, що призведе до збільшить витрат з державного бюджету, а також збільшення часу на

		підготовку запитів та опрацювання отриманих документів. Такі додаткові витрати також несе і суб'єкт господарювання.
Альтернатива 2	Є необхідним і достатнім способом який встановить уніфікований механізм погодження умов продажу майна банкрутів як єдиних майнових комплексів, що належать до сфери управління Фонду та забезпечить здійснення: контролю за відчуженням державного майна банкрутів, встановлення фактів включення / не включення майна банкрутів до ліквідаційних мас; проведення інвентаризації майна та оцінки, щоб унеможливити продаж державного майна банкрута за безцінь; не допущення відчуження окремого (частину) державного майна банкрута поза конкурсною процедурою; не допущення поділу майна з метою реалізації окремими лотами без включення його до єдиного майнового комплексу. Прийняття даного Проекта буде сприяти погашенню банкрутом заборгованостей по заробітній платі, відрахуванням до Пенсійного фонду України, сплаті податків та інших платежів до Державного бюджету; збереження та передачі в комунальну власність майна, яке не підлягає продажу, в тому числі об'єктів житлового фонду, об'єктів цивільної оборони (цивільного захисту) тощо.	Введення в дію Проекту потребує незначних фінансових витрат, що становить в середньому 516 грн. за подачу до Фонду одного пакета документів.

Оцінка сумарних витрат за альтернативами

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1	-
Альтернатива 2	516 грн.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного балу
Альтернатива 1	1	Альтернатива 1 проблема продовжує існувати, що не дозволить в повній мірі досягнути поставлених цілей державного регулювання.
Альтернатива 2	4	Альтернатива 2 дає змогу повною мірою забезпечити досягнення цілей, без додаткових витрат з боку держави, а саме: забезпечить реалізацію вимог ст. 96 КУЗПБ та ст. 5 Закону в частині погодження арбітражним керуючим з органом, уповноваженим управляти державним майном, зокрема з Фондом, умов продажу майна банкрута як єдиного майнового комплексу, запровадивши єдиний механізм такого погодження; дозволить уникнути ризиків втрати майна банкрутів та забезпечить здійснення Фондом контролю за відчуженням державного майна

		під час здійснення ліквідаційної процедури.
--	--	---

Сумарні витрати за альтернативою згідно з методикою

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Відсутні Збереження існуючого стану	На опрацювання одного пакету документів збільшуються витрати з державного бюджету за рахунок збільшення часу на підготовку запитів та опрацювання отриманих документів. Такі додаткові витрати також несе і суб'єкт господарювання. Оскільки перелік документів не визначений нормами чинного законодавства і буде потребувати уточнень, що призведе до додаткового навантаження та додаткових фінансових витрат.	Не забезпечує в повній мірі виконання ст. 96 КУзПБ та ст. 5 Закону, згідно з яким умови продажу майна банкрута як єдиного майнового комплексу погоджуються арбітражним керуючим з органом, уповноваженим управляти державним майном, надає можливість арбітражним керуючим без контролю з боку Фонду здійснювати використання та реалізацію державного майна банкрутів.
Альтернатива 2	Реалізація Проєкта має позитивний	Введення в дію Проєкта потребує незначних	Є найоптимальнішою серед

	<p>вплив на сферу інтересів держави та суб'єктів господарювання, які знаходяться в процедурі ліквідації, та призводить до досягнення цілі. Сприятиме забезпеченню реалізації вимог ст. 96 КУзПБ, ст. 5 Закону та надасть можливість визначити єдиний уніфікований механізм погодження умов продажу майна банкрутів як єдиних майнових комплексів, що належать до сфери управління Фонду, тим самим дозволить Фонду забезпечувати здійснення контролю за використанням та реалізацією державного майна банкрутів.</p>	<p>фінансових витрат, що становить в середньому 516 грн. При цьому, надання до Фонду одного пакета документів не вимагає створення нових документів, тому не потребуватиме додаткових матеріальних і фінансових витрат. Розгляд такого пакета документів, буде здійснюватися в межах державного фінансування.</p>	<p>запропонованих альтернатив, оскільки прийняття Проекта забезпечить виконання вимог частини чотирнадцятої ст. 96 КУзПБ та ст. 5 Закону, надасть змогу визначити єдиний уніфікований механізм погодження Фондом умов продажу майна банкрутів як єдиних майнових комплексів, що належить до сфери управління Фонду.</p>
--	--	---	---

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	<p>Альтернатива 1 Не дає змогу повністю досягти</p>	<p>Може призвести до ризиків щодо втрати майна</p>

	<p>поставлених цілей державного регулювання, проблема продовжує існувати, додаткові витрати несуть суб'єкти господарювання, які знаходяться в процедурі ліквідації та держава.</p>	<p>банкрутів якщо буде відсутній механізм погодження в якому встановлений контроль Фондом за відчуженням державного майна під час здійснення ліквідаційної процедури, зокрема, Фонд в повній мірі не зможе забезпечувати здійснення контролю: за використанням та реалізацією державного майна банкрутів; встановлення фактів включення / не включення майна банкрутів до ліквідаційних мас; проведення інвентаризації майна та оцінки, щоб унеможливити продаж майна банкрута за безцінь, з метою забезпечення погашення банкрутом заборгованостей по заробітній платі, відрахуванням до Пенсійного фонду України, сплаті податків та інших платежів до Державного бюджету; збереження та передачі в комунальну власність майна, яке не підлягає продажу, в тому числі об'єктів житлового фонду, об'єктів цивільної оборони (цивільного захисту) тощо.</p>
<p>Альтернатива 2</p>	<p>Альтернатива 2 Є найоптимальнішою серед запропонованих альтернатив Забезпечення в повній мірі реалізацію вимог ст. 96 КУзПБ,</p>	<p>Не передбачаються</p>

	ст. 5 Закону та надасть можливість Фонду забезпечувати здійснення контролю за використанням та реалізацією державного майна банкрутів. Встановлення єдиного уніфікованого та зрозумілого механізму.	
--	---	--

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Основним механізмом, який забезпечує розв'язання визначеної проблеми, є встановлення прозорого та чіткого механізму погодження Фондом умов продажу майна банкрутів як єдиних майнових комплексів, що належать до сфери управління Фонду шляхом прийняття зазначеного Проєкта.

Даний Проєкт формалізує процедуру погодження Фондом умов продажу майна банкрутів як єдиних майнових комплексів, що належать до сфери управління Фонду та забезпечить прозорість та неупередженість щодо такого погодження і сприятиме мінімізації корупційних чинників.

Організаційні заходи, які необхідно здійснити для впровадження Проєкту:

- дії органів виконавчої влади – забезпечити Фондом інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення на офіційному вебсайті Фонду державного майн України;
- після прийняття Проєкту у разі виникнення потреби забезпечити Фонду провести консультації.

Суб'єктам господарювання, арбітражним керуючим після впровадження Проєкту необхідно – ознайомитись з положеннями регуляторного акта.

Інформація про розмір часу, який витрачається суб'єктами на отримання зазначеної інформації є гіпотетичною.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Серед ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта є можливе внесення змін, у разі змін відповідних норм законодавства.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

Прийняття Проєкту не призведе до неочікуваних результатів і не потребує додаткових витрат з державного бюджету.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація Проєкта не потребує додаткових фінансових витрат та ресурсів органів виконавчої влади та суб'єктів господарювання. Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу). Реалізація положень Проєкта відбуватиметься в

межах фінансування органу працівниками Фонду відповідно до їх повноважень, без залучення додаткових кадрів.

Прийняття та оприлюднення нормативного акта в установленому порядку забезпечить доведення його вимог до відомих суб'єктів господарювання.

Досягнення цілей не потребує додаткових організаційних заходів.

Державний контроль за додержанням вимог цього регуляторного акта буде здійснюватися Фондом щодо банкрутів – єдиних майнових комплексів державних підприємств та господарських товариств, у статутних капіталах яких більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі, що належать до сфери управління Фонду державного майна України. Оцінка вигід і витрат для даних суб'єктів здійснена в рамках Розділу III (Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей).

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання для суб'єктів господарювання – банкрута стосовно якого відкрито ліквідаційну процедуру, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру (год.)	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) (грн/година)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), грн
1. Перевірка заяви (письмового звернення) і документів (22 450 грн /22 день/8 год.) ¹	8	127,55	1	1	1020,45
2. Підготовка висновку про погодження або про відмову	2	127,55	1	1	255,1
Разом за рік	X	X	X	X	1275,55

Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	1275,55
------------------------	---	---	---	---	---------

1. Вартість часу співробітників органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) обраховано з урахуванням посадового окладу головного спеціаліста Фонду (22450 грн.) встановленого схемою посадових окладів на посадах державної служби з урахуванням сімей і рівнів посад, юрисдикцій та типів державних органів у 2025 році, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 29 грудня 2023 р. № 1409 «Питання оплати праці державних службовців на основі класифікації посад у 2025 році».

Вартість однієї години співробітника Фонду відповідної категорії (заробітна плата) становить: $22\,450 \div 22 \div 8 = 127,55$ грн. (22 робочі дні на місяць без урахування вихідних днів та 8-годинний робочий день).

Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог Методики проведення аналізу впливу нормативного акта (Додаток 4. Тест малого підприємництва), затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року № 308, не проводився, оскільки не передбачається запровадження нового обов'язкового регулювання та стосується виключно банкрутів як єдиних майнових комплексів – державних підприємств та господарських товариств з корпоративними правами держави понад 50 відсотків їх статутного капіталу, які належать до сфери управління Фонду державного майна України

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії є необмеженим, оскільки Кодекс України з процедур банкрутства має необмежений термін.

У разі внесення змін до Кодексу України з процедур банкрутства регуляторний акт має бути приведений у відповідність з такими змінами.

Зміна терміну дії акта можлива в разі зміни правових актів, на яких базується Проект.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства – з дня його опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Показниками результативності запровадження регуляторного акта є:
кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія акта (державні підприємства та господарські товариства з корпоративними правами держави понад 50 відсотків їх статутного капіталу, які належать до сфери управління Фонду державного майна України, яких визнано банкрутом і у відношенні яких відкрито ліквідаційну процедуру);

рівень поінформованості суб'єктів господарювання - високий;

кількість письмових звернень суб'єктів господарювання щодо погодження умов продажу майна банкрутів як єдиних майнових комплексів, що належать до сфери управління Фонду;

повнота дотримання суб'єктами господарювання вимог щодо надання пакетів документів для погодження;
кількість погоджень та відмов Фондом умов продажу;
розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта – 516 грн.

Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта – не передбачається.

Проект розміщено на офіційному сайті Фонду державного майна з 11.09.2023, що є достатнім для інформованості громадськості з метою вивчення Фондом державного майна України її думки стосовно результативності заходів, що запроваджуються актом.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відповідно до законодавства Фонд державного майна України здійснюватиме базове, повторне та періодичне відстеження результативності Проекту у строки, визначені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності Проекта здійснюватиметься після набрання ним чинності шляхом аналізу статистичних даних, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторного відстеження результативності Проекта здійснюється через рік з дня набрання чинності Проекта, але не пізніше двох років після набрання ним чинності. За результатами такого відстеження буде проведено порівняльний аналіз показників результативності дії Проекту до набрання ним чинності і після набрання чинності, а також порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього Проекта.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення неврегульованих або проблемних питань буде розглядатися необхідність та можливість щодо внесення відповідних змін.

Аналіз регуляторного впливу підготовлено Департаментом банкрутства та припинення за рішенням власника Фонду державного майна України (01133, м. Київ, вул. Генерала Алмазова, 18/9, тел. 200-36-34).

В. о. Голови Фонду

Іванна Смачило