

ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ

КВАЛІФІКАЦІЙНО-ДИСЦИПЛІНАРНА КОМІСІЯ ОЦІНЮВАЧІВ

ПРОТОКОЛ № 7

засідання Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів

04 червня 2026 року

м. Київ

Місце проведення:

м. Київ, вул. Генерала Алмазова, 18/9,
центральний апарат Фонду державного майна України, кімната 303

Час проведення: 14:00 – 17:00

Форма проведення: очне засідання

Присутні члени Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів (далі – Комісія):

Наталія ПАНОВА – заступник Голови Фонду державного майна України, Голова Комісії;
Світлана БУЛГАКОВА – директор Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України (далі – Фонд);

Катерина МАЛИШЕВА – заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду;

Тетяна ЛЮБИМЕНКО – заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності – начальник Управління оцінки майна Фонду;

Тетяна МОРУГА – заступник начальника Управління оцінки майна – начальник відділу оцінки майнових комплексів та корпоративних прав Фонду;

Тимофій КЕЙЛІН – начальник Управління оцінки майна Департаменту ризик-менеджменту Національного банку України;

Андрій ЧИРКІН – представник ГО «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів»;

Ірина ІВАНОВА – представник ГО «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів»;

Світлана ЄВДОКИМЕНКО – представник ГО «Всеукраїнська спілка оцінювачів землі»;

Олександр БУЛЕЙКО – представник ГО «Всеукраїнська громадська організація «Союз експертів України»;

Олексій МУХІН – представник ГО «Всеукраїнська громадська організація «Союз експертів України»;

Володимир ГОРБАЧОВ – представник ГО «Всеукраїнська спілка оцінювачів»;

Інна СЕРДЮКОВА – представник ГО «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки»;

Аліна ТИМОШЕНКО – представник ГО «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки»;

Олена МОЗОЛЕВСЬКА – представник ВГО «Всеукраїнська спілка експертів оцінювачів»;

Інна ГОЛОВА – представник ВГО «Всеукраїнська спілка експертів оцінювачів».

Загальна кількість присутніх членів Комісії становить 16 осіб. Засідання є правомочним.

Запрошені оцінювачі:

1. Кузьмич Катерина Олександрівна – оцінювач присутня в режимі відеоконференцзв'язку;
2. Бризгалін Дмитро Вікторович – оцінювач присутній в режимі відеоконференцзв'язку;
3. Ткач Світлана Аркадіївна – оцінювач присутня в режимі відеоконференцзв'язку;
4. Закрепа Антон Вікторович – оцінювач відсутній;
5. Якімов Валерій Миколайович – оцінювач присутній в режимі відеоконференцзв'язку;
6. Романів Андрій Львович – оцінювач присутній в режимі відеоконференцзв'язку;

7. Власов Андрій Юрійович – оцінювач відсутній;
8. Махов Анатолій Леонідович – оцінювач присутній в режимі відеоконференцзв'язку;
9. Осадча-Бражник Валерія Максимівна – оцінювач присутня в режимі відеоконференцзв'язку;
10. Подільник Інна Михайлівна – оцінювач присутня в режимі відеоконференцзв'язку;
11. Бунін Андрій Юрійович – оцінювач відсутній;
12. Федосюк Павло Сергійович – оцінювач присутній в режимі відеоконференцзв'язку;
13. Желудченко Руслан Васильович – оцінювач присутній в режимі відеоконференцзв'язку;
14. Федорчук Світлана Сергіївна – оцінювач присутня в режимі відеоконференцзв'язку;
15. Клюкач Ігор Іванович – оцінювач присутній;
16. Дубенко Вадим Вікторович – оцінювач відсутній;
17. Береговий Валерій Миколайович – оцінювач відсутній;
18. Малець Сергій Віталійович – оцінювач присутній;
19. Крючков Сергій Анатолійович – оцінювач присутній в режимі відеоконференцзв'язку;
20. Лук'янов Віталій Вікторович – оцінювач відсутній;
21. Барщівський Ярослав Іванович – оцінювач присутній в режимі відеоконференцзв'язку;
22. Тараненко Андрій Володимирович – оцінювач присутній в режимі відеоконференцзв'язку.

Присутні (в режимі відеоконференцзв'язку) запрошені представники Головного сервісного центру (далі – ГСЦ) Міністерства внутрішніх справ України та регіональних сервісних центрів (далі – РСЦ) ГСЦ МВС:

ГСЦ МВС – Наумець Сергій Володимирович, Єфіменко Павло Віталійович;
 РСЦ ГСЦ МВС у Вінницькій, Черкаській та Кіровоградській областях – Поліщук Ігор Васильович;
 РСЦ ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях – Павлюков Максим Володимирович;
 РСЦ ГСЦ МВС в Київській та Чернігівській областях – Лупіч Олег Володимирович;
 РСЦ ГСЦ МВС у Львівській, Івано-Франківській та Закарпатській областях – Котлінський Владислав Володимирович, Червонюк Олександр Сергійович;
 РСЦ ГСЦ МВС в Одеській, Миколаївській та Херсонській областях – В'ячеслав Пономаренко, Наталія Каташинська, Олександр Петренко.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

I. Розгляд питань про зарахування / незарахування підтвердження підвищення кваліфікації оцінювачам

II. Про розгляд питання та прийняття рішення у дисциплінарній справі стосовно оцінювачів:

1. Кузьмич Катерини Олександрівни;
2. Бризгаліна Дмитра Вікторовича;
3. Ткач Світлани Аркадіївни;
4. Закрепи Антона Вікторовича;
5. Якімова Валерія Миколайовича;
6. Романіва Андрія Львовича;
7. Власова Андрія Юрійовича;
8. Махова Анатолія Леонідовича;
9. Осадчої-Бражник Валерії Максимівни;
10. Подільник Інни Михайлівни;
11. Буніна Андрія Юрійовича;

12. Федосюка Павла Сергійовича;
13. Желудченка Руслана Васильовича;
14. Федорчук Світлани Сергіївни;
15. Клюкача Ігоря Івановича;
16. Дубенка Вадима Вікторовича;
17. Берегового Валерія Миколайовича;
18. Мальця Сергія Віталійовича;
19. Крючкова Сергія Анатолійовича;
20. Лук'янова Віталія Вікторовича;
21. Барщівського Ярослава Івановича;
22. Тараненка Андрія Володимировича.

III. Про розгляд питань щодо відкриття дисциплінарної справи стосовно оцінювачів:

1. Ставніченка Олександра Миколайовича;
2. Латковського Миколи Івановича;
3. Коростелкіної Ірини Олександрівни;
4. Гафурова Султана Магомедовича;
5. Варварука Миколи Захаровича;
6. Лесних Сергія Михайловича;
7. Печковського Едуарда Вадимовича.

ХІД ЗАСІДАННЯ

I. З першого питання порядку денного

СЛУХАЛИ:

Секретаря Комісії – Катерину МАЛИШЕВУ, яка повідомила, що секретаріатом Комісії спільно з відповідним структурним підрозділом Фонду опрацьовано узагальнену відомість про облік проходження оцінювачами підвищення кваліфікації за формою згідно з додатком 2 до Загальних вимог до навчальних програм та професійної підготовки оцінювачів, затверджених наказом Фонду від 15.10.2025 № 1713, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 18.11.2025 за № 1707/45113 (далі – Загальні вимоги).

Зазначена узагальнена відомість складена закладом освіти – Приватним вищим навчальним закладом «Міжнародний інститут бізнесу» – з метою підтвердження наявності в оцінювачів необхідної кількості годин / кредитів ЄКТС для допуску до навчання за програмою підвищення кваліфікації «Загальні питання з оцінки».

За результатами опрацювання встановлено, що оцінювачі, зазначені в узагальненій відомості, мають достатню кількість годин / кредитів ЄКТС в обсязі, визначеному пунктом 8 розділу III Загальних вимог.

Також запропоновано прийняти рішення про зарахування або незарахування результатів підвищення кваліфікації оцінювачів за результатами онлайн-тестування, проведеного 30.05.2026 у Приватному вищому навчальному закладі «Міжнародний інститут бізнесу», на підставі:

- відомості про підвищення кваліфікації оцінювачів та результати онлайн-тестування за формою згідно з додатком 3 до Загальних вимог, що додається до цього протоколу та є його невід'ємною частиною;

- результатів онлайн-тестування, відповідно до яких підвищення кваліфікації зараховується оцінювачам, які надали не менше 70 відсотків правильних відповідей на тестові питання.

ВИРІШИЛИ:

1. Зарахувати результати підвищення кваліфікації 19 оцінювачам, які за результатами онлайн-тестування надали не менше 70 відсотків правильних відповідей на тестові питання, згідно з відомістю про підвищення кваліфікації оцінювачів та результати онлайн-тестування, що додається до цього протоколу та є його невід'ємною частиною.
2. Не зарахувати результати підвищення кваліфікації 3 оцінювачам, які за результатами онлайн-тестування надали менше 70 відсотків правильних відповідей на тестові питання, згідно з відомістю про підвищення кваліфікації оцінювачів та результати онлайн-тестування, що додається до цього протоколу та є його невід'ємною частиною.
3. Секретаріату Комісії забезпечити направлення цього протоколу до Фонду протягом трьох робочих днів з дня його підписання.
4. Доручити секретаріату Комісії протягом п'яти робочих днів з дня підписання відповідного витягу з протоколу засідання Комісії надіслати витяги з протоколу оцінювачам, щодо яких прийнято рішення про незарахування результатів підвищення кваліфікації, на адреси електронної пошти, зазначені в Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, або іншим доступним засобом зв'язку.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО ОДНОГОЛОСНО**II. З другого питання порядку денного**

II. 1. Про розгляд питання та прийняття рішення у дисциплінарній справі стосовно оцінювача Кузьмич Катерини Олександрівни.

СЛУХАЛИ:

Секретаря Комісії – Катерину МАЛИШЕВУ, яка повідомила таке.

До секретаріату Комісії надійшло подання Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду від 30.04.2026 № 36-650 про притягнення до професійної відповідальності оцінювача Кузьмич Катерини Олександрівни (далі – подання).

Підставою для підготовки подання є надходження до Фонду листів РСЦ ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях щодо порушень вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності – фізичною особою – підприємцем (далі – ФОП) Кузьмич Катериною Олександрівною (оцінювач – Кузьмич Катерина Олександрівна) під час складання висновків про оцінку, а саме:

1. Лист від 12.11.2024 № 31/29/05-12345-2024 (вх. Фонду від 18.11.2024 № 19/53481), до якого додано:

- Висновок № 24/1610/97/9991 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: VOLKSWAGEN, TIGUAN, реєстраційний номер АЕ9991ВІ (дата оцінки та дата складання – 16.10.2024);

- рецензія № 2 від 09.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського науково-дослідного експертно криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України (далі – НДЕКЦ МВС), відповідно до якої Висновок № 24/1610/97/9991 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: VOLKSWAGEN, TIGUAN, реєстраційний номер АЕ9991ВІ (дата оцінки та дата складання – 16.10.2024), класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1 «Загальні засади оцінки майна і майнових прав», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10.09.2003 № 1440 (далі – Національний стандарт № 1), як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

2. Лист від 12.11.2024 № 31/29/05-12346-2024 (вх. Фонду від 18.11.2024 № 19/53489), до якого додано:

- Висновок № 24/2810/289/3657 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: TOYOTA, BZ4X PRO, реєстраційний номер АЕ3657УА (дата оцінки та дата складання – 28.10.2024);

- рецензія № 7 від 09.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої Висновок № 24/2810/289/3657 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: TOYOTA, BZ4X PRO, реєстраційний номер АЕ3657УА (дата оцінки та дата складання – 28.10.2024), класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

3. Лист від 12.11.2024 № 31/29/05-12347-2024 (вх. Фонду від 18.11.2024 № 19/53497), до якого додано:

- Висновок № 24/2210/213/1356 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: RENAULT, MA/FM9T/MAFM9TMSB31063J3T0, MASTER, реєстраційний номер ВК1356HE (дата оцінки та дата складання – 22.10.2024);

- рецензія № 4 від 09.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої Висновок № 24/2210/213/1356 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: RENAULT, MA/FM9T/MAFM9TMSB31063J3T0, MASTER, реєстраційний номер ВК1356HE (дата оцінки та дата складання – 22.10.2024), класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

4. Лист від 12.11.2024 № 31/29/05-12348-2024 (вх. Фонду від 18.11.2024 № 19/53503), до якого додано:

- Висновок № 24/1410/69/7004 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: RENAULT, MASTER, реєстраційний номер АЕ7004ХС (дата оцінки та дата складання – 14.10.2024);

- рецензія № 6 від 09.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої Висновок № 24/1410/69/7004 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: RENAULT, MASTER, реєстраційний номер АЕ7004ХС (дата оцінки та дата складання – 14.10.2024), класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

5. Лист від 12.11.2024 № 31/29/05-12349-2024 (вх. Фонду від 18.11.2024 № 19/53504), до якого додано:

- Висновок № 24/1510/79/1040 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: NISSAN, PATHFINDER, реєстраційний номер ВС1040ММ (дата оцінки та дата складання – 15.10.2024);

- рецензія № 3 від 09.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої Висновок № 24/1510/79/1040 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: NISSAN, PATHFINDER, реєстраційний номер ВС1040ММ (дата оцінки та дата складання – 15.10.2024), класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

6. Лист від 12.11.2024 № 31/29/05-12350-2024 (вх. Фонду від 18.11.2024 № 19/53507), до якого додано:

- Висновок № 24/2910/303/6029 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: MAN, TGX 18.460, реєстраційний номер KE6029AK (дата оцінки та дата складання – 29.10.2024);
 - рецензія № 5 від 09.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої Висновок № 24/2910/303/6029 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: MAN, TGX 18.460, реєстраційний номер KE6029AK (дата оцінки та дата складання – 29.10.2024), класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.
7. Лист від 12.11.2024 № 31/29/05-12351-2024 (вх. Фонду від 18.11.2024 № 19/53509), до якого додано:
- Висновок № 24/1610/94/8298 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: BMW, X5 M, реєстраційний номер KA8298OO (дата оцінки та дата складання – 16.10.2024);
 - рецензія № 1 від 08.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої Висновок № 24/1610/94/8298 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: BMW, X5 M, реєстраційний номер KA8298OO (дата оцінки та дата складання – 16.10.2024), класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.
8. Лист від 18.11.2024 № 31/29/05-12794-2024 (вх. Фонду від 21.11.2024 № 19/54121), до якого додано:
- Висновок № 24/1510/78/5575 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: MERCEDES-BENZ, VITO, реєстраційний номер AE5575HT (дата оцінки та дата складання – 15.10.2024);
 - рецензія № 8 від 12.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої Висновок № 24/1510/78/5575 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: MERCEDES-BENZ, VITO, реєстраційний номер AE5575HT, (дата оцінки та дата складання – 15.10.2024), класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.
9. Лист від 18.11.2024 № 31/29/05-12798-2024 (вх. Фонду від 21.11.2024 № 19/54144), до якого додано:
- Висновок № 24/1510/90/5755 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: AUDI, A6, реєстраційний номер AE5755AI (дата оцінки та дата складання – 15.10.2024);
 - рецензія № 9 від 12.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої Висновок № 24/1510/90/5755 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: AUDI, A6, реєстраційний номер AE5755AI (дата оцінки та дата складання – 15.10.2024), класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.
10. Лист від 27.11.2024 № 31/29/05-13428-2024 (вх. Фонду від 03.12.2024 № 19/55740), до якого додано:
- Висновок № 24/0911/464/1658 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: FORD, F 150, реєстраційний номер BH1658TB (дата оцінки та дата складання – 09.11.2024);

- рецензія № 46 від 22.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої Висновок № 24/0911/464/1658 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: FORD, F 150, реєстраційний номер ВН1658ТВ (дата оцінки та дата складання – 09.11.2024), класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

11. Лист від 27.11.2024 № 31/29/05-13429-2024 (вх. Фонду від 03.12.2024 № 19/55746), до якого додано:

- Висновок № 24/0611/425/9816 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: ЗАЗ, VIDA, реєстраційний номер АЕ9816СВ (дата оцінки та дата складання – 06.11.2024);

- рецензія № 44 від 22.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої Висновок № 24/0611/425/9816 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: ЗАЗ, VIDA, реєстраційний номер АЕ9816СВ (дата оцінки та дата складання – 06.11.2024), класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

12. Лист від 27.11.2024 № 31/29/05-13430-2024 (вх. Фонду від 03.12.2024 № 19/55822), до якого додано:

- Висновок № 24/0611/424/4426 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: DAF, FT XT 105.460, реєстраційний номер АЕ4426СС (дата оцінки та дата складання – 06.11.2024);

- рецензія № 43 від 22.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої Висновок № 24/0611/424/4426 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: DAF, FT XT 105.460, реєстраційний номер АЕ4426СС (дата оцінки та дата складання – 06.11.2024), класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

13. Лист від 09.12.2024 № 31/29/05-14301-2024 (вх. Фонду від 16.12.2024 № 19/56611), до якого додано:

- Висновок № 24/0611/426/1759 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: VOLKSWAGEN, TRANSPORTER, реєстраційний номер АЕ1759ВТ (дата оцінки та дата складання – 06.11.2024);

- рецензія № 50 від 28.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої Висновок № 24/0611/426/1759 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: VOLKSWAGEN, TRANSPORTER, реєстраційний номер АЕ1759ВТ (дата оцінки та дата складання – 06.11.2024), класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

14. Лист від 09.12.2024 № 31/29/05-14296-2024 (вх. Фонду від 16.12.2024 № 19/56613), до якого додано:

- Висновок № 24/2810/282/7139 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: FORD, C-MAX, реєстраційний номер КЕ7139АС (дата оцінки та дата складання – 28.10.2024);

- рецензія № 37 від 20.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої Висновок № 24/2810/282/7139 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: FORD, C-MAX, реєстраційний номер КЕ7139АС (дата оцінки та дата складання – 28.10.2024), класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що

вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

15. Лист від 09.12.2024 № 31/29/05-14303-2024 (вх. Фонду від 16.12.2024 № 19/56615), до якого додано:

- Висновок № 24/0111/354/1240 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: MAN, 26.414, реєстраційний номер AP1240II (дата оцінки та дата складання – 01.11.2024);

- рецензія № 30 від 19.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої Висновок № 24/0111/354/1240 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: MAN, 26.414, реєстраційний номер AP1240II (дата оцінки та дата складання – 01.11.2024), класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

16. Лист від 09.12.2024 № 31/29/05-14316-2024 (вх. Фонду від 16.12.2024 № 19/56619), до якого додано:

- Висновок № 24/0611/416/2069 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: ADRIA, 530, реєстраційний номер BC2069XG (дата оцінки та дата складання – 06.11.2024);

- рецензія № 52 від 28.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої Висновок № 24/0611/416/2069 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: ADRIA, 530, реєстраційний номер BC2069XG (дата оцінки та дата складання – 06.11.2024), класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

17. Лист від 09.12.2024 № 31/29/05-14298-2024 (вх. Фонду від 16.12.2024 № 19/56620), до якого додано:

- Висновок № 24/0711/435/6367 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: MERCEDES-BENZ, ACTROS 1833L, реєстраційний номер AE6367XC (дата оцінки та дата складання – 07.11.2024);

- рецензія № 49 від 28.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої Висновок № 24/0711/435/6367 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: MERCEDES-BENZ, ACTROS 1833L, реєстраційний номер AE6367XC (дата оцінки та дата складання – 07.11.2024), класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

18. Лист від 09.12.2024 № 31/29/05-14300-2024 (вх. Фонду від 16.12.2024 № 19/56621) до якого додано:

- Висновок № 24/2810/284/8400 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: BMW, 118D, реєстраційний номер BC8400TE (дата оцінки та дата складання – 28.10.2024);

- рецензія № 38 від 20.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої Висновок № 24/2810/284/8400 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: BMW, 118D, реєстраційний номер BC8400TE (дата оцінки та дата складання – 28.10.2024), класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

19. Лист від 09.12.2024 № 31/29/05-14299-2024 (вх. Фонду від 16.12.2024 № 19/56622) до якого додано:- Висновок № 24/0511/399/3231 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки:

MERCEDES-BENZ, SPRINTER 311CDI, реєстраційний номер АЕ3231НН (дата оцінки та дата складання – 05.11.2024);

- рецензія № 55 від 26.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої Висновок № 24/0511/399/3231 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: MERCEDES-BENZ, SPRINTER 311CDI, реєстраційний номер АЕ3231НН (дата оцінки та дата складання – 05.11.2024), класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

20. Лист від 09.12.2024 № 31/29/05-14297-2024 (вх. Фонду від 16.12.2024 № 19/56624) до якого додано:

- Висновок № 24/3110/340/7945 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: FORD, TRANSIT, реєстраційний номер АЕ7945ІА (дата оцінки та дата складання – 31.10.2024);

- рецензія № 36 від 20.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої Висновок № 24/3110/340/7945 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: FORD, TRANSIT, реєстраційний номер АЕ7945ІА (дата оцінки та дата складання – 31.10.2024), класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

21. Лист від 09.12.2024 № 31/29/05-14289-2024 (вх. Фонду від 16.12.2024 № 19/56625) до якого додано:

- Висновок № 24/0511/402/8744 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: DAF, SB3000, реєстраційний номер АЕ8744РТ (дата оцінки та дата складання – 05.11.2024);

- рецензія № 54 від 26.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої Висновок № 24/0511/402/8744 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: DAF, SB3000, реєстраційний номер АЕ8744РТ (дата оцінки та дата складання – 05.11.2024), класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

22. Лист від 09.12.2024 № 31/29/05-14291-2024 (вх. Фонду від 16.12.2024 № 19/56628), до якого додано:

- Висновок № 24/0811/458/9995 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: BMW, 328, реєстраційний номер АЕ9995НВ (дата оцінки та дата складання – 08.11.2024);

- рецензія № 56 від 26.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої Висновок № 24/0811/458/9995 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: BMW, 328, реєстраційний номер АЕ9995НВ (дата оцінки та дата складання – 08.11.2024), класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Матеріали дисциплінарної справи, що розглядалися на засіданні Комісії:

1. Лист від 12.11.2024 № 31/29/05-12345-2024 (вх. Фонду від 18.11.2024 № 19/53481), з додатками:

- Висновок № 24/1610/97/9991 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: VOLKSWAGEN, TIGUAN, реєстраційний номер АЕ9991ВІ (дата оцінки та дата складання – 16.10.2024); рецензія № 2 від 09.11.2024.

2. Лист від 12.11.2024 № 31/29/05-12346-2024 (вх. Фонду від 18.11.2024 № 19/53489), з додатками:

- Висновок № 24/2810/289/3657 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: TOYOTA, BZ4X PRO, реєстраційний номер АЕ3657УА (дата оцінки та дата складання – 28.10.2024); рецензія № 7 від 09.11.2024.

3. Лист від 12.11.2024 № 31/29/05-12347-2024 (вх. Фонду від 18.11.2024 № 19/53497), з додатками:

- Висновок № 24/2210/213/1356 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: RENAULT, MA/FM9T/MAFM9TMSB31063J3T0, MASTER, реєстраційний номер ВК1356HE (дата оцінки та дата складання – 22.10.2024); рецензія № 4 від 09.11.2024.

4. Лист від 12.11.2024 № 31/29/05-12348-2024 (вх. Фонду від 18.11.2024 № 19/53503), з додатками:

- Висновок № 24/1410/69/7004 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: RENAULT, MASTER, реєстраційний номер АЕ7004ХС (дата оцінки та дата складання – 14.10.2024); рецензія № 6 від 09.11.2024.

5. Лист від 12.11.2024 № 31/29/05-12349-2024 (вх. Фонду від 18.11.2024 № 19/53504), з додатками:

- Висновок № 24/1510/79/1040 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: NISSAN, PATHFINDER, реєстраційний номер ВС1040ММ (дата оцінки та дата складання – 15.10.2024); рецензія № 3 від 09.11.2024.

6. Лист від 12.11.2024 № 31/29/05-12350-2024 (вх. Фонду від 18.11.2024 № 19/53507), з додатками:

- Висновок № 24/2910/303/6029 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: MAN, TGX 18.460, реєстраційний номер КЕ6029АК (дата оцінки та дата складання – 29.10.2024); рецензія № 5 від 09.11.2024.

7. Лист від 12.11.2024 № 31/29/05-12351-2024 (вх. Фонду від 18.11.2024 № 19/53509), з додатками:

- Висновок № 24/1610/94/8298 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: BMW, X5 M, реєстраційний номер КА8298ОО (дата оцінки та дата складання – 16.10.2024); рецензія № 1 від 08.11.2024.

8. Лист від 18.11.2024 № 31/29/05-12794-2024 (вх. Фонду від 21.11.2024 № 19/54121), з додатками:

- Висновок № 24/1510/78/5575 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: MERCEDES-BENZ, VITO, реєстраційний номер АЕ5575НТ (дата оцінки та дата складання – 15.10.2024); рецензія № 8 від 12.11.2024.

9. Лист від 18.11.2024 № 31/29/05-12798-2024 (вх. Фонду від 21.11.2024 № 19/54144), з додатками:

- Висновок № 24/1510/90/5755 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: AUDI, А6, реєстраційний номер АЕ5755АІ (дата оцінки та дата складання – 15.10.2024); рецензія № 9 від 12.11.2024.

10. Лист від 27.11.2024 № 31/29/05-13428-2024 (вх. Фонду від 03.12.2024 № 19/55740), з додатками:

- Висновок № 24/0911/464/1658 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: FORD, F 150, реєстраційний номер ВН1658ТВ (дата оцінки та дата складання – 09.11.2024); рецензія № 46 від 22.11.2024.

11. Лист від 27.11.2024 № 31/29/05-13429-2024 (вх. Фонду від 03.12.2024 № 19/55746), з додатками:

- Висновок № 24/0611/425/9816 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: ЗАЗ, ВИДА, реєстраційний номер АЕ9816СВ (дата оцінки та дата складання – 06.11.2024); рецензія № 44 від 22.11.2024.

12. Лист від 27.11.2024 № 31/29/05-13430-2024 (вх. Фонду від 03.12.2024 № 19/55822), з додатками:

- Висновок № 24/0611/424/4426 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: DAF, FT XT 105.460, реєстраційний номер АЕ4426СС (дата оцінки та дата складання – 06.11.2024); рецензія № 43 від 22.11.2024.

13. Лист від 09.12.2024 № 31/29/05-14301-2024 (вх. Фонду від 16.12.2024 № 19/56611), з додатками:

- Висновок № 24/0611/426/1759 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: VOLKSWAGEN, TRANSPORTER, реєстраційний номер АЕ1759ВТ (дата оцінки та дата складання – 06.11.2024); рецензія № 50 від 28.11.2024.

14. Лист від 09.12.2024 № 31/29/05-14296-2024 (вх. Фонду від 16.12.2024 № 19/56613), з додатками:

- Висновок № 24/2810/282/7139 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: FORD, C-MAX, реєстраційний номер КЕ7139АС (дата оцінки та дата складання – 28.10.2024); рецензія № 37 від 20.11.2024.

15. Лист від 09.12.2024 № 31/29/05-14303-2024 (вх. Фонду від 16.12.2024 № 19/56615), з додатками:

- Висновок № 24/0111/354/1240 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: MAN, 26.414, реєстраційний номер АР1240ІІ (дата оцінки та дата складання – 01.11.2024); рецензія № 30 від 19.11.2024.

16. Лист від 09.12.2024 № 31/29/05-14316-2024 (вх. Фонду від 16.12.2024 № 19/56619), з додатками:

- Висновок № 24/0611/416/2069 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: ADRIA, 530, реєстраційний номер ВС2069ХГ (дата оцінки та дата складання – 06.11.2024); рецензія № 52 від 28.11.2024.

17. Лист від 09.12.2024 № 31/29/05-14298-2024 (вх. Фонду від 16.12.2024 № 19/56620), з додатками:

- Висновок № 24/0711/435/6367 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: MERCEDES-BENZ, АСТROS 1833L, реєстраційний номер АЕ6367ХС (дата оцінки та дата складання – 07.11.2024); рецензія № 49 від 28.11.2024.

18. Лист від 09.12.2024 № 31/29/05-14300-2024 (вх. Фонду від 16.12.2024 № 19/56621), з додатками:

- Висновок № 24/2810/284/8400 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: BMW, 118D, реєстраційний номер ВС8400ТЕ (дата оцінки та дата складання – 28.10.2024); рецензія № 38 від 20.11.2024.

19. Лист від 09.12.2024 № 31/29/05-14299-2024 (вх. Фонду від 16.12.2024 № 19/56622), з додатками:

- Висновок № 24/0511/399/3231 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: MERCEDES-BENZ, SPRINTER 311СDІ, реєстраційний номер АЕ3231ІНН (дата оцінки та дата складання – 05.11.2024); рецензія № 55 від 26.11.2024.

20. Лист від 09.12.2024 № 31/29/05-14297-2024 (вх. Фонду від 16.12.2024 № 19/56624), з додатками:

- Висновок № 24/3110/340/7945 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: FORD, TRANSIT, реєстраційний номер АЕ7945ІА (дата оцінки та дата складання – 31.10.2024); рецензія № 36 від 20.11.2024.

21. Лист від 09.12.2024 № 31/29/05-14289-2024 (вх. Фонду від 16.12.2024 № 19/56625), з додатками:

- Висновок № 24/0511/402/8744 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: DAF, SB3000, реєстраційний номер АЕ8744РТ (дата оцінки та дата складання – 05.11.2024); рецензія № 54 від 26.11.2024.

22. Лист від 09.12.2024 № 31/29/05-14291-2024 (вх. Фонду від 16.12.2024 № 19/56628), з додатками:

- Висновок № 24/0811/458/9995 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: BMW, 328, реєстраційний номер АЕ9995НВ (дата оцінки та дата складання – 08.11.2024); рецензія № 56 від 26.11.2024.

23. Лист РСЦ ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях від 13.05.2026 № 31/29/05-9430-2026 (вх. Фонду від 14.05.2026 № 19/22267).

Відповідно до пункту 10 розділу V Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 15.10.2025 № 1712, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 24.10.2025 за № 1545/44951 (із змінами) (далі – Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів) секретаріат Комісії здійснив перевірку відомостей, фактів, матеріалів, зазначених у поданні та за результатами складено Довідку.

Секретар Комісії поінформувала, що оцінювач Кузьмич К. О. має чинні кваліфікаційні свідоцтва оцінювача за напрямками оцінки «Оцінка об'єктів нерухомого майна (нерухомості) та прав на них», «Оцінка рухомого майна», стаж практичної оціночної діяльності понад 9 років, підвищення кваліфікації здійснювалося у встановлені строки. Оцінювач не є членом жодної саморегулювальної організації оцінювачів (далі – СРО). Станом на дату складання висновків про оцінку КТЗ суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Кузьмич Катерина Олександрівна мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності.

Питання щодо оцінювача Кузьмич К. О. розглядалось на засіданні Екзаменаційної комісії від 28.09.2023 (протокол № 147), за результатами якого було прийнято рішення щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1.

Відповідно до листа РСЦ ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях від 13.05.2026 № 31/29/05-9430-2026 згідно з інформацією, що обліковується в Єдиному державному реєстрі транспортних засобів, в територіальних сервісних центрах РСЦ ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях здійснено перереєстрацію транспортних засобів, щодо яких було складено висновки з оцінки КТЗ, які за результатами рецензування класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1.

Секретар Комісії проінформувала, що оцінювач Кузьмич К. О. належним чином повідомлена про розгляд дисциплінарної справи. Листом від 05.05.2026 № 10-87-12070 секретаріат Комісії звернувся до оцінювача Кузьмич К. О. щодо надання письмових пояснень по суті питань, порушених у поданні, та листом від 15.05.2026 № 10-87-13166 щодо надання звітів про оцінку.

Пояснення оцінювача були надані листами 11.05.2026 та 15.05.2026 та долучені до матеріалів для попереднього ознайомлення з ними членами Комісії.

У своїх поясненнях, наданих 11.05.2026, оцінювач Кузьмич К. О. повідомила про те, що предметом рецензування були не звіти про оцінку майна в цілісному вигляді, а лише окремі документи – висновки про вартість майна, які не можуть бути самостійними документами про оцінку та виступати предметом рецензування відповідно до законодавства. Також оцінювач вказала на відсутність у РСЦ ГСЦ МВС належних повноважень для ініціювання рецензування документів про оцінку транспортних засобів.

Крім того, оцінювач зазначила про відсутність належних доказів авторства документів, зокрема її кваліфікованого електронного підпису, та повідомила щодо можливого неправомірного використання окремих копій документів невстановленими особами.

Також оцінювач у своїх поясненнях від 11.05.2026 повідомила про втрату документів під час переїзду, а саме: журналу обліку виданих документів, договорів та заяв на проведення оцінки, що належить ФОП Кузьмич К. О., які було втрачено під час переїзду в період часу з 16.08.2024 по 18.11.2024. До своїх пояснень оцінювач додала копію талона-повідомлення єдиного обліку № 29367 про прийняття і реєстрацію заяви (повідомлення) про кримінальне правопорушення та іншу подію, виданий 18.11.2024 Новомосковським районним відділом Поліції ГУНП в Дніпропетровській області.

Оцінювач Кузьмич К. О. додатково до своїх пояснень від 11.05.2026 додала зразок типового договору на проведення оцінки майна, який укладається з замовниками оцінки.

У відповідь на лист секретаріату Комісії від 15.05.2026 № 10-87-13166 щодо надання звітів про оцінку оцінювач Кузьмич К. О. повідомила про неможливість надання електронних копій звітів про оцінку, у зв'язку з пошкодженням приміщення та технічного обладнання внаслідок обстрілу м. Дніпро. До пояснень було додано копію Протоколу огляду місця події (обстрілів) від 17.07.2025, складений СВ ДРУП № 2 ГУНП в Дніпропетровській області.

На засіданні Комісії, що відбулося 15.05.2026 (протокол № 6) було прийнято рішення: відкрити дисциплінарну справу стосовно оцінювача Кузьмич Катерини Олександрівни.

Листом від 22.05.2026 № 10-87-13966 секретаріат Комісії проінформував оцінювача Кузьмич К. О. про результати засідання Комісії, надіслав витяг з протоколу засідання від 15.05.2026 № 6 та відповідно до пункту 5 розділу IV Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію запросив оцінювача на засідання Комісії.

Представниками РСЦ ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях на засіданні Комісії 04.06.2026 було додатково повідомлено, що суб'єктами господарювання завантажено до Єдиного державного реєстру транспортних засобів, зокрема, за травень 2026 року 37 звітів, складених суб'єктом оціночної діяльності – ФОП Кузьмич Катериною Олександрівною. Також повідомлено, що звіти про оцінку з накладанням кваліфікованого електронного цифрового підпису оцінювача Кузьмич К. О. почали завантажуватися до Єдиного державного реєстру транспортних засобів з березня 2026 року. За 2026 рік для перереєстрації транспортних засобів було подано до РСЦ ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях 3 звіти в паперовій формі, на яких були відсутні кваліфіковані електронні цифрові підписи оцінювача Кузьмич К. О.

Стосовно звітів про оцінку, які є предметом розгляду в дисциплінарній справі, РСЦ ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях зазначено, що вартість об'єктів оцінки, яка зазначена в цих звітах, занижена від середньоринкової майже в 10 разів.

Оцінювач взяла участь у засіданні Комісії в режимі відеоконференцв'язку та надала усні пояснення із зазначеного питання членам Комісії.

За результатами розгляду матеріалів дисциплінарної справи, з урахуванням відомостей, викладених у поданні, матеріалів рецензування, письмових і усних пояснень оцінювача, Комісією встановлено таке.

Оцінювач Кузьмич К. О. в усних поясненнях підтвердила, що 18.11.2024 звернулася до Новомосковського районного відділу Поліції ГУНП в Дніпропетровській області щодо втрати під час переїзду в період часу з 16.08.2024 по 18.11.2024 журналу обліку виданих документів, договорів та заяв на проведення оцінки, що належить ФОП Кузьмич К. О.

Також оцінювач зазначила, що у листопаді 2024 року до неї почали надходити в телефонному режимі звернення, зокрема, від регіональних сервісних центрів щодо наявності у них висновків з оцінки транспортних засобів, які за її словами вона не складала і оцінку не проводила, і вона розуміла, що її реквізити використовують невстановлені особи.

Тобто, в усних поясненнях оцінювач підтвердила, що ще з листопада 2024 року вона була обізнана, що у РСЦ ГСЦ МВС знаходяться висновки з оцінки транспортних засобів, складені за її підписом.

При цьому, Комісія врахувала, що РСЦ ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях направлено до Фонду оригінали висновків з оцінки транспортних засобів із підписом оцінювача Кузьмич К. О. та мокрою печаткою ФОП Кузьмич Катерини Олександрівни.

Крім того, Комісія врахувала, що оцінювач Кузьмич К. О. у своїх письмових поясненнях не надала доказів щодо звернення до РСЦ ГСЦ МВС стосовно нескладання висновків з оцінки транспортних засобів, які є у них в наявності, а також до правоохоронних

органів щодо втрати та неправомірного використання невстановленими особами її документів як оцінювача та печатки ФОП Кузьмич Катерини Олександрівни.

Тобто, оцінювач Кузьмич К. О. будучи обізнаною ще у листопаді 2024 року щодо можливого вчинення стосовно неї невстановленими особами незаконних дій не повідомила про це а ні РСЦ ГСЦ МВС, а ні правоохоронні органи.

Також, Комісія врахувала, що типовий договір на проведення оцінки майна, який оцінювач надала зі своїми поясненнями 11.05.2026, складений із порушенням вимог частини п'ятої статті 12, абзацу четвертого та сьомого частини першої статті 31 Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» (далі – Закон про оцінку), а також пункту 59 Національного стандарту № 1, а саме у пункті 2.5. зазначено, що: «Для забезпечення конфіденційності інформації (згідно ст. 31 З.У. «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні»), що надається Замовником Виконавцю для проведення оцінки, Виконавець зобов'язується по закінченню робіт (наданню послуг)-повернути Замовнику копії документів (фото, відео), всі технічні матеріали, які були надані відповідно п.2.2. Цього договору, та забезпечити виконання знищення електронної версії звіту та не зберігати його у роздрукованому вигляді в архіві».

Оцінювач Кузьмич К. О. в усних поясненнях підтвердила, що договір на проведення оцінки складається і підписується із замовниками оцінки саме в такому вигляді, а пункт 2.5. в договорі зазначається у разі прохання замовника оцінки знищити електронну версію звіту про оцінку. При цьому оцінювач, на її думку, має на увазі не повне знищення електронної версії звіту, а неможливість її передавання третім особам.

Крім того, оцінювач повідомила, що всі електронні версії звітів про оцінку в неї зберігаються на належному рівні в захищеному вигляді.

Таким чином, сукупність встановлених обставин свідчить про наявність у діяч оцінювача Кузьмич К. О. професійних проступків, передбачених пунктами 1, 5 та 7 частини п'ятої статті 16 Закону про оцінку.

Визначаючи вид дисциплінарного стягнення, Комісія врахувала характер виявлених порушень, їх наслідки, факт використання виконаних оцінок, стаж професійної діяльності оцінювача, наявність попередніх дисциплінарних стягнень, а також надані оцінювачем пояснення.

РІШЕННЯ 1:

1. Визнати оцінювача Кузьмич Катерину Олександрівну такою, що вчинила професійний проступок, та застосувати дисциплінарне стягнення у виді тимчасового зупинення права на провадження професійної оціночної діяльності за напрямом «Оцінка рухомого майна» строком на 6 місяців.
2. Рішення набирає чинності з дня його оголошення.
3. Рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів може бути оскаржене в судовому порядку.

Голосували:

«за» – 1: Тимофій КЕЙЛІН;

«проти» – 15: Наталія ПАНОВА, Світлана БУЛГАКОВА, Катерина МАЛИШЕВА, Тетяна ЛЮБИМЕНКО, Тетяна МОРУГА, Андрій ЧИРКІН, Ірина ІВАНОВА, Інна СЕРДЮКОВА, Аліна ТИМОШЕНКО, Олександр БУЛЕЙКО, Олексій МУХІН, Володимир ГОРБАЧОВ, Олена МОЗОЛЕВСЬКА, Інна ГОЛОВА, Світлана ЄВДОКІМЕНКО.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

РІШЕННЯ 2:

1. Застосувати до оцінювача Кузьмич Катерини Олександрівни дисциплінарне стягнення у виді попередження про необхідність неухильного дотримання законодавства з оцінки майна та професійної оціночної діяльності, що вимагає від оцінювача, відповідального

за порушення, припинення неприйнятної поведінки або усунення порушення та утримання від будь-яких подібних повторних дій.

2. Рішення набирає чинності з дня його оголошення.
3. Рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів може бути оскаржене в судовому порядку.

Голосували:

«за» – **15:** Наталія ПАНОВА, Світлана БУЛГАКОВА, Катерина МАЛИШЕВА, Тетяна ЛЮБИМЕНКО, Тетяна МОРУГА, Андрій ЧИРКІН, Ірина ІВАНОВА, Інна СЕРДЮКОВА, Аліна ТИМОШЕНКО, Олександр БУЛЕЙКО, Олексій МУХІН, Володимир ГОРБАЧОВ, Олена МОЗОЛЕВСЬКА, Інна ГОЛОВА, Світлана ЄВДОКИМЕНКО;

«проти» – **1:** Тимофій КЕЙЛІН.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО

Резолютивна частина рішення Комісії оголошена учаснику дисциплінарного провадження Кузьмич К. О. одразу після його прийняття в присутності всіх учасників засідання.

П. 2. Про розгляд питання та прийняття рішення у дисциплінарній справі стосовно оцінювача Бризгаліна Дмитра Вікторовича.

СЛУХАЛИ:

Секретаря Комісії – Катерину МАЛИШЕВУ, яка повідомила таке.

До секретаріату Комісії надійшло подання Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду від 30.04.2026 № 36-658 про притягнення до професійної відповідальності оцінювача Бризгаліна Дмитра Вікторовича (далі – подання).

Підставою для підготовки подання є надходження листів РСЦ ГСЦ МВС щодо порушень вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності – ФОП Бризгаліним Дмитром Вікторовичем (оцінювач – Бризгалін Дмитро Вікторович) під час складання звітів про оцінку, а саме:

1. Лист РСЦ ГСЦ МВС в Одеській, Миколаївській та Херсонській областях від 24.02.2025 № 31/30/11-3152-2025 (вх. Фонду від 05.03.2025 №19/9779), до якого додається:

- звіт № ОК241108-001, об'єкт оцінки: MA3 551605, реєстраційний номер AE5932СК, дата оцінки – 08.11.2024;

- рецензія № 22/2025 від 29.01.2025, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої звіт № ОК241108-001, об'єкт оцінки – MA3 551605, реєстраційний номер AE5932СК, дата оцінки – 08.11.2024, відповідно до якої звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний;

- звіт № ОК241112-001, об'єкт оцінки: FORD TRANSIT, реєстраційний номер BH5327TI, дата оцінки – 12.11.2024;

- рецензія № 27/2025 від 31.01.2025, складена рецензентом, що працює в штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої звіт № ОК241112-001, об'єкт оцінки: FORD TRANSIT, реєстраційний номер BH5327TI, дата оцінки – 12.11.2024, відповідно до якої звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний;

- звіт № ОК241113-001, об'єкт оцінки: MAN TGA 33.400, реєстраційний номер BH2469PA, дата оцінки – 13.11.2024;

- рецензія № 28/2025 від 31.01.2025, складена рецензентом, що працює в штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої звіт № ОК241113-001, об'єкт оцінки: MAN TGA 33.400, реєстраційний номер ВН2469РА, дата оцінки – 13.11.2024, відповідно до якої звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний;

- звіт № ОК241029-001, об'єкт оцінки: AUDI Q7, реєстраційний номер ВН8530ТР, дата оцінки – 29.10.2024;

- рецензія № 26/2025 від 30.01.2025, складена рецензентом, що працює в штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої звіт № ОК241029-001, об'єкт оцінки: AUDI Q7, реєстраційний номер ВН8530ТР, дата оцінки – 29.10.2024, відповідно до якої звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний;

- звіт № ОК241113-001, об'єкт оцінки: VOLKSWAGEN TIGUAN, реєстраційний номер ВН8969РТ, дата оцінки – 13.11.2024;

- рецензія № 25/2025 від 30.01.2025, складена рецензентом, що працює в штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої звіт № ОК241113-001, об'єкт оцінки: VOLKSWAGEN TIGUAN, реєстраційний номер ВН8969РТ, дата оцінки – 13.11.2024, відповідно до якої звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний;

- звіт № ОК241108-002, об'єкт оцінки: MAZ 551605, реєстраційний номер АЕ4905ІК, дата оцінки – 08.11.2024;

- рецензія № 21/2025 від 28.01.2025, складена рецензентом, що працює в штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої звіт № ОК241108-002, об'єкт оцінки: MAZ 551605, реєстраційний номер АЕ4905ІК, дата оцінки – 08.11.2024, відповідно до якої звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний;

- звіт № ОК241025-001, об'єкт оцінки – TOYOTA LAND CRUISER 200, державний номерний знак/реєстраційний номер – ВН4557ОВ, дата оцінки та дата складання – 25.10.2024;

- рецензія № 20/2025 від 27.01.2025, складена рецензентом, що працює в штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої звіт № ОК241025-001, об'єкт оцінки – TOYOTA LAND CRUISER 200, державний номерний знак/реєстраційний номер – ВН4557ОВ, дата оцінки та дата складання звіту – 25.10.2024, відповідно до якої звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний;

- звіт № ОК241109-001, об'єкт оцінки: KIA OPTIMA, реєстраційний номер НН5228АВ, дата оцінки – 09.11.2024;

- рецензія № 24/2025 від 29.01.2025, складена рецензентом, що працює в штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої звіт № ОК241109-001, об'єкт оцінки: KIA OPTIMA, реєстраційний номер НН5228АВ, дата оцінки – 09.11.2024, відповідно до якої звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний;

- звіт № ОК241108-003, об'єкт оцінки: LEXUS LX 500D, реєстраційний номер НН7878НН, дата оцінки – 08.11.2024;

- рецензія № 23/2025 від 29.01.2025, складена рецензентом, що працює в штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої звіт №

OK241108-003, об'єкт оцінки: LEXUS LX 500D, реєстраційний номер НН7878НН, дата оцінки – 08.11.2024, відповідно до якої звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

2. Лист РСЦ ГСЦ МВС в Одеській, Миколаївській та Херсонській областях від 24.02.2025 № 31/30/11-3163-2025 (вх. Фонду від 05.03.2025 № 19/9890) до якого додається:

- звіт № ОК241127-001, об'єкт оцінки: NISSAN NV200, реєстраційний номер ВН12400А, дата оцінки – 27.11.2024;

- рецензія № 31/2025 від 06.02.2025, складена рецензентом, що працює в штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої звіт № ОК241127-001, об'єкт оцінки: NISSAN NV200, реєстраційний номер ВН12400А, дата оцінки – 27.11.2024, відповідно до якої звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний;

- звіт № ОК241126-001, об'єкт оцінки: AUDI Q7 реєстраційний номер АЕ3333РА, дата оцінки – 26.11.2024;

- рецензія № 32/2025 від 07.02.2025, складена рецензентом, що працює в штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої звіт № ОК241126-001, об'єкт оцінки: AUDI Q7 реєстраційний номер АЕ3333РА, дата оцінки – 26.11.2024, відповідно до якої звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

3. Лист в РСЦ ГСЦ МВС Одеській, Миколаївській та Херсонській областях від 06.02.2025 № 31/30/11-2190-2025 (вх. Фонду від 21.02.2025 № 19/7888) до якого додається:

- звіт № ОК241018-001, об'єкт оцінки: VOLKSWAGEN TIGUAN, реєстраційний номер ВН4421ТК, дата оцінки – 18.10.2024;

- рецензія № 2/2025 від 03.01.2025, складена рецензентом, що працює в штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої звіт № ОК241018-001, об'єкт оцінки: VOLKSWAGEN TIGUAN, реєстраційний номер ВН4421ТК, дата оцінки – 18.10.2024, відповідно до якої звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний;

- звіт № ОК241027-002, об'єкт оцінки: FOTON BJ1043 V8JE6-4, реєстраційний номер АВ9710ВС, дата оцінки – 27.10.2024;

- рецензія № 10/2025 від 09.01.2025, складена рецензентом, що працює в штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої звіт № ОК241027-002, об'єкт оцінки: FOTON BJ1043 V8JE6-4, реєстраційний номер АВ9710ВС, дата оцінки – 27.10.2024, відповідно до якої звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний;

- звіт № ОК241027-001, об'єкт оцінки: BMW X5, реєстраційний номер НН5724АС, дата оцінки – 27.10.2024;

- рецензія № 9/2025 від 08.01.2025, складена рецензентом, що працює в штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої звіт № ОК241027-001, об'єкт оцінки: BMW X5, реєстраційний номер НН5724АС, дата оцінки – 27.10.2024, відповідно до якої звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний;

- звіт № ОК241017-001, об'єкт оцінки: MERCEDES-BENZ, реєстраційний номер ВН2729ТМ, дата оцінки – 17.10.2024;

- рецензія № 18 від 27.12.2024, складена рецензентом, що працює в штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої звіт № ОК241017-001, об'єкт оцінки: MERCEDES-BENZ, реєстраційний номер ВН2729ТМ, дата оцінки – 17.10.2024, відповідно до якої звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

4. Лист РСЦ ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях від 27.11.2024 № 31/29/05-13426-2024 (вх. Фонду від 03.12.2024 № 19/55767) до якого додається:

- звіт № ОК241031-001, об'єкт оцінки: RENAULT LOGAN, реєстраційний номер АЕ2584ОР, дата оцінки – 08.11.2024;

- рецензія № 47 від 22.11.2024 на звіт № ОК241031-001, об'єкт оцінки: RENAULT LOGAN, реєстраційний номер АЕ2584ОР, дата оцінки – 08.11.2024, відповідно до якої звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

5. Лист РСЦ ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях від 27.11.2024 № 31/29/05-13432-2024 (вх. Фонду від 03.12.2024 № 19/55812) до якого додається:

- звіт № ОК241105-001, об'єкт оцінки: MERCEDES-BENZ SPRINTER, реєстраційний номер ВІ643ІН, дата оцінки – 05.11.2024;

- рецензія № 42 від 22.11.2024, складена рецензентом, що працює в штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої звіт № ОК241105-001, об'єкт оцінки: MERCEDES-BENZ SPRINTER, реєстраційний номер ВІ643ІН, дата оцінки – 05.11.2024, відповідно до якої звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

6. Лист РСЦ ГСЦ МВС в Харківській, Полтавській та Сумській областях від 18.12.2024 № 31/32/08-14040-2024 (вх. Фонду від 23.12.2024 № 19/58641) до якого додається:

- звіт за визначенням вартості КТЗ, загальний легковий седан GEELY МК, реєстраційний номер АН3307РВ, дата оцінки – 23.10.2024;

- рецензія № 41 від 19.11.2024 складена рецензентом, що працює в штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої звіт за визначенням вартості КТЗ, загальний легковий седан GEELY МК, реєстраційний номер АН3307РВ, дата оцінки – 23.10.2024, відповідно до якої звіт про оцінку класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватись з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених у рецензіях недоліків.

Матеріали дисциплінарної справи, що розглядалися на засіданні Комісії:

1) Лист від 24.02.2025 № 31/30/11-3152-2025 (вх. Фонду від 05.03.2025 № 19/9779) (з додатками):

- звіт № ОК241108-001, об'єкт оцінки: MAZ 551605, реєстраційний номер АЕ5932СК, дата оцінки – 08.11.2024; рецензія № 22/2025 від 29.01.2025;

- звіт № ОК241112-001, об'єкт оцінки: FORD TRANSIT, реєстраційний номер ВН5327ТІ, дата оцінки – 12.11.2024; рецензія № 27/2025 від 31.01.2025;

- звіт № ОК241113-001, об'єкт оцінки: MAN TGA 33.400, реєстраційний номер ВН2469РА, дата оцінки – 13.11.2024; рецензія № 28/2025 від 31.01.2025;

- звіт № ОК241029-001, об'єкт оцінки: AUDI Q7, реєстраційний номер ВН8530ТР, дата оцінки – 29.10.2024; рецензія № 26/2025 від 30.01.2025;

- звіт № ОК241113-001, об'єкт оцінки: VOLKSWAGEN TIGUAN, реєстраційний номер ВН8969РТ, дата оцінки – 13.11.2024; рецензія № 25/2025 від 30.01.2025;

- звіт № ОК241108-002, об'єкт оцінки: MA3 551605, реєстраційний номер АЕ4905ІК, дата оцінки – 08.11.2024; рецензія № 21/2025 від 28.01.2025;

- звіт № ОК241025-001, об'єкт оцінки – TOYOTA LAND CRUISER 200, державний номерний знак/реєстраційний номер – ВН4557ОВ, дата оцінки та дата складання – 25.10.2024; рецензія № 20/2025 від 27.01.2025;

- звіт № ОК241109-001, об'єкт оцінки: KIA OPTIMA, реєстраційний номер НН5228АВ, дата оцінки – 09.11.2024; рецензія № 24/2025 від 29.01.2025;

- звіт № ОК241108-003, об'єкт оцінки: LEXUS LX 500D, реєстраційний номер НН7878НН, дата оцінки – 08.11.2024; рецензія № 23/2025 від 29.01.2025.

2. Лист від 24.02.2025 № 31/30/11-3163-2025 (вх. Фонду від 05.03.2025 № 19/9890) (з додатками):

- звіт № ОК241127-001, об'єкт оцінки: NISSAN NV200, реєстраційний номер ВН1240ОА, дата оцінки – 27.11.2024; рецензія № 31/2025 від 06.02.2025;

- звіт № ОК241126-001, об'єкт оцінки: AUDI Q7 реєстраційний номер АЕ3333РА, дата оцінки – 26.11.2024; рецензія № 32/2025 від 07.02.2025.

3. Лист від 06.02.2025 № 31/30/11-2190-2025 (від 21.02.2025 № 19/7888) (з додатками):

- звіт № ОК241018-001, об'єкт оцінки: VOLKSWAGEN TIGUAN, реєстраційний номер ВН4421ТК, дата оцінки – 18.10.2024; рецензія № 2/2025 від 03.01.2025;

- звіт № ОК241027-002, об'єкт оцінки: FOTON BJ1043 V8JE6-4, реєстраційний номер АВ9710ВС, дата оцінки – 27.10.2024; рецензія № 10/2025 від 09.01.2025;

- звіт № ОК241027-001, об'єкт оцінки: BMW X5, реєстраційний номер НН5724АС, дата оцінки – 27.10.2024; рецензія № 9/2025 від 08.01.2025;

- звіт № ОК241017-001, об'єкт оцінки: MERCEDES-BENZ, реєстраційний номер ВН2729ТМ, дата оцінки – 17.10.2024; рецензія № 18 від 27.12.2024.

4. Лист від 27.11.2024 № 31/29/05-13426-2024 (вх. Фонду від 03.12.2024 № 19/55767) (з додатками):

- звіт № ОК241031-001, об'єкт оцінки: RENAULT LOGAN, реєстраційний номер АЕ2584ОР, дата оцінки – 08.11.2024; рецензія № 47 від 22.11.2024.

5. Лист від 27.11.2024 № 31/29/05-13432-2024 (вх. Фонду 03.12.2024 № 19/55812) (з додатками):

- звіт № ОК241105-001, об'єкт оцінки: MERCEDES-BENZ SPRINTER, реєстраційний номер ВІ643ІН, дата оцінки – 05.11.2024; рецензія № 42 від 22.11.2024.

6. Лист від 18.12.2024 № 31/32/08-14040-2024 (вх. Фонду від 23.12.2024 № 19/58641) до якого додається:

- звіт за визначенням вартості КТЗ, загальний легковий седан GEELY МК, реєстраційний номер АН3307РВ, дата оцінки – 23.10.2024; рецензія № 41 від 19.11.2024.

Відповідно до пункту 10 розділу V Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів секретаріат Комісії здійснив перевірку відомостей, фактів, матеріалів, зазначених у поданні та за результатами складено Довідку.

Секретар Комісії поінформувала, що оцінювач Бризгалін Дмитро Вікторович має чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача за напрямом оцінки «Оцінка рухомого майна», стаж практичної оціночної діяльності понад 17 років, підвищення кваліфікації здійснювалося у встановлені строки. Оцінювач не є членом жодної СРО. Станом на дату проведення оцінок суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Бризгалін Дмитро Вікторович мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Бризгаліна Дмитра Вікторовича розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 30.03.2023 (протокол № 141), за результатами якого прийнято рішення щодо позбавлення оцінювача спеціалізації 1.1.

За результатами проведеного рецензування, встановлено, що вищезазначені звіти про оцінку класифіковано за ознаками абзаців четвертого та п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1.

Секретар Комісії проінформувала, що оцінювач Бризгалін Д. В. належним чином повідомлений про розгляд дисциплінарної справи. Листом від 05.05.2026 № 10-87-12076 секретаріат Комісії звернувся до оцінювача щодо надання ним письмових пояснень по суті порушених у поданні питань.

Пояснення оцінювача були надані листами 22.05.2026 та 04.06.2026 та долучені до матеріалів для попереднього ознайомлення з ними членами Комісії.

Оцінювач Бризгалін Д. В. повідомив у своїх поясненнях про те, що він не складав, не підписував та не видавав звіти про оцінку транспортних засобів, зазначені у матеріалах дисциплінарного провадження, а також не мав договірних відносин із відповідними замовниками та не отримував оплату за виконання таких робіт. Оцінювач зазначив, що номери звітів, які фігурують у матеріалах справи, не відповідають його системі реєстрації та не присвоювалися ним, а також вказав на відсутність доказів належності йому відповідних документів, підписів, печаток чи електронних файлів. Крім того, оцінювач повідомив про проходження стаціонарного лікування та реабілітації у 2024-2025 роках. До пояснень, наданих оцінювачем 22.05.2026, було додано копію Виписки № 6649 із медичної карти амбулаторного (стаціонарного) хворого від 11.10.2024 та Виписка № 4362 із медичної карти амбулаторного (стаціонарного) хворого від 12.07.2024.

Додатково 04.06.2026 оцінювач направив витяг з Єдиного реєстру досудових розслідувань від 02.06.2026, виданий Підрозділом дізнання відділення поліції № 3 Криворізького районного управління поліції Головного управління Національної поліції в Дніпропетровській області, щодо підробки документів в період 2024-2025 років невстановленими особами використовуючи печатку та підпис суб'єкта оціночної діяльності ФОП Бризгаліна Дмитра Вікторовича.

На засіданні Комісії, що відбулося 15.05.2026 (протокол № 6) було прийнято рішення: відкрити дисциплінарну справу стосовно оцінювача Бризгаліна Дмитра Вікторовича.

Листом від 22.05.2026 № 10-87-13972 секретаріат Комісії проінформував оцінювача Бризгаліна Д. В. про результати засідання Комісії, надіслав витяг з протоколу засідання від 15.05.2026 № 6 та відповідно до пункту 5 розділу IV Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію запросив оцінювача на засідання Комісії.

Представники РСЦ ГСЦ МВС в Одеській, Миколаївській та Херсонській областях повідомили, що до сервісного центру за 2026 рік було надано 28 звітів з оцінки колісних транспортних засобів, складених ФОП Бризгаліним Дмитром Вікторовичем (оцінювач - Бризгалін Д. В.).

Оцінювач взяв участь у засіданні Комісії в режимі відеоконференцзв'язку та надав усні пояснення із зазначеного питання членам Комісії.

Оцінювачем повідомлено, що він перебуває у Кривому Розі та оцінка ним проводиться виключно в цьому регіоні, а також зазначено, що в інші області для здійснення оціночної діяльності він не виїжджає.

За результатами розгляду матеріалів дисциплінарної справи, з урахуванням відомостей, викладених у поданні, матеріалів рецензування та письмових і усних пояснень оцінювача, Комісією встановлено таке.

РСЦ ГСЦ МВС в Одеській, Миколаївській та Херсонській областях, у Дніпропетровській та Запорізькій областях, в Харківській, Полтавській та Сумській областях були надані до Фонду оригінали 18 звітів про оцінку, на яких проставлено підпис оцінювача та мокра печатка фізичної особи - підприємця Бризгаліна Дмитра Вікторовича. У звітах містяться кваліфікаційне свідоцтво оцінювача та посвідчення про підвищення кваліфікації оцінювача Бризгаліна Д. В., а також сертифікат суб'єкта оціночної діяльності фізичної особи - підприємця Бризгаліна Дмитра Вікторовича.

Також Комісією враховано, що секретаріат Комісії 05.05.2026 звернувся до оцінювача щодо надання ним письмових пояснень по суті порушених у поданні питань, а звернення до правоохоронного органу оцінювачем подано лише 02.06.2026.

Таким чином, сукупність встановлених обставин свідчить про наявність у діяч оцінювача Бризгаліна Д. В. професійних проступків, передбачених пунктами 1, 3 та 4 частини п'ятої статті 16 Закону про оцінку.

Визначаючи вид дисциплінарного стягнення, Комісія врахувала характер виявлених порушень, їх наслідки, факт використання виконаних оцінок, стаж професійної діяльності оцінювача, наявність попередніх дисциплінарних стягнень, а також надані оцінювачем пояснення.

ВИРІШИЛИ:

1. Визнати оцінювача Бризгаліна Дмитра Вікторовича таким, що вчинив професійний проступок, та застосувати дисциплінарне стягнення у виді попередження про необхідність неухильного дотримання законодавства з оцінки майна та професійної оціночної діяльності, що вимагає від оцінювача, відповідального за порушення, припинення неприйнятної поведінки або усунення порушення та утримання від будь-яких подібних повторних дій.
2. Рішення набирає чинності з дня його оголошення.
3. Рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів може бути оскаржене в судовому порядку.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО ОДНОГОЛОСНО

Резолютивна частина рішення Комісії оголошена учаснику дисциплінарного провадження Бризгаліну Д. В. одразу після його прийняття в присутності всіх учасників засідання.

II. 3. Про розгляд питання та прийняття рішення у дисциплінарній справі стосовно оцінювача Ткач Світлани Аркадіївни.

СЛУХАЛИ:

Секретаря Комісії – Катерину МАЛИШЕВУ, яка повідомила таке.

До секретаріату Комісії надійшло подання Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду від 30.04.2026 № 36-652 про притягнення до професійної відповідальності оцінювача Ткач Світлани Аркадіївни (далі – подання).

Підставою для підготовки подання є надходження до Фонду листів РСЦ ГСЦ МВС в Одеській, Миколаївській та Херсонській областях щодо порушень вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності – ФОП Ткач Світланою Аркадіївною (оцінювач – Ткач Світлана Аркадіївна) під час складання звітів, а саме:

1. Лист від 06.02.2025 № 31/30/11-2190-2025 (вх. Фонду від 21.02.2025 № 19/7888), до якого додаються:

- звіт № 383 про визначення ринкової вартості колісного транспортного засобу – PORSCHE MACAN, (VIN) WP1ZZZ96ZFLB88069, дата оцінки та дата складання звіту – 09.10.2024;

- рецензія № 5/2025 від 07.01.2025, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої звіт № 383 про визначення ринкової вартості колісного транспортного засобу – PORSCHE MAGAN, (VIN) WP1ZZZ96ZFLB88069, дата оцінки та дата складання звіту – 09.10.2024, класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний;

- звіт № 393 про визначення ринкової вартості колісного транспортного засобу RENAULT DUSTER, (VIN) VF1HJD20860609106, дата оцінки та дата складання звіту складання – 10.10.2024;

- рецензія № 16 від 24.12.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої звіт № 393 про визначення ринкової вартості колісного транспортного засобу RENAULT DUSTER, (VIN) VF1HJD20860609106, дата оцінки та дата складання звіту складання – 10.10.2024, класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний;

- звіт № 381 про визначення ринкової вартості колісного транспортного засобу AUDI A6, (VIN) WAUZZZF21KN043615, дата оцінки та дата складання звіту – 09.10.2024;

- рецензія № 17 від 25.12.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої звіт № 381 про визначення ринкової вартості колісного транспортного засобу AUDI A6, (VIN) - WAUZZZF21KN043615, дата оцінки та дата складання звіту – 09.10.2024, класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний;

- звіт № 390 про визначення ринкової вартості колісного транспортного засобу – BMW X5, (VIN) 5UXKR6C59F0J75315, дата оцінки та дата складання звіту – 10.10.2024;

- рецензія № 6/2025 від 07.01.2025, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої звіт № 390 про визначення ринкової вартості колісного транспортного засобу – BMW X5, (VIN) 5UXKR6C59F0J75315, дата оцінки та дата складання звіту – 10.10.2024, класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний;

- звіт № 1/1 експертного автотоварознавчого дослідження з визначення ринкової вартості колісного транспортного засобу – автомобіля BMW M 1000RR, державний реєстраційний номер ВН9798JA, ідентифікаційний номер (VIN) WB10P0109P6H62308, дата складання – 11.10.2024;

- рецензія № 1/2025 від 02.01.2025, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої звіт № 1/1 експертного автотоварознавчого дослідження з визначення ринкової вартості колісного транспортного засобу – автомобіля BMW M 1000RR, державний реєстраційний номер ВН9798JA, ідентифікаційний номер (VIN) WB10P0109P6H62308, дата складання – 11.10.2024, класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний;

- звіт № 1/4 експертного автотоварознавчого дослідження з визначення ринкової вартості колісного транспортного засобу – автомобіля MERCEDES-BENZ VIANO, державний реєстраційний номер ВН6497TP, ідентифікаційний номер (VIN) WDF63981513763486, дата складання – 11.10.2024;

- рецензія № 4/2025 від 06.01.2025, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої звіт № 1/4 експертного автотоварознавчого дослідження з визначення ринкової вартості колісного транспортного засобу – автомобіля MERCEDES-BENZ VIANO, державний реєстраційний номер ВН6497TP, (VIN) WDF63981513763486, дата складання – 11.10.2024, класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий,

що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний;

- звіт № 391 про визначення ринкової вартості колісного транспортного засобу BMW 320I, (VIN) WBABN22060JV72378, дата оцінки та дата складання звіту – 10.10.2024;

- рецензія № 7/2025 від 08.01.2025, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої звіт № 391 про визначення ринкової вартості колісного транспортного засобу BMW 320I, (VIN) WBABN22060JV72378, дата оцінки та дата складання звіту – 10.10.2024, класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний;

- звіт № 466 про визначення ринкової вартості колісного транспортного засобу – BMW, державний реєстраційний номер ВН6008ТТ, ідентифікаційний номер (VIN) 5UXTS3C5XK0Z03516, дата складання – 26.10.2024;

- рецензія № 11/2025 від 10.01.2025, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої звіт № 466 про визначення ринкової вартості колісного транспортного засобу – BMW, державний реєстраційний номер ВН6008ТТ, ідентифікаційний номер (VIN) 5UXTS3C5XK0Z03516, дата складання – 26.10.2024, класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний;

2. Лист від 05.12.2024 № 31/30/11-9765-2024 (вх. Фонду від 17.12.2024 № 19/57798), до якого додаються:

- звіт № 389 про визначення ринкової вартості колісного транспортного засобу: LAND ROVER RANGE ROVER SPORT SALWA2KF9GA586702, дата оцінки та складання звіту – 10.10.2024;

- рецензія № 2 від 14.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої звіт № 389 про визначення ринкової вартості колісного транспортного засобу: LAND ROVER RANGE ROVER SPORT SALWA2KF9GA586702, дата оцінки та складання звіту – 10.10.2024, класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний;

- звіт № 1/5 експертного автотоварознавчого дослідження з визначення ринкової вартості колісного транспортного засобу автомобіля LEXUS NX 200, державний реєстраційний номер ВН3734ТС, ідентифікаційний номер (VIN) JTJBER8Z602063406, дата складання звіту – 11.10.2024;

- рецензія № 3 від 15.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої звіт № 1/5 експертного автотоварознавчого дослідження з визначення ринкової вартості колісного транспортного засобу автомобіля LEXUS NX 200, державний реєстраційний номер ВН3734ТС, ідентифікаційний номер (VIN) JTJBER8Z602063406, дата складання звіту – 11.10.2024, класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний;

3. Лист від 24.02.2025 № 31/30/11-3163-2025 (вх. Фонду від 05.03.2025 № 19/9890), до якого додаються:

- звіт № 38 про визначення оціночної вартості колісного транспортного засобу NISSAN NV 200, державний реєстраційний номер ВН1240ОА, ідентифікаційний номер (VIN) 3N6CM0KN0KK697916, дата оцінки та дата складання звіту – 05.11.2024;

- рецензія № 30/2025 від 04.02.2025, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої звіт № 38 про визначення оціночної вартості колісного транспортного засобу NISSAN NV 200, державний реєстраційний номер ВН12400А, ідентифікаційний номер (VIN) 3N6CM0KN0KK697916, дата оцінки та дата складання звіту – 05.11.2024, класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Матеріали дисциплінарної справи, що розглядалися на засіданні Комісії:

1. Лист від 06.02.2025 № 31/30/11-2190-2025 (вх. Фонду від 21.02.2025 № 19/7888), до якого додаються:

- звіт № 383 про визначення ринкової вартості колісного транспортного засобу – PORSCHE MACAN, (VIN) WP1ZZZ96ZFLB88069, дата оцінки та дата складання звіту – 09.10.2024; рецензія № 5/2025 від 07.01.2025;

- звіт № 393 про визначення ринкової вартості колісного транспортного засобу RENAULT DUSTER, (VIN) VF1HJD20860609106, дата оцінки та дата складання звіту складання – 10.10.2024; рецензія № 16 від 24.12.2024;

- звіт № 381 про визначення ринкової вартості колісного транспортного засобу AUDI A6, (VIN) WAUZZZF21KN043615, дата оцінки та дата складання звіту – 09.10.2024; рецензія № 17 від 25.12.2024;

- звіт № 390 про визначення ринкової вартості колісного транспортного засобу – BMW X5, (VIN) 5UXKR6C59F0J75315, дата оцінки та дата складання звіту – 10.10.2024; рецензія № 6/2025 від 07.01.2025;

- звіт № 1/1 експертного автотоварознавчого дослідження з визначення ринкової вартості колісного транспортного засобу – автомобіля BMW M 1000RR, державний реєстраційний номер ВН9798JA, ідентифікаційний номер (VIN) WB10P0109P6H62308, дата складання – 11.10.2024; рецензія № 1/2025 від 02.01.2025;

- звіт № 1/4 експертного автотоварознавчого дослідження з визначення ринкової вартості колісного транспортного засобу – автомобіля MERCEDES-BENZ VIANO, державний реєстраційний номер ВН6497TP, ідентифікаційний номер (VIN) WDF63981513763486, дата складання – 11.10.2024; рецензія № 4/2025 від 06.01.2025;

- звіт № 391 про визначення ринкової вартості колісного транспортного засобу BMW 320I, (VIN) WBAVN22060JV72378, дата оцінки та дата складання звіту – 10.10.2024; рецензія № 7/2025 від 08.01.2025;

- звіт № 466 про визначення ринкової вартості колісного транспортного засобу – BMW, державний реєстраційний номер ВН6008ТТ, ідентифікаційний номер (VIN) 5UXTS3C5XK0Z03516, дата складання – 26.10.2024; рецензія № 11/2025 від 10.01.2025.

Відповідно до пункту 10 розділу V Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів секретаріат Комісії здійснив перевірку відомостей, фактів, матеріалів, зазначених у поданні та за результатами складено Довідку.

Секретар Комісії поінформувала, що оцінювач Ткач Світлана Аркадіївна має чинні кваліфікаційні свідоцтва оцінювача за напрямами оцінки «Оцінка об'єктів нерухомого майна (нерухомості) та прав на них», «Оцінка рухомого майна», стаж практичної оціночної діяльності за спеціалізацією 1.3 понад 20 років, підвищення кваліфікації здійснювалося у встановлені строки. Оцінювач є членом СРО – громадської організації «Всеукраїнська громадська організація «Союз експертів України».

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Ткач С. А. на засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Станом на дати оцінок та дати складання звітів суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Ткач Світлана Аркадіївна мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності.

Секретар Комісії проінформувала, що оцінювач Ткач С. А. належним чином повідомлена про розгляд дисциплінарної справи. Листом від 05.05.2026 № 10-87-12069 секретаріат Комісії звернувся до оцінювача Ткач С. А. щодо надання письмових пояснень по суті порушених у поданні питань.

Пояснення оцінювача були надані листами 12.05.2026, 13.05.2026 та 29.05.2026 та долучені до матеріалів для попереднього ознайомлення з ними членами Комісії.

У своїх поясненнях оцінювач Ткач С. А. повідомила про те, що вона не складала, не підписувала та не видавала звіти про оцінку транспортних засобів, зазначені у матеріалах дисциплінарного провадження. Оцінювач зазначила, що звіти мають різну структуру, непослідовну нумерацію, подекуди не містять підписів та печаток, а підписи у документах, за її твердженням, не відповідають її справжньому підпису. Крім того, оцінювач повідомила, що у період складання зазначених звітів перебувала за межами України та надала копію сторінки закордонного паспорту з відміткою про перетин державного кордону 13.08.2024 та посвідчення отримання тимчасового захисту за кордоном.

Також 29.05.2026 оцінювач надала копію своєї заяви до поліції та зазначила, що її було зареєстровано 25.05.2026 у єдиному обліку про прийняття і реєстрацію заяви (повідомлення) про кримінальне правопорушення та іншу подію за №15558. При цьому талона-повідомлення із єдиного обліку про прийняття і реєстрацію заяви оцінювачем не надано.

На засіданні Комісії, що відбулося 15.05.2026 (протокол № 6) було прийнято рішення: відкрити дисциплінарну справу стосовно оцінювача Ткач Світлани Аркадіївни.

Листом від 25.05.2026 № 10-87-14166 секретаріат Комісії проінформував оцінювача Ткач С. А. про результати засідання Комісії, надіслав витяг з протоколу засідання від 15.05.2026 № 6 та відповідно до пункту 5 розділу IV Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію запросив оцінювача на засідання Комісії.

Представники РСЦ ГСЦ МВС в Одеській, Миколаївській та Херсонській областях на засіданні 04.06.2026 повідомили, що оцінювачем продовжується оціночна діяльність, та до сервісного центру протягом 2026 року подано 7 звітів про оцінку, складених оцінювачем Ткач С. А.

Оцінювач взяла участь у засіданні Комісії в режимі відеоконференцзв'язку та надала усні пояснення із зазначеного питання членам Комісії.

Оцінювачем Ткач С. А. додатково повідомлено, що наразі вона перебуває закордоном, проте періодично приїжджає в Україну та під час перебування в Україні здійснює оціночну діяльність.

За результатами розгляду матеріалів дисциплінарної справи, з урахуванням відомостей, викладених у поданні, матеріалів рецензування та письмових і усних пояснень оцінювача, Комісією встановлено таке.

РСЦ ГСЦ МВС в Одеській, Миколаївській та Херсонській областях було надано до Фонду 11 оригіналів звітів про оцінку колісних транспортних засобів, на яких проставлено підпис оцінювача та мокра печатка фізичної особи - підприємця Ткач Світлани Аркадіївни.

Оцінювачем в усних поясненнях підтверджено, що вона продовжує здійснювати оціночну діяльність в Україні.

Оцінювачем повідомлено, що нею подано заяву до правоохоронних органів стосовно шахрайських дій щодо використання її імені та зразка печатки, проте не надано документ про підтвердження реєстрації її заяви.

Також оцінювачем не вжито заходів щодо заміни печатки, яку вона використовує у своїй професійній оціночній діяльності.

Таким чином, сукупність встановлених обставин свідчить про наявність у діяч оцінювача Ткач С. А. професійних проступків, передбачених пунктами 1, 3 частини п'ятої статті 16 Закону про оцінку.

Визначаючи вид дисциплінарного стягнення, Комісія врахувала характер виявлених порушень, їх наслідки, факт використання виконаних оцінок, стаж професійної діяльності

оцінювача, відсутність попередніх дисциплінарних стягнень, а також надані оцінювачем пояснення.

ВИРШИЛИ:

1. Визнати оцінювача Ткач Світлану Аркадіївну такою, що вчинила професійний проступок, та застосувати дисциплінарне стягнення у виді попередження про необхідність неухильного дотримання вимог законодавства з оцінки майна та професійної оціночної діяльності, припинення порушень і недопущення їх повторення у подальшій діяльності.
2. Рішення набирає чинності з дня його оголошення.
3. Рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів може бути оскаржене в судовому порядку.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО ОДНОГОЛОСНО

Резолютивна частина рішення Комісії оголошена учаснику дисциплінарного провадження Ткач С. А. одразу після його прийняття в присутності всіх учасників засідання.

ІІ. 4. Про розгляд питання та прийняття рішення у дисциплінарній справі стосовно оцінювача Закрепи Антона Вікторовича.

СЛУХАЛИ:

Секретаря Комісії – Катерину МАЛИШЕВУ, яка повідомила таке.

До секретаріату Комісії надійшло подання Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду від 30.04.2026 № 36-654 про притягнення до професійної відповідальності оцінювача Закрепи Антона Вікторовича (далі – подання).

Підставою для підготовки подання є надходження до Фонду листів РСЦ ГСЦ МВС щодо порушень вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності – товариством з обмеженою відповідальністю (далі – ТОВ) «ЮБС ВАЛЮЕЙШН» (оцінювач – Закрепа Антон Вікторович), а саме:

1. Лист РСЦ ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях від 18.11.2024 № 31/29/05-12801-2024 (вх. Фонду від 21.11.2024 № 19/54153), до якого додаються:

- висновок (акт) з експертної оцінки № 013232, об'єкт оцінки: MERCEDES-BENZ VARIO 815 D, державний номер ВТ8234ВО, дата оцінки та дата складання – 21.10.2024;

- рецензія № 14 від 13.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої висновок (акт) з експертної оцінки № 013232, об'єкт оцінки: MERCEDES-BENZ VARIO 815 D, державний номер ВТ8234ВО, дата оцінки та дата складання – 21.10.2024, класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

2. Лист РСЦ ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях від 18.11.2024 № 31/29/05-12802-2024 (вх. Фонду від 21.11.2024 № 19/54154), до якого додаються:

- висновок № 013483, об'єкт оцінки: VOLKSWAGEN LT35, реєстраційний номер СА0425СО, дата оцінки – 25.10.2024;

- рецензія № 12 від 13.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої висновок № 013483, об'єкт оцінки: VOLKSWAGEN LT35, реєстраційний номер СА0425СО, дата оцінки – 25.10.2024, класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

3. Лист РСЦ ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях від 18.11.2024 № 31/29/05-12795-2024 (вх. Фонду від 21.11.2024 № 19/54128), до якого додаються:

- висновок № 013480, об'єкт оцінки: VOLKSWAGEN GOLF, реєстраційний номер АЕ9135КТ, дата оцінки – 09.10.2024;

- рецензія № 11 від 13.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої висновок № 013480, об'єкт оцінки: VOLKSWAGEN GOLF, реєстраційний номер АЕ9135КТ, дата оцінки – 09.10.2024, класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

4. Лист РСЦ ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях від 18.11.2024 № 31/29/05-12797-2024 (вх. Фонду від 21.11.2024 № 19/54142), до якого додаються:

- висновок № 013479, об'єкт оцінки FORD ESCAPE, реєстраційний номер АЕ8867ТМ, дата оцінки – 10.10.2024;

- рецензія № 10 від 13.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої висновок № 013479, об'єкт оцінки FORD ESCAPE, реєстраційний номер АЕ8867ТМ, дата оцінки – 10.10.2024, класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

5. Лист РСЦ ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях від 18.11.2024 № 31/29/05-12805-2024 (вх. Фонду від 21.11.2024 № 19/54157), до якого додаються:

- висновок (акт) з експертної оцінки № 012423, об'єкт оцінки: RENAULT MASTER, державний номер ВК5951НК, дата оцінки та дата складання – 17.10.2024;

- рецензія № 13 від 13.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої висновок (акт) з експертної оцінки № 012423, об'єкт оцінки: RENAULT MASTER, державний номер ВК5951НК, дата оцінки та дата складання – 17.10.2024, класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

6. Лист РСЦ ГСЦ МВС у Вінницькій, Черкаській та Кіровоградській областях від 22.11.2024 № 31/31/06-9967-2024 (вх. Фонду від 03.12.2024 № 19/55655), до якого додаються:

- висновок № 014527, об'єкт оцінки: MERCEDES-BENZ SPRINTER 311 CDI, реєстраційний номер ВА3341ВХ, дата оцінки – 17.10.2024;

- рецензія від 14.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Вінницького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої висновок № 014527, об'єкт оцінки: MERCEDES-BENZ SPRINTER 311 CDI, реєстраційний номер ВА3341ВХ, дата оцінки – 17.10.2024, класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

7. Лист РСЦ ГСЦ МВС в Харківській, Полтавській та Сумській областях від 18.12.2024 № 31/32/08-14039-2024 (вх. Фонду від 23.12.2024 № 19/58632), до якого додаються:

- висновок (акт) з експертної оцінки № 014203, VOLKSWAGEN CRAFTER, держ. номер АХ9053ММ, дата оцінки та дата складання – 05.10.2024;

- рецензія № 40 від 16.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої висновок (акт) з експертної оцінки № 014203, VOLKSWAGEN CRAFTER, держ. номер АХ9053ММ, дата оцінки та дата складання – 05.10.2024, класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту

67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

8. Лист РСЦ ГСЦ МВС в Київській та Чернігівській областях від 14.01.2025 № 31/33/05-398-2025 (вх. Фонду від 21.01.2025 № 19/2710), до якого додаються:

- висновок № 0615, об'єкт оцінки: ВАЗ 21124, реєстраційний номер СВ7374АО, дата оцінки – 20.10.2024;

- рецензія № 9 від 02.12.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Київського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої висновок № 0615, об'єкт оцінки: ВАЗ 21124, реєстраційний номер СВ7374АО, дата оцінки – 20.10.2024, класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний

Матеріали дисциплінарної справи, що розглядалися на засіданні Комісії:

1. Лист РСЦ ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях від 18.11.2024 № 31/29/05-12801-2024, з додатками:

- висновок (акт) з експертної оцінки № 013232, об'єкт оцінки: MERCEDES-BENZ VARIO 815 D, державний номер ВТ8234ВО, дата оцінки та дата складання – 21.10.2024; рецензія № 14 від 13.11.2024.

2. Лист РСЦ ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях від 18.11.2024 № 31/29/05-12802-2024, з додатками:

- висновок № 013483, об'єкт оцінки: VOLKSWAGEN LT35, реєстраційний номер СА0425СО, дата оцінки – 25.10.2024; рецензія № 12 від 13.11.2024.

3. Лист РСЦ ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях від 18.11.2024 № 31/29/05-12795-2024, з додатками:

- висновок № 013480, об'єкт оцінки: VOLKSWAGEN GOLF, реєстраційний номер АЕ9135КТ, дата оцінки – 09.10.2024; рецензія № 11 від 13.11.2024, складена рецензентом.

4. Лист РСЦ ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях від 18.11.2024 № 31/29/05-12797-2024, з додатками:

- висновок № 013479, об'єкт оцінки FORD ESCAPE, реєстраційний номер АЕ8867ТМ, дата оцінки – 10.10.2024; рецензія № 10 від 13.11.2024.

5. Лист РСЦ ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях від 18.11.2024 № 31/29/05-12805-2024, з додатками:

- висновок (акт) з експертної оцінки № 012423, об'єкт оцінки: RENAULT MASTER, державний номер ВК5951НК, дата оцінки та дата складання – 17.10.2024; рецензія № 13 від 13.11.2024.

6. Лист РСЦ ГСЦ МВС у Вінницькій, Черкаській та Кіровоградській областях від 22.11.2024 № 31/31/06-9967-2024, з додатками:

- висновок № 014527, об'єкт оцінки: MERCEDES-BENZ SPRINTER 311 CDI, реєстраційний номер ВА3341ВХ, дата оцінки – 17.10.2024; рецензія від 14.11.2024.

7. Лист РСЦ ГСЦ МВС в Харківській, Полтавській та Сумській областях від 18.12.2024 № 31/32/08-14039-2024 (з додатками).

- висновок (акт) з експертної оцінки № 014203, VOLKSWAGEN CRAFTY, держ. номер АХ9053ММ, дата оцінки та дата складання – 05.10.2024; рецензія № 40 від 16.11.2024.

8. Лист РСЦ ГСЦ МВС в Київській та Чернігівській областях від 14.01.2025 № 31/33/05-398-2025, з додатками:

- висновок № 0615, об'єкт оцінки: ВАЗ 21124, реєстраційний номер СВ7374АО, дата оцінки – 20.10.2024; рецензія № 9 від 02.12.2024.

Відповідно до пункту 10 розділу V Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів секретаріат Комісії здійснив перевірку відомостей, фактів, матеріалів, зазначених у поданні та за результатами складено Довідку.

Секретар Комісії поінформувала, що оцінювач Закрепа Антон Вікторович має чинні кваліфікаційні свідоцтва оцінювача за напрямами оцінки «Оцінка об'єктів нерухомого майна (нерухомості) та прав на них», «Оцінка рухомого майна», «Оцінка бізнесу, інтересів у бізнесі, фінансових інструментів та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності», стаж практичної оціночної діяльності за спеціалізацією 1.3 понад 13 років, підвищення кваліфікації здійснювалося у встановлені строки. Оцінювач станом на 07.05.2026 не є членом жодної СРО. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ЮБС ВАЛЮЕЙШН» станом на дати оцінок та дати складання мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності.

Питання щодо оцінювача розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії від 27.02.2020 (протокол № 118), за результатами якого було прийнято рішення щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.7.

Секретар Комісії проінформувала, що листом від 05.05.2026 № 10-87-12074 секретаріат Комісії звернувся до оцінювача щодо надання письмових пояснень по суті порушених у поданні питань. Пояснення оцінювача станом на дату засідання Комісії (04.06.2026) до секретаріату Комісії не надійшли. Ненадання оцінювачем письмових пояснень у встановлений строк не є підставою для зупинення розгляду матеріалів та не перешкоджає прийняттю Комісією відповідного рішення.

На засіданні Комісії, що відбулося 15.05.2026 (протокол № 6) було прийнято рішення: відкрити дисциплінарну справу стосовно оцінювача Закрепи Антона Вікторовича.

Листом від 22.05.2026 № 10-87-13965 секретаріат Комісії проінформував оцінювача Закрепу А. В. про результати засідання Комісії, надіслав витяг з протоколу засідання від 15.05.2026 № 6 та відповідно до пункту 5 розділу IV Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію запросив оцінювача на засідання Комісії.

Оцінювач Закрепа А. В. не брав участь у засіданні Комісії.

Представники РСЦ ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях на засіданні 04.06.2026 повідомили, що звіти про оцінку колісних транспортних засобів, складені оцінювачем Закрепою А. В., у 2026 році до сервісного центру не надходили.

За результатами розгляду матеріалів дисциплінарної справи, з урахуванням відомостей, викладених у поданні, матеріалів рецензування Комісією встановлено таке.

РСЦ ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях, у Вінницькій, Черкаській та Кіровоградській областях, в Харківській, Полтавській та Сумській областях, в Київській та Чернігівській областях було подано до Фонду оригінали 8 висновків з оцінки, на яких містилися підписи оцінювача Закрепи А. В. та мокра печатка ТОВ «ЮБС ВАЛЮЕЙШН». Оцінювачем не надано ні письмових ні усних пояснень із зазначеного питання, хоча секретаріатом Комісії він був вчасно повідомлений про розгляд питання щодо його професійної оціночної діяльності.

Сукупність встановлених обставин свідчить про наявність у діяч оцінювача Закрепи А. В. професійних проступків, передбачених пунктами 1, 3 та 5 частини п'ятої статті 16 Закону про оцінку.

Визначаючи вид дисциплінарного стягнення, Комісія врахувала характер виявлених порушень, їх наслідки, факт використання виконаних оцінок, стаж професійної діяльності оцінювача, наявність попередніх дисциплінарних стягнень, а також відсутність належного реагування оцінювача на запити Комісії.

ВИРІШИЛИ:

1. Визнати оцінювача Закрепу Антона Вікторовича таким, що вчинив професійний проступок, та застосувати дисциплінарне стягнення у виді тимчасового зупинення права на провадження професійної оціночної діяльності за напрямом «Оцінка рухомого майна» строком на 6 місяців.

2. Рішення набирає чинності з дня його оголошення.
3. Рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів може бути оскаржене в судовому порядку.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО ОДНОГОЛОСНО

П. 5. Про розгляд питання та прийняття рішення у дисциплінарній справі стосовно оцінювача Якімова Валерія Миколайовича.

СЛУХАЛИ:

Секретаря Комісії – Катерину МАЛИШЕВУ, яка повідомила таке.

До секретаріату Комісії надійшло подання Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду від 30.04.2026 № 36-648 про притягнення до професійної відповідальності оцінювача Якімова Валерія Миколайовича (далі – подання).

Підставою для підготовки подання є надходження до Фонду листів РСЦ ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях щодо порушень вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності – ТОВ «ВЕСТСАЙД-2020» (оцінювач – Якімов Валерій Миколайович) під час складання звітів про оцінку, а саме:

1. Лист від 18.11.2024 № 31/29/05-12808-2024 (вх. Фонду від 21.11.2024 № 19/54163) до якого додано:

- Звіт про оцінку автомобіля марки AUDI, модель Q7, реєстраційний номер АЕ8188ВО, дата оцінки та дата складання звіту – 14.10.2024;

- рецензія № 18 від 14.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої Звіт про оцінку автомобіля марки AUDI, модель Q7, реєстраційний номер АЕ8188ВО, дата оцінки та дата складання звіту – 14.10.2024, класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

2. Лист від 18.11.2024 № 31/29/05-12810-2024 (вх. Фонду від 21.11.2024 № 19/53493) до якого додано:

- Звіт № 2651-1510 про оцінку транспортного засобу, об'єкт оцінки: Renault Duster, державний реєстраційний номер КЕ8277АЕ, дата оцінки та дата складання звіту – 15.10.2024;

- рецензія № 19 від 14.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої Звіт № 2651-1510 про оцінку транспортного засобу, об'єкт оцінки: Renault Duster, державний реєстраційний номер КЕ8277АЕ, дата оцінки та дата складання звіту – 15.10.2024, класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

3. Лист від 18.11.2024 № 31/29/05-12811-2024 (вх. Фонду від 21.11.2024 № 19/54178) до якого додано:

- Звіт про оцінку автомобіля марки MERCEDES-BENZ, модель Е 320 CDI, реєстраційний номер АЕ5009СС, дата оцінки та дата складання звіту – 24.10.2024;

- рецензія № 17 від 14.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої Звіт про оцінку автомобіля марки MERCEDES-BENZ, модель Е 320 CDI, реєстраційний номер АЕ5009СС, дата оцінки та дата складання звіту – 24.10.2024, класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам

нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

4. Лист від 27.11.2024 № 31/29/05-13433-2024 (вх. Фонду від 03.12.2024 № 19/55810) до якого додано:

- Звіт про оцінку автомобіля марки TOYOTA, модель LAND CRUISER 200, реєстраційний номер АЕ9933КР, дата оцінки та дата складання звіту – 05.11.2024;

- рецензія № 48 від 22.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої Звіт про оцінку автомобіля марки TOYOTA, модель LAND CRUISER 200, реєстраційний номер АЕ9933КР, дата оцінки та дата складання звіту – 05.11.2024, класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

5. Лист від 09.12.2024 № 31/29/05-14295-2024 (вх. Фонду від 16.12.2024 № 19/56623) до якого додано:

- Звіт про оцінку автомобіля марки MAN, модель 8.163, реєстраційний номер АЕ3521ВТ, дата оцінки та дата складання звіту – 28.10.2024;

- рецензія № 32 від 20.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої Звіт про оцінку автомобіля марки MAN, модель 8.163, реєстраційний номер АЕ3521ВТ, дата оцінки та дата складання звіту – 28.10.2024, класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

6. Лист від 09.12.2024 № 31/29/05-14318-2024 (вх. Фонду від 16.12.2024 № 19/56627) до якого додано:

- Звіт про оцінку автомобіля марки TOYOTA, модель LAND CRUISER PRADO 150, реєстраційний номер АЕ5559ІХ, дата оцінки та дата складання звіту – 05.11.2024;

- рецензія № 53 від 28.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої Звіт про оцінку автомобіля марки TOYOTA, модель LAND CRUISER PRADO 150, реєстраційний номер АЕ5559ІХ, дата оцінки та дата складання звіту – 05.11.2024, класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

7. Лист від 09.12.2024 № 31/29/05-14290-2024 (вх. Фонду від 16.12.2024 № 19/56629) до якого додано:

- Звіт про оцінку автомобіля марки MAN, модель 8.163, реєстраційний номер КЕ6535АІ, дата оцінки та дата складання звіту – 06.11.2024;

- рецензія № 51 від 28.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої Звіт про оцінку автомобіля марки MAN, модель 8.163, реєстраційний номер КЕ6535АІ, дата оцінки та дата складання звіту – 06.11.2024, класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

8. Лист від 09.12.2024 № 31/29/05-14294-2024 (вх. Фонду від 16.12.2024 № 19/56636) до якого додано:

- Звіт про оцінку автомобіля марки RENAULT, модель KANGOO, реєстраційний номер КЕ4915АН, дата оцінки та дата складання звіту – 24.10.2024;

- рецензія № 31 від 19.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої Звіт про оцінку автомобіля марки RENAULT, модель KANGOO, реєстраційний номер KE4915AH, дата оцінки та дата складання звіту – 24.10.2024, класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

Матеріали дисциплінарної справи, що розглядалися на засіданні Комісії:

1. Лист від 18.11.2024 № 31/29/05-12808-2024 (вх. Фонду від 21.11.2024 № 19/54163), з додатками:

- Звіт про оцінку автомобіля марки AUDI, модель Q7, реєстраційний номер AE8188BO, дата оцінки та дата складання звіту – 14.10.2024; рецензія № 18 від 14.11.2024.

2. Лист від 18.11.2024 № 31/29/05-12810-2024 (вх. Фонду від 21.11.2024 № 19/53493), з додатками:

- Звіт № 2651-1510 про оцінку транспортного засобу, об'єкт оцінки: Renault Duster, державний реєстраційний номер KE8277AE, дата оцінки та дата складання звіту – 15.10.2024; рецензія № 19 від 14.11.2024.

3. Лист від 18.11.2024 № 31/29/05-12811-2024 (вх. Фонду від 21.11.2024 № 19/54178), з додатками:

- Звіт про оцінку автомобіля марки MERCEDES-BENZ, модель E 320 CDI, реєстраційний номер AE5009CC, дата оцінки та дата складання звіту – 24.10.2024; рецензія № 17 від 14.11.2024.

4. Лист від 27.11.2024 № 31/29/05-13433-2024 (вх. Фонду від 03.12.2024 № 19/55810), з додатками:

- Звіт про оцінку автомобіля марки TOYOTA, модель LAND CRUISER 200, реєстраційний номер AE9933KP, дата оцінки та дата складання звіту – 05.11.2024; рецензія № 48 від 22.11.2024.

5. Лист від 09.12.2024 № 31/29/05-14295-2024 (вх. Фонду від 16.12.2024 № 19/56623), з додатками:

- Звіт про оцінку автомобіля марки MAN, модель 8.163, реєстраційний номер AE3521BT, дата оцінки та дата складання звіту – 28.10.2024; рецензія № 32 від 20.11.2024.

6. Лист від 09.12.2024 № 31/29/05-14318-2024 (вх. Фонду від 16.12.2024 № 19/56627), з додатками:

- Звіт про оцінку автомобіля марки TOYOTA, модель LAND CRUISER PRADO, реєстраційний номер AE5559IX, дата оцінки та дата складання звіту – 05.11.2024; рецензія № 53 від 28.11.2024.

7. Лист від 09.12.2024 № 31/29/05-14290-2024 (вх. Фонду від 16.12.2024 № 19/56629), з додатками:

- Звіт про оцінку автомобіля марки MAN, модель 8.163, реєстраційний номер KE6535AI, дата оцінки та дата складання звіту – 06.11.2024; рецензія № 51 від 28.11.2024.

8. Лист від 09.12.2024 № 31/29/05-14294-2024 (вх. Фонду від 16.12.2024 № 19/56636), з додатками:

- Звіт про оцінку автомобіля марки RENAULT, модель KANGOO, реєстраційний номер KE4915AH, дата оцінки та дата складання звіту – 24.10.2024; рецензія № 31 від 19.11.2024.

9. Лист від 13.05.2026 № 31/29/05-9430-2026 (вх. Фонду від 14.05.2026 № 19/22267).

Відповідно до пункту 10 розділу V Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів секретаріат Комісії здійснив перевірку відомостей, фактів, матеріалів, зазначених у поданні та за результатами складено Довідку.

Секретар Комісії поінформувала, що оцінювач Якімов Валерій Миколайович має чинні кваліфікаційні свідоцтва оцінювача за напрямом оцінки «Оцінка об'єктів нерухомого

майна (нерухомості) та прав на них», «Оцінка рухомого майна», стаж практичної оціночної діяльності 7 років, підвищення кваліфікації здійснювалося у встановлені строки. Оцінювач станом на 07.05.2026 не є членом жодної СРО. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ВЕСТСАЙД-2020» станом на дати оцінок мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Якімова Валерія Миколайовича розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 26.01.2023 (протокол № 139), за результатами якого було рішення щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1.

Відповідно до листа РСЦ ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях від 13.05.2026 № 31/29/05-9430-2026 згідно з інформацією, що обліковується в Єдиному державному реєстрі транспортних засобів, в територіальних сервісних центрах РСЦ ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях здійснено перереєстрацію транспортних засобів, щодо яких було складено звіти про оцінку КТЗ, які за результатами рецензування класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1.

Секретар Комісії проінформувала, що листом від 05.05.2026 № 10-87-12077 секретаріат Комісії звернувся до оцінювача Якімова В. М. щодо надання письмових пояснень по суті порушених у поданні питань.

Пояснення оцінювача були надані листом 12.05.2026 та долучені до матеріалів для попереднього ознайомлення з ними членами Комісії.

У своїх поясненнях оцінювач Якімов В. М. повідомив про те, що він не складав та не підписував звіти про оцінку транспортних засобів, зазначені у матеріалах дисциплінарного провадження, а також що відбитки печатки та підписи, які містяться у звітах, йому не належать. Оцінювач також звернув увагу на невідповідність його персональних даних у частині документів, використання факсиміле замість власноручного підпису, а також повідомив про виявлені ним факти можливого підроблення звітів невідповідними особами. Крім того, оцінювач зазначив, що звертався до правоохоронних органів із відповідними заявами щодо ймовірних фактів фальсифікації документів та відсутність своєї причетності до їх складання. До пояснень було додано копію листа Вінницького районного управління поліції Головного управління Національної поліції у Вінницькій області Національної поліції України від 29.01.2025 № 28058-2025, в якому зазначено, що звернення Якімова В. М. щодо підробки документів зареєстровано та долучено до матеріалів кримінального провадження ЄРДР № 42024022110000358. Також оцінювачем додано копію Акта від 01.12.2024 про знищення печатки ТОВ «Вестсайд-2020» та наказ від 01.12.2024 № 10/2024-ОД про зміну печатки ТОВ «Вестсайд-2020» у зв'язку з випадками підробки печатки на висновках оцінки автомобілів.

На засіданні Комісії, що відбулося 15.05.2026 (протокол № 6) було прийнято рішення: відкрити дисциплінарну справу стосовно оцінювача Якімова Валерія Миколайовича.

Листом від 22.05.2026 № 10-87-13968 секретаріат Комісії проінформував оцінювача Якімова В. М. про результати засідання Комісії, надіслав витяг з протоколу засідання від 15.05.2026 № 6 та відповідно до пункту 5 розділу IV Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію запросив оцінювача на засідання Комісії.

Оцінювач взяв участь у засіданні Комісії в режимі відеоконференції зв'язку та надав усні пояснення із зазначеного питання членам Комісії.

Оцінювачем в усних поясненнях було підтверджено, що він був обізнаний щодо незаконного використання восени 2024 року печатки ТОВ «Вестсайд-2020» та підробки документів, та вжито вичерпних заходів стосовно вирішення цього питання та недопущення вчинення шахрайських дій у подальшому.

Представники РСЦ ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях на засіданні 04.06.2026 повідомили, що звіти про оцінку колісних транспортних засобів,

складені оцінювачем Якімовим В. М. та суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «ВЕСТСАЙД-2020», у 2025-2026 роках до сервісного центру не надходили.

За результатами розгляду матеріалів дисциплінарної справи, з урахуванням відомостей, викладених у поданні, матеріалів рецензування та письмових і усних пояснень оцінювача, Комісією встановлено таке.

Оцінювачем письмово та усно надано вичерпні пояснення із зазначеного питання, підтверджено, що своєчасно вжито відповідних заходів стосовно незаконного використання печатки ТОВ «Вестсайд-2020» та підробки документів, а також подано заяви до правоохоронних органів.

Таким чином, сукупність встановлених обставин свідчить про відсутність у діях оцінювача Якімова Валерія Миколайовича ознак професійного проступку, передбаченого частиною п'ятою статті 16 Закону про оцінку.

ВИРШИЛИ:

1. Рекомендувати оцінювачу Якімову Валерію Миколайовичу вжити заходів щодо недопущення у подальшому несанкціонованого використання його особистих документів оцінювача та печатки суб'єкта оціночної діяльності, а також рекомендувати використовувати кваліфікований електронний підпис та печатку у подальшій професійній діяльності.
2. Рішення набирає чинності з дня його оголошення.
3. Рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів може бути оскаржене в судовому порядку.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО ОДНОГОЛОСНО

Резолютивна частина рішення Комісії оголошена учаснику дисциплінарного провадження Якімову В. М. одразу після його прийняття в присутності всіх учасників засідання.

П. 6. Про розгляд питання та прийняття рішення у дисциплінарній справі стосовно оцінювача Романіва Андрія Львовича.

СЛУХАЛИ:

Секретаря Комісії – Катерину МАЛІШЕВУ, яка повідомила таке.

До секретаріату Комісії надійшло подання Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду від 30.04.2026 № 36-653 про притягнення до професійної відповідальності оцінювача Романіва Андрія Львовича (далі – подання).

Підставою для підготовки подання є надходження до Фонду листів РСЦ ГСЦ МВС в Одеській, Миколаївській та Херсонській областях щодо порушень вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності – ФОП Романівим Андрієм Львовичем (оцінювач – Романів Андрій Львович), а саме:

1. Лист від 26.03.2025 № 31/30/11-4760-2025 (вх. Фонду від 31.03.2025 № 19/13754), до якого додаються:

- висновок за звітом № 184-24 про незалежну оцінку майна з визначення вартості автомобіля MAN TGA 03 26.363, реєстраційний номер BE9715AT, дата оцінки та дата складання – 31.10.2024;

- рецензія № 14/2025 від 20.01.2025, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої висновок за звітом № 184-24 про незалежну оцінку майна з визначення вартості автомобіля MAN TGA 03 26.363, реєстраційний номер BE9715AT, дата оцінки та дата складання – 31.10.2024, класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки

майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватись з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених у рецензії недоліків.

2. Лист від 26.03.2025 № 31/30/11-4761-2025 (вх. Фонду від 31.03.2025 № 19/13758), до якого додаються:

- звіт № 188-24 про оцінку транспортного засобу, автомобіля Fiat Ducato 14 M1A 2.8 D Van (230), державний реєстраційний номер AM3032BE, дата оцінки та дата складання звіту – 01.11.2024;

- рецензія № 15/2025 від 21.01.2025, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої звіт № 188-24 про оцінку транспортного засобу, автомобіля Fiat Ducato 14 M1A 2.8 D Van (230), державний реєстраційний номер AM3032BE, дата оцінки та дата складання звіту – 01.11.2024, класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватись з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених у рецензії недоліків.

3. Лист від 24.02.2025 № 31/30/11-3152-2025 (вх. Фонду від 05.03.2025 № 19/9779), до якого додаються:

- висновок за звітом № 180-24 про незалежну оцінку майна з визначення ринкової вартості автомобіля Renault Premium 400, реєстраційний номер BE2046AM, дата оцінки та дата складання – 29.10.2024;

- рецензія № 19/2025 від 27.01.2025, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої висновок за звітом № 180-24 про незалежну оцінку майна з визначення ринкової вартості автомобіля Renault Premium 400, реєстраційний номер BE2046AM, дата оцінки та дата складання – 29.10.2024, класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

4. Лист від 27.01.2025 № 31/30/11-1650-2025 (вх. Фонду від 25.02.2025 № 19/3681), до якого додаються:

- звіт № 193-24 про оцінку транспортного засобу Volkswagen Passat 1.8i 112HP (35I), державний реєстраційний номер BE6027BO, дата оцінки та дата складання звіту – 07.11.2024;

- рецензія № 10 від 13.12.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої звіт № 193-24 про оцінку транспортного засобу Volkswagen Passat 1.8i 112HP (35I), державний реєстраційний номер BE6027BO, дата оцінки та дата складання звіту – 07.11.2024, класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватись з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених у рецензії недоліків.

5. Лист від 27.01.2025 № 31/30/11-1651-2025 (вх. Фонду від 25.02.2025 № 19/3679), до якого додаються:

- висновок за звітом № 181-24 про незалежну оцінку майна з визначення ринкової вартості автомобіля MAN TGA 26.410, реєстраційний номер BE7570CH, дата оцінки та дата складання – 29.10.2024;

- рецензія № 9 від 12.12.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої висновок за звітом № 181-24 про незалежну оцінку майна з визначення ринкової вартості автомобіля MAN TGA 26.410, реєстраційний номер BE7570CH, дата оцінки та дата складання –

29.10.2024, класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватись з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених у рецензії недоліків.

6. Лист від 06.02.2025 № 31/30/11-2190-2025 (вх. Фонду від 21.02.2025 № 19/7888), до якого додаються:

- звіт № 157-24 про оцінку транспортного засобу – автомобіля Jeep Compass 2.0i (МК49), державний реєстраційний номер BE9672HA, дата оцінки та дата складання – 05.10.2024;

- рецензія № 12 від 18.12.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої звіт № 157-24 про оцінку транспортного засобу – автомобіля Jeep Compass 2.0i (МК49), державний реєстраційний номер BE9672HA, дата оцінки та дата складання – 05.10.2024, класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний;

- висновок за Звітом № 170-24 про незалежну оцінку майна з визначення ринкової вартості автомобіля Renault Logan реєстраційний номер BE3342HH, дата оцінки – 15.10.2024;

- рецензія № 13 від 19.12.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС, відповідно до висновку за Звітом № 170-24 про незалежну оцінку майна з визначення ринкової вартості автомобіля Renault Logan реєстраційний номер BE3342HH, дата оцінки – 15.10.2024, класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Матеріали дисциплінарної справи додані до подання, що розглядалися на засіданні Комісії:

1. Лист від 26.03.2025 № 31/30/11-4760-2025 (вх. Фонду від 31.03.2025 № 19/13754), з додатками:

- висновок за звітом № 184-24 про незалежну оцінку майна з визначення вартості автомобіля MAN TGA 03 26.363, реєстраційний номер BE9715AT, дата оцінки та дата складання – 31.10.2024; рецензія № 14/2025 від 20.01.2025.

2. Лист від 26.03.2025 № 31/30/11-4761-2025 (вх. Фонду від 31.03.2025 № 19/13758), з додатками:

- звіт № 188-24 про оцінку транспортного засобу, автомобіля Fiat Ducato 14 M1A 2.8 D Van (230), державний реєстраційний номер AM3032BE, дата оцінки та дата складання звіту – 01.11.2024; рецензія № 15/2025 від 21.01.2025.

3. Лист від 24.02.2025 № 31/30/11-3152-2025 (вх. Фонду від 05.03.2025 № 19/9779), з додатками:

- висновок за звітом № 180-24 про незалежну оцінку майна з визначення ринкової вартості автомобіля Renault Premium 400, реєстраційний номер BE2046AM, дата оцінки та дата складання – 29.10.2024; рецензія № 19/2025 від 27.01.2025.

4. Лист від 27.01.2025 № 31/30/11-1650-2025 (вх. Фонду від 25.02.2025 № 19/3681), з додатками:

- звіт № 193-24 про оцінку транспортного засобу Volkswagen Passat 1.8i 112HP (35I), державний реєстраційний номер BE6027BO, дата оцінки та дата складання звіту – 07.11.2024; рецензія № 10 від 13.12.2024.

5. Лист від 27.01.2025 № 31/30/11-1651-2025 (вх. Фонду від 25.02.2025 № 19/3679), з додатками:

- висновок за звітом № 181-24 про незалежну оцінку майна з визначення ринкової вартості автомобіля MAN TGA 26.410, реєстраційний номер BE7570CH, дата оцінки та дата складання – 29.10.2024; рецензія № 9 від 12.12.2024.

6. Лист від 06.02.2025 № 31/30/11-2190-2025 (вх. Фонду від 21.02.2025 № 19/7888), з додатками:

- звіт № 157-24 про оцінку транспортного засобу – автомобіля Jeep Compass 2.0i (МК49), державний реєстраційний номер BE9672HA, дата оцінки та дата складання – 05.10.2024; рецензія № 12 від 18.12.2024.

7. Лист РСЦ ГСЦ МВС в Одеській, Миколаївській та Херсонській областях від 13.05.2026 № 31/30/11-6304-2026 (вх. Фонду від 13.05.2026 № 19/22099).

Відповідно до пункту 10 розділу V Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів секретаріат Комісії здійснив перевірку відомостей, фактів, матеріалів, зазначених у поданні та за результатами складено Довідку.

Секретар Комісії поінформувала, що оцінювач Романів Андрій Львович має чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача за напрямом оцінки «Оцінка рухомого майна», стаж практичної оціночної діяльності понад 7 років, підвищення кваліфікації здійснювалося у встановлені строки. Оцінювач не є членом жодної СРО. Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Романів Андрій Львович станом на дати оцінок та дати складання мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Романіва А. Л. на засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Відповідно до листа РСЦ ГСЦ МВС в Одеській, Миколаївській та Херсонській областях від 13.05.2026 № 31/30/11-6304-2026 згідно з інформацією, що обліковується в Єдиному державному реєстрі транспортних засобів, в територіальних сервісних центрах РСЦ ГСЦ МВС в Одеській, Миколаївській та Херсонській областях здійснено перереєстрацію транспортних, щодо яких було складено звіти про оцінку КТЗ, які за результатами рецензування класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1.

Секретар Комісії проінформувала, що листом від 05.05.2026 № 10-87-12073 секретаріат Комісії звернувся до оцінювача Романіва А. Л. щодо надання ним письмових пояснень по суті питань, порушених у поданні.

Пояснення оцінювача були надані листом 13.05.2026 та долучені до матеріалів для попереднього ознайомлення з ними членами Комісії.

Комісія врахувала пояснення оцінювача Романіва А. Л., у яких він надав детальні роз'яснення та обґрунтування до зауважень рецензентів щодо звітів про оцінку та висновків за звітами, зазначені у матеріалах дисциплінарного провадження. Оцінювач повідомив, що зауваження буде враховувати в подальшій роботі.

На засіданні Комісії, що відбулося 15.05.2026 (протокол № 6) було прийнято рішення: відкрити дисциплінарну справу стосовно оцінювача Романіва Андрія Львовича.

Листом від 22.05.2026 № 10-87-13967 секретаріат Комісії проінформував оцінювача Романіва А. Л. про результати засідання Комісії, надіслав витяг з протоколу засідання від 15.05.2026 № 6 та відповідно до пункту 5 розділу IV Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію запросив оцінювача на засідання Комісії.

РСЦ ГСЦ МВС в Одеській, Миколаївській та Херсонській областях на засіданні Комісії 04.06.2026 повідомив, що за період 2025-2026 років до сервісного центру надійшло близько 80 оцінок колісних транспортних засобів.

Оцінювач взяв участь у засіданні Комісії в режимі відеоконференції зв'язку та надав усні пояснення із зазначеного питання членам Комісії.

У своїх усних поясненнях оцінювач Романів А. Л. зазначив, що детально виклав у своїх письмових поясненнях роз'яснення та обґрунтування до зауважень рецензентів.

За результатами розгляду матеріалів дисциплінарної справи, з урахуванням відомостей, викладених у поданні, матеріалів рецензування та письмових і усних пояснень оцінювача, Комісією встановлено таке.

Члени комісії проаналізувавши зміст рецензії на звіт № 157-24 про оцінку транспортного засобу – автомобіля Jeep Compass 2.0i (МК49), державний реєстраційний номер ВЕ9672НА, дата оцінки та дата складання – 05.10.2024, а також доводи оцінювача, надані в поясненнях, дійшли до висновку що зазначений звіт класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1.

Оцінювачем Романів А. Л. надано розгорнуті письмові пояснення, зазначено, що зауваження, які викладені в рецензіях, будуть враховані у подальшій роботі для недопущення аналогічних помилок.

Таким чином, сукупність встановлених обставин свідчить про наявність у діях оцінювача Романіва А. Л. професійних проступків, передбачених пунктами 1, 3 та 4 частини п'ятої статті 16 Закону про оцінку.

Визначаючи вид дисциплінарного стягнення, Комісія врахувала характер виявлених порушень, їх наслідки, факт використання виконаних оцінок, стаж професійної діяльності оцінювача, відсутність попередніх дисциплінарних стягнень, а також надані оцінювачем пояснення.

ВИРШИЛИ:

1. Визнати оцінювача Романіва Андрія Львовича таким, що вчинив професійний проступок, та застосувати дисциплінарне стягнення у виді попередження про необхідність неухильного дотримання законодавства з оцінки майна та професійної оціночної діяльності, що вимагає від оцінювача, відповідального за порушення, припинення неприйнятної поведінки або усунення порушення та утримання від будь-яких подібних повторних дій.
2. Визначити, що звіти про оцінку, які є предметом розгляду у дисциплінарній справі, класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1 та не можуть бути використані відповідно до мети оцінки, визначеної у таких звітах.
3. Рішення набирає чинності з дня його оголошення.
4. Рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів може бути оскаржене в судовому порядку.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО ОДНОГОЛОСНО

Резолютивна частина рішення Комісії оголошена учаснику дисциплінарного провадження Романіву А. Л. одразу після його прийняття в присутності всіх учасників засідання.

II. 7. Про розгляд питання та прийняття рішення у дисциплінарній справі стосовно оцінювача Власова Андрія Юрійовича.

СЛУХАЛИ:

Секретаря Комісії – Катерину МАЛИШЕВУ, яка повідомила таке.

До секретаріату Комісії надійшло подання Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду від 30.04.2026 № 36-647 (далі – подання) про притягнення до професійної відповідальності оцінювача Власова Андрія Юрійовича.

Підставою для підготовки подання є надходження до Фонду листів РСЦ ГСЦ МВС в Київській та Чернігівській областях щодо порушень вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності – ТОВ «АГЕНТСТВО ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ

УКРАЇНИ» (оцінювач – Власов Андрій Юрійович) під час складання актів з експертної оцінки, а саме:

1. Лист від 18.11.2024 № 31/33/05-3427-2024 (вх. Фонду від 19.11.2024 № 19/53668) до якого додано:

- Акт № 002754 від 06.11.2024 з експертної оцінки транспортного засобу легкового універсалу TESLA MODEL Y, державний номер AI8084YA, шасі (рама, кузов) 5YJYGDEE0MF119815, рік випуску – 2021;

- рецензія № 2 від 15.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Київського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої Акт № 002754 від 06.11.2024 з експертної оцінки транспортного засобу легкового універсалу TESLA MODEL Y, державний номер AI8084YA, шасі (рама, кузов) 5YJYGDEE0MF119815, рік випуску – 2021, класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

2. Лист від 18.11.2024 № 31/33/05-3426-2024 (вх. Фонду від 19.11.2024 № 19/53671) до якого додано:

- Акт № 002659 від 02.11.2024 з експертної оцінки транспортного засобу вантажного фургону VOLKSWAGEN TRASPORTER, державний номер KA7005BK, шасі (рама, кузов) WV1ZZZ70ZYH144839, рік випуску – 2000;

- рецензія № 4 від 15.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Київського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої Акт № 002659 від 02.11.2024 з експертної оцінки транспортного засобу вантажного фургону VOLKSWAGEN TRASPORTER, державний номер KA7005BK, шасі (рама, кузов) WV1ZZZ70ZYH144839, рік випуску – 2000, класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

3. Лист від 18.11.2024 № 31/33/05-3428-2024 (вх. Фонду від 19.11.2024 № 19/53674) до якого додано:

- Акт № 002661 від 02.11.2024 з експертної оцінки транспортного засобу легкового автомобіля VOLKSWAGEN TRASPORTER, державний номер BC9366PK, шасі (рама, кузов) WV1ZZZ70ZXH054156, рік випуску – 1999;

- рецензія № 1 від 15.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Київського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої Акт № 002661 від 02.11.2024 з експертної оцінки транспортного засобу легкового автомобіля VOLKSWAGEN TRASPORTER, державний номер BC9366PK, шасі (рама, кузов) WV1ZZZ70ZXH054156, рік випуску – 1999, класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

4. Лист від 14.01.2025 № 31/33/05-409-2025 (вх. Фонду від 21.01.2025 № 19/2708) до якого додано:

- Акт № 002768 від 29.10.2024 з експертної оцінки, автобус MERCEDES-BENZ 313 CDI, державний номер CA7288KK, шасі (рама, кузов) WDB9036631R384322, рік випуску – 2002;

- рецензія № 8 від 02.12.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Київського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої Акт № 002768 від 29.10.2024 з експертної оцінки, автобус MERCEDES-BENZ 313 CDI, державний номер

CA7288KK, шасі (рама, кузов) WDB9036631R384322, рік випуску – 2002, класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

5. Лист від 14.01.2025 № 31/33/05-391-2025 (вх. Фонду від 21.01.2025 № 19/2691) до якого додано:

- Акт № 002665 від 29.10.2024 з експертної оцінки, вантажний самоскид ЗИЛ-ММЗ 4502, державний номер: AI8909BC, шасі (рама, кузов) № 3335556, рік випуску – 1992;

- рецензія № 6 від 02.12.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Київського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої Акт № 002665 від 29.10.2024 з експертної оцінки, вантажний самоскид ЗИЛ-ММЗ 4502, державний номер: AI8909BC, шасі (рама, кузов) № 3335556, рік випуску – 1992, класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

6. Лист від 14.01.2025 № 31/33/05-392-2025 (вх. Фонду від 21.01.2025 № 19/2695) до якого додано:

- Акт № 002766 від 29.10.2024 з експертної оцінки, фургон малотонажний-В, RENUALT TRAFIC, державний номер BC5380CT, шасі (рама, кузов) VF1FLBCA66Y138823, рік випуску – 2006;

- рецензія № 7 від 02.12.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Київського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої Акт № 002766 від 29.10.2024 з експертної оцінки, фургон малотонажний-В, RENUALT TRAFIC, державний номер BC5380CT, шасі (рама, кузов) VF1FLBCA66Y138823, рік випуску – 2006, класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Матеріали дисциплінарної справи, що розглядалися на засіданні Комісії:

1. Лист від 18.11.2024 № 31/33/05-3427-2024 (вх. Фонду від 19.11.2024 № 19/53668), з додатками:

- Акт № 002754 від 06.11.2024 з експертної оцінки транспортного засобу легкового універсалу TESLA MODEL Y, державний номер AI8084YA, шасі (рама, кузов) 5YJYGDEE0MF119815, рік випуску – 2021; рецензія № 2 від 15.11.2024.

2. Лист від 18.11.2024 № 31/33/05-3426-2024 (вх. Фонду від 19.11.2024 № 19/53671), з додатками:

- Акт № 002659 від 02.11.2024 з експертної оцінки транспортного засобу вантажного фургону VOLKSWAGEN TRASPORTER, державний номер KA7005BK, шасі (рама, кузов) WV1ZZZ70ZYH144839, рік випуску – 2000; рецензія № 4 від 15.11.2024.

3. Лист від 18.11.2024 № 31/33/05-3428-2024 (вх. Фонду від 19.11.2024 № 19/53674), з додатками:

- Акт № 002661 від 02.11.2024 з експертної оцінки транспортного засобу легкового автомобіля VOLKSWAGEN TRASPORTER, державний номер BC9366PK, шасі (рама, кузов) WV1ZZZ70ZXH054156, рік випуску – 1999; рецензія № 1 від 15.11.2024.

4. Лист від 14.01.2025 № 31/33/05-409-2025 (вх. Фонду від 21.01.2025 № 19/2708), з додатками:

- Акт № 002768 від 29.10.2024 з експертної оцінки, автобус MERCEDES-BENZ 313 CDI, державний номер CA7288KK, шасі (рама, кузов) WDB9036631R384322, рік випуску – 2002; рецензія № 8 від 02.12.2024.

5. Лист від 14.01.2025 № 31/33/05-391-2025 (вх. Фонду від 21.01.2025 № 19/2691), з додатками:

- Акт № 002665 від 29.10.2024 з експертної оцінки, вантажний самоскид ЗИЛ-ММЗ 4502, державний номер: АІ8909ВС, шасі (рама, кузов) № 3335556, рік випуску – 1992; рецензія № 6 від 02.12.2024.

6. Лист від 14.01.2025 № 31/33/05-392-2025 (вх. Фонду від 21.01.2025 № 19/2695), з додатками:

- Акт № 002766 від 29.10.2024 з експертної оцінки, фургон малотонажний-В, RENUALT TRAFIC, державний номер ВС5380СТ, шасі (рама, кузов) VF1FLBCA66Y138823, рік випуску – 2006; рецензія № 7 від 02.12.2024.

7. Лист від 13.05.2026 № 31/33/05-5353-2026 (вх. Фонду від 13.05.2026 № 19/22210).

Відповідно до пункту 10 розділу V Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів секретаріат Комісії здійснив перевірку відомостей, фактів, матеріалів, зазначених у поданні та за результатами складено Довідку.

Секретар Комісії поінформувала, що оцінювач Власов Андрій Юрійович має чинні кваліфікаційні свідоцтва оцінювача за напрямками оцінки «Оцінка об'єктів нерухомого майна (нерухомості) та прав на них», «Оцінка рухомого майна», стаж практичної оціночної діяльності понад 27 років, підвищення кваліфікації здійснювалося у встановлені строки. Станом на 07.05.2026 оцінювач є членом СРО - громадської організації оцінювачів «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки». Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «АГЕНТСТВО ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ УКРАЇНИ» станом на дату складання актів з експертної оцінки мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Власова Андрія Юрійовича розглядалися на засіданнях Екзаменаційної комісії:

- від 31.08.2023 (протокол № 146), за результатами якого було прийнято рішення щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1.

- від 02.11.2023 (протокол № 148), за результатами якого було прийнято рішення щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1.

Відповідно до листа РСЦ ГСЦ МВС в Київській та Чернігівській областях від 13.05.2026 № 31/33/05-5353-2026 згідно інформації, що обліковується в Єдиному державному реєстрі транспортних засобів, в територіальних сервісних центрах РСЦ ГСЦ МВС в Київській та Чернігівській областях здійснено перереєстрацію транспортних, щодо яких було складено акти з експертної оцінки, які за результатами рецензування класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1.

Секретар Комісії проінформувала, що листом від 05.05.2026 № 10-87-12080 секретаріат Комісії звернувся до оцінювача Власова А. Ю. щодо надання письмових пояснень по суті порушених у поданні питань. Пояснення оцінювача станом на дату засідання Комісії (04.06.2026) до секретаріату Комісії не надійшли. Ненадання оцінювачем письмових пояснень у встановлений строк не є підставою для зупинення розгляду матеріалів та не перешкоджає прийняттю Комісією відповідного рішення.

На засіданні Комісії, що відбулося 15.05.2026 (протокол № 6) було прийнято рішення: відкрити дисциплінарну справу стосовно оцінювача Власова Андрія Юрійовича.

Листом від 22.05.2026 № 10-87-13970 секретаріат Комісії проінформував оцінювача Власова А. Ю. про результати засідання Комісії, надіслав витяг з протоколу засідання від 15.05.2026 № 6 та відповідно до пункту 5 розділу IV Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію запросив оцінювача на засідання Комісії.

Оцінювач Власов А. Ю. не брав участь у засіданні Комісії.

За результатами розгляду матеріалів дисциплінарної справи, з урахуванням відомостей, викладених у поданні, матеріалів рецензування Комісією встановлено таке.

РСЦ ГСЦ МВС в Київській та Чернігівській областях було надано до Фонду оригінали актів з експертної оцінки колісних транспортних засобів, на яких міститься підпис

оцінювача Власова А. Ю. та мокра печатка ТОВ «АГЕНТСТВО ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ УКРАЇНИ». Оцінювачем не надано ні письмових ні усних пояснень із зазначеного питання, хоча секретаріатом Комісії він був вчасно повідомлений про розгляд питання щодо його професійної оціночної діяльності.

Сукупність встановлених обставин свідчить про наявність у діяч оцінювача Власова А. Ю. професійних проступків, передбачених пунктами 1, 3, 4 та 5 частини п'ятої статті 16 Закону про оцінку.

Визначаючи вид дисциплінарного стягнення, Комісія врахувала характер виявлених порушень, їх наслідки, факт використання виконаних оцінок, стаж професійної діяльності оцінювача, наявність попередніх дисциплінарних стягнень, а також відсутність належного реагування оцінювача на запити Комісії.

ВИРІШИЛИ:

1. Визнати оцінювача Власова Андрія Юрійовича таким, що вчинив професійний проступок, та застосувати дисциплінарне стягнення у виді тимчасового зупинення права на провадження професійної оціночної діяльності за напрямом «Оцінка рухомого майна» строком на 6 місяців.
2. Рішення набирає чинності з дня його оголошення.
3. Рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів може бути оскаржене в судовому порядку.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО ОДНОГОЛОСНО

П. 8. Про розгляд питання та прийняття рішення у дисциплінарній справі стосовно оцінювача Махова Анатолія Леонідовича.

СЛУХАЛИ:

Секретаря Комісії – Катерину МАЛИШЕВУ, яка повідомила таке.

До секретаріату Комісії надійшло подання Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду від 06.04.2026 № 36-646 про притягнення до професійної відповідальності оцінювача Махова Анатолія Леонідовича (далі – подання).

Підставою для підготовки подання є надходження до Фонду листів РСЦ ГСЦ МВС в Одеській, Миколаївській та Херсонській областях щодо порушень вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності – ФОП Маховим Анатолієм Леонідовичем (оцінювач – Махов Анатолій Леонідович) під час складання товарознавчої експертизи, а саме:

1. Лист від 12.12.2024 № 31/30/11-10098-2024 (вх. Фонду від 25.12.2024 № 19/59162) до якого додано:

- Товарознавча експертиза (оцінка) по визначенню вартості колісного транспортного засобу: автомобіль Renault Kangoo, тип кузова – спеціалізований вантажний фургон малотоннажний – В, рік випуску – 2016, реєстраційний номер ВЕ6973СЕ, номер шасі (кузова, рами) VF1FW58B554678728, колір – жовтий, двигун – 1461 куб. см, дата оцінки – 31.10.2024;

- рецензія № 5 від 20.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої Товарознавча експертиза (оцінка) по визначенню вартості колісного транспортного засобу: автомобіль Renault Kangoo, тип кузова – спеціалізований вантажний фургон малотоннажний – В, рік випуску – 2016, реєстраційний номер ВЕ6973СЕ, номер шасі (кузова, рами) VF1FW58B554678728, колір – жовтий, двигун – 1461 куб. см., дата оцінки – 31.10.2024, класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний;

- Товарознавча експертиза (оцінка) по визначенню вартості колісного транспортного засобу: автомобіль Volkswagen Golf, тип кузова – загальний легковий універсал, рік випуску – 2001, реєстраційний номер BE9709EX, номер шасі (кузова, рами) – WVWZZZ1JZ2W262384, колір – чорний, двигун – 1984 куб. см, дата оцінки – 05.11.2024;

- рецензія № 6 від 21.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої Товарознавча експертиза (оцінка) по визначенню вартості колісного транспортного засобу: автомобіль Volkswagen Golf, тип кузова – загальний легковий універсал, рік випуску – 2001, реєстраційний номер BE9709EX, номер шасі (кузова, рами) – WVWZZZ1JZ2W262384, колір – чорний, двигун – 1984 куб. см, дата оцінки – 05.11.2024, класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

2. Лист від 26.03.2025 № 31/30/11-4750-2025 (вх. Фонду від 31.03.2025 № 19/13744) до якого додано:

- Товарознавча експертиза (оцінка) по визначенню вартості колісного транспортного засобу: автомобіль марки КАМАЗ 53212, тип кузова: спеціалізований вантажний контейнеровоз – С, рік випуску – 1991, реєстраційний номер – BE0353CP, номер шасі (кузова, рами) – ХТС532130М0031685, дата оцінки – 19.11.2024;

- рецензія № 16/2025 від 23.01.2025, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої Товарознавча експертиза (оцінка) по визначенню вартості колісного транспортного засобу: автомобіль марки КАМАЗ 53212, тип кузова: спеціалізований вантажний контейнеровоз – С, рік випуску – 1991, реєстраційний номер – BE0353CP, номер шасі (кузова, рами) – ХТС532130М0031685, дата оцінки – 19.11.2024, класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

3. Лист від 26.03.2025 № 31/30/11-4751-2025 (вх. Фонду від 31.03.2025 № 19/13748) до якого додано:

- Товарознавча експертиза (оцінка) по визначенню вартості колісного транспортного засобу: автомобіль MERCEDES-BENZ Sprinter 315 CDI, тип кузова: спеціалізований вантажний фургон малотонажний – В, рік випуску – 2008, реєстраційний номер – BE8245BI, номер шасі (кузова, рами) – WDB9066351S370030, дата оцінки – 22.11.2024;

- рецензія № 17/2025 від 23.01.2025, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої Товарознавча експертиза (оцінка) по визначенню вартості колісного транспортного засобу: автомобіль MERCEDES-BENZ Sprinter 315 CDI, тип кузова: спеціалізований вантажний фургон малотонажний – В, рік випуску – 2008, реєстраційний номер – BE8245BI, номер шасі (кузова, рами) – WDB9066351S370030, дата оцінки – 22.11.2024, класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

4. Лист від 06.02.2025 № 31/30/11-2190-2025 (вх. Фонду від 21.02.2025 № 19/7888) до якого додано:

- Товарознавча експертиза (оцінка) по визначенню вартості колісного транспортного засобу: автомобіль Opel Vectra, тип кузова – загальний легковий хетчбек, реєстраційний номер – BE0221EX, номер шасі (кузова, рами) – W0L0ZCF6841099376, дата оцінки – 04.10.2024;

- рецензія № 15 від 23.12.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої

Товарознавча експертиза (оцінка) по визначенню вартості колісного транспортного засобу: автомобіль Opel Vectra, тип кузова – загальний легковий хетчбек, реєстраційний номер – BE0221EX, номер шасі (кузова, рами) – W0L0ZCF6841099376, дата оцінки – 04.10.2024, класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Матеріали дисциплінарної справи, що розглядалися на засіданні Комісії:

1. Лист від 12.12.2024 № 31/30/11-10098-2024 (вх. Фонду від 25.12.2024 № 19/59162), з додатками:

- Товарознавча експертиза (оцінка) по визначенню вартості колісного транспортного засобу: автомобіль Renault Kangoo, тип кузова – спеціалізований вантажний фургон малотоннажний – В, рік випуску – 2016, реєстраційний номер BE6973CE, номер шасі (кузова, рами) VF1FW58B554678728, колір – жовтий, двигун – 1461 куб. см., дата оцінки – 31.10.2024; рецензія № 5 від 20.11.2024;

- Товарознавча експертиза (оцінка) по визначенню вартості колісного транспортного засобу: автомобіль Volkswagen Golf, тип кузова – загальний легковий універсал, рік випуску – 2001, реєстраційний номер BE9709EX, номер шасі (кузова, рами) – WVWZZZ1JZ2W262384, колір – чорний, двигун – 1984 куб. см, дата оцінки – 05.11.2024; рецензія № 6 від 21.11.2024.

2. Лист від 26.03.2025 № 31/30/11-4750-2025 (вх. Фонду від 31.03.2025 № 19/13744), з додатками:

- Товарознавча експертиза (оцінка) по визначенню вартості колісного транспортного засобу: автомобіль марки КАМАЗ 53212, тип кузова: спеціалізований вантажний контейнеровоз – С, рік випуску – 1991, реєстраційний номер – BE0353CP, номер шасі (кузова, рами) – ХТС532130M0031685, дата оцінки – 19.11.2024; рецензія № 16/2025 від 23.01.2025.

3. Лист від 26.03.2025 № 31/30/11-4751-2025 (вх. Фонду від 31.03.2025 № 19/13748), з додатками:

- Товарознавча експертиза (оцінка) по визначенню вартості колісного транспортного засобу: автомобіль MERCEDES-BENZ Sprinter 315 CDI, тип кузова: спеціалізований вантажний фургон малотонажний – В, рік випуску – 2008, реєстраційний номер – BE8245BI, номер шасі (кузова, рами) – WDB9066351S370030, дата оцінки – 22.11.2024; рецензія № 17/2025 від 23.01.2025.

4. Лист від 06.02.2025 № 31/30/11-2190-2025 (вх. Фонду від 21.02.2025 № 19/7888), з додатками:

- Товарознавча експертиза (оцінка) по визначенню вартості колісного транспортного засобу: автомобіль Opel Vectra, тип кузова – загальний легковий хетчбек, реєстраційний номер – BE0221EX, номер шасі (кузова, рами) – W0L0ZCF6841099376, дата оцінки – 04.10.2024; рецензія № 15 від 23.12.2024.

Відповідно до пункту 10 розділу V Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів секретаріат Комісії здійснив перевірку відомостей, фактів, матеріалів, зазначених у поданні та за результатами складено Довідку.

Секретар Комісії поінформувала, що оцінювач Махов А. Л. має чинні кваліфікаційні свідоцтва оцінювача за напрямками оцінки «Оцінка об'єктів нерухомого майна (нерухомості) та прав на них», «Оцінка рухомого майна», стаж практичної оціночної діяльності за спеціалізацією 1.3 понад 10 років, підвищення кваліфікації здійснювалося у встановлені строки. Оцінювач станом на 07.05.2026 не є членом жодної СРО. Суб'єкт оціночної діяльності – ПП «ЗАХІДНИЙ ЕКСПЕРТНО-КОНСАЛТИНГОВИЙ ЦЕНТР» станом на дати проведення оцінок мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Махова Анатолія Леонідовича розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 09.03.2023 (протокол № 140), за

результатами якого прийнято рішення про необхідність позачергового проходження оцінювачем підвищення кваліфікації за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1.

Секретар Комісії проінформувала, що листом від 05.05.2026 № 10-87-12072 секретаріат Комісії звернувся до оцінювача щодо надання ним письмових пояснень по суті порушених у поданні питань.

Пояснення оцінювача були надані листом 06.05.2026 та долучені до матеріалів для попереднього ознайомлення з ними членами Комісії.

Оцінювач Махов А. Л. зазначив у своїх поясненнях про те, що він не виконував та не має відношення до товарознавчих експертиз транспортних засобів, зазначених у матеріалах дисциплінарного провадження, та вказує, що у відповідний період був студентом магістратури та проходив виробничо-дослідну практику, яка не передбачала виконання робіт з оцінки КТЗ. Оцінювач також зазначив про можливу фальсифікацію наданих документів, наявність різних підписів, відсутність електронних підписів та ймовірне неправомірне використання його персональних даних третіми особами. Крім того, до пояснень додано копії документів, що підтверджують навчання та проходження практики у відповідний період.

На засіданні Комісії, що відбулося 15.05.2026 (протокол № 6) було прийнято рішення: відкрити дисциплінарну справу стосовно оцінювача Махова Анатолія Леонідовича.

Листом від 22.05.2026 № 10-87-13971 секретаріат Комісії проінформував оцінювача Махова А. Л. про результати засідання Комісії, надіслав витяг з протоколу засідання від 15.05.2026 № 6 та відповідно до пункту 5 розділу IV Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію запросив оцінювача на засідання Комісії.

Оцінювач взяв участь у засіданні Комісії в режимі відеоконференцзв'язку та надав усні пояснення із зазначеного питання членам Комісії.

Оцінювачем в усних поясненнях зазначено, що пріоритетним напрямом його роботи є оцінка нерухомості та землі, а оцінкою колісних транспортних засобів займався до кінця 2023 року.

Також оцінювач повідомив, що вищезазначені товарознавчі експертизи ним не склалися, проте наразі він не має можливості звернутися до правоохоронних органів стосовно вчинення щодо нього шахрайських дій.

За результатами розгляду матеріалів дисциплінарної справи, з урахуванням відомостей, викладених у поданні, матеріалів рецензування та письмових і усних пояснень оцінювача, Комісією встановлено таке.

РСЦ ГСЦ МВС в Одеській, Миколаївській та Херсонській областях надано до Фонду оригінали 5 товарознавчих експертиз, у яких містяться підписи оцінювача Махова А. Л., мокра печатка ФОП Махова Анатолія Леонідовича, копії кваліфікаційного свідоцтва оцінювача, посвідчення про підвищення кваліфікації оцінювача та сертифіката суб'єкта оціночної діяльності.

Оцінювачем Маховим А. Л. повідомлено, що зазначені документи ним не склалися, проте жодних заходів стосовно звернення до правоохоронних органів щодо неправомірного використання його документів оцінювача та печатки ФОП Махова Анатолія Леонідовича ним не вживаються.

Таким чином, сукупність встановлених обставин свідчить про наявність у діях оцінювача Махова А. Л. професійних проступків, передбачених пунктами 1, 3 та 5 частини п'ятої статті 16 Закону про оцінку.

Визначаючи вид дисциплінарного стягнення, Комісія врахувала характер виявлених порушень, їх наслідки, факт використання виконаних оцінок, стаж професійної діяльності оцінювача, наявність попередніх дисциплінарних стягнень, а також надані оцінювачем пояснення.

ВИРІШИЛИ:

1. Визнати оцінювача Махова Анатолія Леонідовича таким, що вчинив професійний проступок, та застосувати дисциплінарне стягнення у виді тимчасового зупинення права на провадження професійної оціночної діяльності за напрямом «Оцінка рухомого майна» строком на 6 місяців.
2. Рішення набирає чинності з дня його оголошення.
3. Рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів може бути оскаржене в судовому порядку.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО ОДНОГОЛОСНО

Резолютивна частина рішення Комісії оголошена учаснику дисциплінарного провадження Махову А. Л. одразу після його прийняття в присутності всіх учасників засідання.

П. 9. Про розгляд питання та прийняття рішення у дисциплінарній справі стосовно оцінювача Осадчої-Бражник Валерії Максимівни.

СЛУХАЛИ:

Секретаря Комісії – Катерину МАЛИШЕВУ, яка повідомила таке.

До секретаріату Комісії надійшло подання Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду від 30.04.2026 № 36-649 про притягнення до професійної відповідальності оцінювача Осадчої-Бражник Валерії Максимівни (далі – подання).

Підставою для підготовки подання є надходження листів РСЦ ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях щодо порушень вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності – ФОП Осадчою-Бражник Валерією Максимівною (оцінювач – Осадча-Бражник Валерія Максимівна) під час складання звітів про оцінку, а саме:

1. Лист від 09.12.2024 № 31/29/05-14293-2024 (вх. Фонду від 16.12.2024 № 19/56631) до якого додається:

- звіт про оцінку ринкової вартості колісного транспортного засобу – Iveco Stralis, ідентифікаційний номер WJMM1VTH404361753, реєстраційний номер ВН7421РТ, дата оцінки та дата складання звіту – 29.10.2024;

- рецензія № 33 від 20.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої звіт про оцінку ринкової вартості колісного транспортного засобу – Iveco Stralis, ідентифікаційний номер WJMM1VTH404361753, реєстраційний номер ВН7421РТ, дата оцінки та дата складання звіту – 29.10.2024, відповідно до якої звіт класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватись з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених у рецензіях недоліків.

2. Лист від 09.12.2024 № 31/29/05-14287-2024 (вх. Фонду від 16.12.2024 № 19/56637), до якого додається:

- звіт про оцінку ринкової вартості колісного транспортного засобу – Geely, ідентифікаційний номер L6T7844S9BN044001, реєстраційний номер ВА3176ЕХ, дата оцінки та дата складання звіту – 28.10.2024;

- рецензія № 35 від 20.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої звіт про оцінку ринкової вартості колісного транспортного засобу – Geely, ідентифікаційний номер L6T7844S9BN044001, реєстраційний номер ВА3176ЕХ, дата оцінки та дата складання

звіту – 28.10.2024, відповідно до якої звіт класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватись з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених у рецензіях недоліків.

3. Лист від 10.02.2025 № 31/29/05-2544-2025 (вх. Фонду від 18.02.2025 № 19/6066) до якого додається:

- звіт про оцінку ринкової вартості колісного транспортного засобу – Kogel, модель – SNCO 24, тип – спеціалізований напівпричіп, номер шасі – WK0S0002400081094, дата оцінки та дата складання звіту – 02.01.2025;

- рецензія № 2 від 06.01.2025, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої звіт про оцінку ринкової вартості колісного транспортного засобу – Kogel, модель – SNCO 24, тип – спеціалізований напівпричіп, номер шасі – WK0S0002400081094, дата оцінки та дата складання звіту – 02.01.2025, відповідно до якої звіт класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватись з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених у рецензіях недоліків.

Матеріали дисциплінарної справи, що розглядалися на засіданні Комісії:

1. Лист від 09.12.2024 № 31/29/05-14293-2024 (вх. Фонду від 16.12.2024 № 19/56631) (з додатками):

- звіт про оцінку ринкової вартості колісного транспортного засобу – Iveco Stralis, ідентифікаційний номер WJMM1VTH404361753, реєстраційний номер ВН7421РТ, дата оцінки та дата складання звіту – 29.10.2024; рецензія № 33 від 20.11.2024.

2. Лист від 09.12.2024 № 31/29/05-14287-2024 (вх. Фонду від 16.12.2024 № 19/56637) (з додатками):

- звіт про оцінку ринкової вартості колісного транспортного засобу – Geely, ідентифікаційний номер L6T7844S9BN044001, реєстраційний номер ВА3176ЕХ, дата оцінки та дата складання звіту – 28.10.2024; рецензія № 35 від 20.11.2024.

3. Лист від 10.02.2025 № 31/29/05-2544-2025 (вх. Фонду від 18.02.2025 № 19/6066) (з додатками):

- звіт про оцінку ринкової вартості колісного транспортного засобу – Kogel, модель – SNCO 24, тип – спеціалізований напівпричіп, номер шасі – WK0S0002400081094, дата оцінки та дата складання звіту – 02.01.2025; рецензія № 2 від 06.01.2025.

4. Лист від 13.05.2026 № 31/29/05-9430-2026 (вх. Фонду від 14.05.2026 № 19/22267).

Відповідно до пункту 10 розділу V Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів секретаріат Комісії здійснив перевірку відомостей, фактів, матеріалів, зазначених у поданні та за результатами складено Довідку.

Секретар Комісії поінформувала, що оцінювач Осадча-Бражник В. М. має чинні кваліфікаційні свідоцтва оцінювача за напрямом оцінки «Оцінка об'єктів нерухомого майна (нерухомості) та прав на них», «Оцінка рухомого майна» стаж практичної оціночної діяльності понад 6 років, підвищення кваліфікації здійснювалося у встановлені строки. Оцінювач станом на 07.05.2026 є членом СРО – громадської організації «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки» та громадської організації «Всеукраїнська спілка оцінювачів землі». Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Осадча-Бражник Валерія Максимівна станом на дату проведення оцінок мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Осадчої-Бражник Валерії Максимівни розглядалися на засіданнях Екзаменаційної комісії 29.06.2023 (протокол № 144) та 25.07.2024 (протокол № 156), за результатами розгляду питань було прийнято

рішення щодо позачергового проходження оцінювачем підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1.

Листом РСЦГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях від 13.05.2026 № 31/29/05-9430-2026 було повідомлено, що згідно з інформацією, яка обліковується в Єдиному державному реєстрі транспортних засобів, в територіальних сервісних центрах РСЦ ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях здійснено перереєстрацію транспортних засобів, щодо яких було складено звіти про оцінку ринкової вартості КТЗ, які за результатами рецензування класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1. Перереєстрація транспортного засобу щодо якого було складено звіт про оцінку ринкової вартості колісного транспортного засобу – Kogel, модель – SNCO 24, тип – спеціалізований напівпричіп, номер шасі – WK0S0002400081094, дата оцінки та дата складання звіту – 02.01.2025 не проводилась.

Секретар Комісії проінформувала, що листом від 06.05.2026 №10-87-12230 секретаріат Комісії звернувся до оцінювача Осадчої-Бражник В. М. щодо надання письмових пояснень по суті порушених у поданні питань.

Пояснення оцінювача були надані листами 12.05.2026 та 28.05.2026 та долучені до матеріалів для попереднього ознайомлення з ними членами Комісії.

Оцінювач Осадча-Бражник В. М. повідомила у своїх поясненнях про те, що вона визнає наявність методологічних неточностей та технічних недоліків в оформленні звітів про оцінку транспортних засобів, зазначених у матеріалах дисциплінарного провадження. Оцінювач зазначила, що, за висновками рецензентів, звіти можуть бути використані після усунення зазначених недоліків, а виявлені помилки мали процедурно-технічний характер і не були наслідком умисних дій. Також оцінювач повідомила, що опрацювала зауваження рецензентів, переглянула внутрішні підходи до формування звітів та враховуватиме їх у подальшій професійній діяльності. Додатково оцінювач зазначила, що РСЦ ГСЦ МВС відмовився приймати два звіти про оцінку, після чого замовник відмовився від доопрацювання звітів оцінювачем.

На засіданні Комісії, що відбулося 15.05.2026 (протокол № 6) було прийнято рішення: відкрити дисциплінарну справу стосовно оцінювача Осадчої-Бражник Валерії Максимівни.

Листом від 22.05.2026 № 10-87-13974 секретаріат Комісії проінформував оцінювача Осадчу-Бражник В. М. про результати засідання Комісії, надіслав витяг з протоколу засідання від 15.05.2026 № 6 та відповідно до пункту 5 розділу IV Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію запросив оцінювача на засідання Комісії.

Оцінювач взяла участь у засіданні Комісії в режимі відеоконференцз'язку та надала усні пояснення із зазначеного питання членам Комісії.

Оцінювач в усних поясненнях повідомила, що оцінку колісних транспортних засобів проводила в основному наприкінці 2024 початку 2025 років, і у подальшому нею не займалася. Усього за практичну діяльність нею було складено близько 20 звітів з оцінки колісних транспортних засобів. Наразі працює за напрямом оцінки нерухомості.

За результатами розгляду матеріалів дисциплінарної справи, з урахуванням відомостей, викладених у поданні, матеріалів рецензування та письмових і усних пояснень оцінювача, Комісією встановлено таке.

Оцінювач погоджується із зауваженнями, викладеними в рецензіях, складених на її звіти про оцінку. Оцінювачем наразі не проводиться оцінка колісних транспортних засобів.

Також Комісією враховано, що 2 звіти про оцінку за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, а на підставі звіту про оцінку ринкової вартості колісного транспортного засобу – Kogel, модель – SNCO 24, тип – спеціалізований напівпричіп, номер шасі – WK0S0002400081094, не було вчинено правочин.

Оцінюючи висновки рецензентів, Комісія виходить з того, що встановлені у звітах про оцінку недоліки мають істотний характер, що свідчить про недотримання оцінювачем вимог нормативно-правових актів з оцінки майна під час їх складання.

Таким чином, сукупність встановлених обставин свідчить про наявність у діях оцінювача Осадчої-Бражник В. М. професійних проступків, передбачених пунктами 1 та 4 частини п'ятої статті 16 Закону про оцінку.

Визначаючи вид дисциплінарного стягнення, Комісія врахувала характер виявлених порушень, їх наслідки, факт використання двох виконаних оцінок, стаж професійної діяльності оцінювача, наявність попередніх дисциплінарних стягнень, а також надані оцінювачем пояснення.

ВИРІШИЛИ:

1. Визнати оцінювача Осадчу-Бражник Валерію Максимівну такою, що вчинила професійний проступок, та застосувати дисциплінарне стягнення у виді попередження про необхідність неухильного дотримання законодавства з оцінки майна та професійної оціночної діяльності, що вимагає від оцінювача, відповідального за порушення, припинення неприйнятної поведінки або усунення порушення та утримання від будь-яких подібних повторних дій.
2. Встановити, що звіти про оцінку майна, які є предметом розгляду у дисциплінарній справі, не можуть бути використані відповідно до мети оцінки, визначеної у таких звітах.
3. Рішення набирає чинності з дня його оголошення.
4. Рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів може бути оскаржене в судовому порядку.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО ОДНОГОЛОСНО

Резолютивна частина рішення Комісії оголошена учаснику дисциплінарного провадження Осадчій-Бражник В. М. одразу після його прийняття в присутності всіх учасників засідання.

П. 10. Про розгляд питання та прийняття рішення у дисциплінарній справі стосовно оцінювача Подільник Інни Михайлівни.

СЛУХАЛИ:

Секретаря Комісії – Катерину МАЛІШЕВУ, яка повідомила таке.

До секретаріату Комісії надійшло подання Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду від 30.04.2026 № 36-657 про притягнення до професійної відповідальності оцінювача Подільник Інни Михайлівни (далі – подання).

Підставою для підготовки подання є надходження листів РСЦ ГСЦ МВС у Одеській, Миколаївській та Херсонських областях щодо порушень вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності – ТОВ «АГЕНТСТВО НЕЗАЛЕЖНИХ ЕКСПЕРТИЗ» (оцінювач – Подільник Інна Михайлівна) під час складання звітів про оцінку, а саме:

1. Лист від 06.02.2025 № 31/30/11-2190-2025 (вх. Фонду від 21.02.2025 № 19/7888) до якого додається:

- звіт № 2672-1510 про оцінку транспортного засобу – автомобіля Toyota Camry, державний реєстраційний номер АН2997РА, ідентифікаційний номер (VIN) JTNBF4FK403013111, дата оцінки та складання звіту – 15.10.2024;

- рецензія № 14 від 20.12.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої звіт № 2672-1510 про оцінку транспортного засобу – автомобіля Toyota Camry, державний реєстраційний номер АН2997РА, ідентифікаційний номер (VIN) JTNBF4FK403013111, дата оцінки та складання звіту 15.10.2024, відповідно до якої звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам

нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний;

- звіт № 2669-0510 про оцінку транспортного засобу – автомобіля MERCEDES-BENZ E 350, державний реєстраційний номер HH5441AB, ідентифікаційний номер (VIN) WDD2120561A001823, дата оцінки та складання звіту – 05.10.2024;

- рецензія № 11 від 17.12.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої звіт № 2669-0510 про оцінку транспортного засобу – автомобіля MERCEDES-BENZ E 350, державний реєстраційний номер HH5441AB, ідентифікаційний номер (VIN) WDD2120561A001823, дата оцінки та складання звіту – 05.10.2024, відповідно до якої звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

2. Лист від 27.01.2025 № 31/30/11-1649-2025 (вх. Фонду від 25.02.2025 № 19/3680) до якого додається:

- звіт № 2514-2910 про оцінку транспортного засобу Skoda Octavia, державний реєстраційний номер BE3226EP, ідентифікаційний номер (VIN) TMBGE61ZX52043935, дата оцінки та дата складання звіту – 29.10.2024;

- рецензія № 8 від 11.12.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої звіт № 2514-2910 про оцінку транспортного засобу Skoda Octavia, державний реєстраційний номер BE3226EP, ідентифікаційний номер (VIN) TMBGE61ZX52043935, дата оцінки та дата складання звіту – 29.10.2024, відповідно до якої звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Матеріали дисциплінарної справи, що розглядалися на засіданні Комісії:

1. Лист від 06.02.2025 № 31/30/11-2190-2025 (вх. Фонду від 21.02.2025 № 19/7888) (з додатками):

- звіт № 2672-1510 про оцінку транспортного засобу – автомобіля Toyota Camry, державний реєстраційний номер AH2997PA, ідентифікаційний номер (VIN) JTNBF4FK403013111, дата оцінки та складання звіту – 15.10.2024; рецензія № 14 від 20.12.2024;

- звіт № 2669-0510 про оцінку транспортного засобу – автомобіля MERCEDES-BENZ E 350, державний реєстраційний номер HH5441AB, ідентифікаційний номер (VIN) WDD2120561A001823, дата оцінки та складання звіту – 05.10.2024; рецензія № 11 від 17.12.2024.

2. Лист від 27.01.2025 № 31/30/11-1649-2025 (вх. Фонду від 25.02.2025 № 19/3680) (з додатками):

- звіт № 2514-2910 про оцінку транспортного засобу Skoda Octavia, державний реєстраційний номер BE3226EP, ідентифікаційний номер (VIN) TMBGE61ZX52043935, дата оцінки та дата складання звіту – 29.10.2024; рецензія № 8 від 11.12.2024.

Відповідно до пункту 10 розділу V Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів секретаріат Комісії здійснив перевірку відомостей, фактів, матеріалів, зазначених у поданні та за результатами складено Довідку.

Секретар Комісії поінформувала, що оцінювач Подільник І. М. має чинні кваліфікаційні свідоцтва оцінювача за напрямками оцінки: «Оцінка об'єктів нерухомого майна (нерухомості) та прав на них» та «Оцінка рухомого майна», стаж практичної оціночної діяльності понад 15 років, підвищення кваліфікації здійснювалося у встановлені строки. Оцінювач станом на 07.05.2026 не є членом жодної СРО. Суб'єкт оціночної

діяльності – ТОВ «АГЕНСТВО НЕЗАЛЕЖНИХ ЕКСПЕРТИЗ» станом на дати проведення оцінок мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності.

Станом на дати проведення оцінки оцінювач Подільник І. М. у штатному складі оцінювачів суб'єкта оціночної діяльності ТОВ «АГЕНСТВО НЕЗАЛЕЖНИХ ЕКСПЕРТИЗ» не заявлена та мала право здійснювати практичну діяльність з оцінки майна в зазначеному вище суб'єкті оціночної діяльності на підставі цивільно-правової угоди.

Питання щодо оцінювача Подільник І. М. на засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Секретар Комісії проінформувала, що листом від 05.05.2026 № 10-87-12079 секретаріат Комісії звернувся до оцінювача Подільник І. М. щодо надання письмових пояснень по суті порушених у поданні питань.

Пояснення оцінювача були надані листом 11.05.2026 та долучені до матеріалів для попереднього ознайомлення з ними членами Комісії.

Оцінювач Подільник І. М. у своїх поясненнях повідомила про те, що оцінка транспортних засобів, зазначених у матеріалах дисциплінарного провадження, нею не проводилась, а відповідні звіти про оцінку не складались та не підписувались. Оцінювач зазначила, що звіти містять ознаки фіктивності, зокрема недостовірні відомості щодо її освіти, кваліфікації, членства у саморегульвній організації, а також підписи, які, за її твердженням, їй не належать. Крім того, оцінювач повідомила, що на дати складання зазначених звітів вже не перебувала у трудових відносинах із відповідним суб'єктом оціночної діяльності (до пояснень надано копію трудової книжки із відміткою про період роботи у ТзОВ «АГЕНСТВО НЕЗАЛЕЖНИХ ЕКСПЕРТИЗ»). Також звернула увагу на інформацію з Єдиного реєстру досудових розслідувань щодо арешту печатки ТзОВ «АГЕНСТВО НЕЗАЛЕЖНИХ ЕКСПЕРТИЗ» (до пояснень додано скріншот з Єдиного реєстру досудових розслідувань щодо кримінального провадження № 12023140000001006).

На засіданні Комісії, що відбулося 15.05.2026 (протокол № 6) було прийнято рішення: відкрити дисциплінарну справу стосовно оцінювача Подільник Інни Михайлівни.

Листом від 22.05.2026 № 10-87-13977 секретаріат Комісії проінформував оцінювача Подільник І. М. про результати засідання Комісії, надіслав витяг з протоколу засідання від 15.05.2026 № 6 та відповідно до пункту 5 розділу IV Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію запросив оцінювача на засідання Комісії.

Оцінювач взяла участь у засіданні Комісії в режимі відеоконференцз'язку та надала усні пояснення із зазначеного питання членам Комісії.

Оцінювач в усних поясненнях повторно зазначила, що звіти про оцінку нею не складалися та не підписувалися, а також звернула увагу, що реквізити її особистих документів вказані з помилками. Також оцінювач повідомила, що звернулася до директора ТзОВ «АГЕНСТВО НЕЗАЛЕЖНИХ ЕКСПЕРТИЗ», яким і було надано інформацію щодо арешту печатки ТзОВ «АГЕНСТВО НЕЗАЛЕЖНИХ ЕКСПЕРТИЗ».

За результатами розгляду матеріалів дисциплінарної справи, з урахуванням відомостей, викладених у поданні, матеріалів рецензування та письмових і усних пояснень оцінювача, Комісією встановлено таке.

РСЦ ГСЦ МВС у Одеській, Миколаївській та Херсонських областях було надано до Фонду оригінали 3 звітів про оцінку колісних транспортних засобів, на яких містилися підписи оцінювача Подільник І. М., мокра печатка ТзОВ «АГЕНСТВО НЕЗАЛЕЖНИХ ЕКСПЕРТИЗ», та до яких долучено копії кваліфікаційного свідоцтва оцінювача, посвідчення про підвищення кваліфікації оцінювача Подільник І. М. та сертифіката суб'єкта оціночної діяльності ТзОВ «АГЕНСТВО НЕЗАЛЕЖНИХ ЕКСПЕРТИЗ».

Оцінювач була 05.05.2026 повідомлена про наявність вищезазначених звітів про оцінку, проте не вжила заходів щодо звернення до правоохоронних органів стосовно підробки цих звітів та незаконного використання її особистих документів оцінювача.

Таким чином, сукупність встановлених обставин свідчить про наявність у діях оцінювача Подільник І. М. професійних проступків, передбачених пунктами 1, 3 частини п'ятої статті 16 Закону про оцінку.

Визначаючи вид дисциплінарного стягнення, Комісія врахувала характер виявлених порушень, їх наслідки, стаж професійної діяльності оцінювача, відсутність попередніх дисциплінарних стягнень, а також надані оцінювачем пояснення.

ВИРІШИЛИ:

1. Визнати оцінювача Подільник Інну Михайлівну такою, що вчинила професійний проступок, та застосувати дисциплінарне стягнення у виді попередження про необхідність неухильного дотримання законодавства з оцінки майна та професійної оціночної діяльності, що вимагає від оцінювача, відповідального за порушення, припинення неприйнятної поведінки або усунення порушення та утримання від будь-яких подібних повторних дій.
2. Рішення набирає чинності з дня його оголошення.
3. Рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів може бути оскаржене в судовому порядку.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО ОДНОГОЛОСНО

Резолютивна частина рішення Комісії оголошена учаснику дисциплінарного провадження Подільник І. М. одразу після його прийняття в присутності всіх учасників засідання.

П. 11. Про розгляд питання та прийняття рішення у дисциплінарній справі стосовно оцінювача Буніна Андрія Юрійовича.

СЛУХАЛИ:

Секретаря Комісії – Катерину МАЛИШЕВУ, яка повідомила таке.

До секретаріату Комісії надійшло подання Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду від 06.04.2026 № 36-641 про притягнення до професійної відповідальності оцінювача Буніна Андрія Юрійовича (далі – подання).

Підставою для підготовки подання є надходження листів РСЦ ГСЦ МВС в Київській та Чернігівській областях щодо порушень вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності – ТОВ «Центр технічної інвентаризації та оцінки «ПРАВЕКС» (оцінювач – Бунін Андрій Юрійович) під час складання звітів про оцінку, а саме:

1. Лист від 14.01.2025 № 31/33/05-395-2025 (вх. Фонду від 21.01.2025 № 19/2734) до якого додається:

- звіт № 017-03/10/024 про оцінку КТЗ, загальний легковий універсал NISSAN TERRANO, 2004 р.в., VIN VSKTWUR20U0555038, державний реєстраційний № AI3903OM, дата оцінки та дата складання звіту – 17.10.2024;

- рецензія № 11 від 02.12.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Київського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої звіт № 017-03/10/024 про оцінку КТЗ, загальний легковий універсал NISSAN TERRANO, 2004 р.в., VIN VSKTWUR20U0555038, державний реєстраційний № AI3903OM, дата оцінки та дата складання звіту – 17.10.2024, класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватись з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених у рецензіях недоліків.

2. Лист від 14.01.2025 № 31/33/05-400-2025 (вх. Фонду від 21.01.2025 № 19/2730) до якого додається:

- звіт № 031-02/10/024 про оцінку КТЗ, загальний - легковий хетчбек - В KIA RIO, 2012 р. в., VIN Z94CC41BBCR060017, державний реєстраційний № CB8272AX, дата оцінки та дата складання звіту – 31.10.2024;

- рецензія № 12 від 02.12.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Київського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої звіт № 031-02/10/024 про оцінку КТЗ, загальний - легковий хетчбек - В KIA RIO, 2012 р.в., VIN Z94CC41BBCR060017, державний реєстраційний № CB8272AX, дата оцінки та дата складання звіту – 31.10.2024, відповідно до якої звіт класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватись з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених у рецензіях недоліків.

3. Лист від 14.01.2025 № 31/33/05-396-2025 (вх. Фонду від 21.01.2025 № 19/2847) до якого додається:

- звіт № 026-10 про оцінку КТЗ, спеціалізований вантажний фургон RENAULN MASTER, 2007 р. в., VIN VF1FDC1H637847626, державний реєстраційний CB8594EC, дата оцінки та дата складання звіту – 17.10.2024;

- рецензія № 10 від 02.12.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Київського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої звіт № 026-10 про оцінку КТЗ, спеціалізований вантажний фургон RENAULN MASTER, 2007 р. в., VIN VF1FDC1H637847626, державний реєстраційний № CB8594EC, дата оцінки та дата складання звіту – 17.10.2024, класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватись з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених у рецензіях недоліків.

Матеріали дисциплінарної справи, що розглядалися на засіданні Комісії:

1. Лист від 14.01.2025 № 31/33/05-395-2025 (вх. Фонду від 21.01.2025 № 19/2734) до якого додається:

- звіт № 017-03/10/024 про оцінку КТЗ, загальний легковий універсал NISSAN TERRANO, 2004 р. в., VIN VSKTWUR20U0555038, державний реєстраційний № AI3903OM, дата оцінки та дата складання звіту – 17.10.2024; рецензія № 11 від 02.12.2024.

2. Лист від 14.01.2025 № 31/33/05-400-2025 (вх. Фонду від 21.01.2025 № 19/2730) до якого додається:

- звіт № 031-02/10/024 про оцінку КТЗ, загальний - легковий хетчбек - В KIA RIO, 2012 р.в., VIN Z94CC41BBCR060017, державний реєстраційний № CB8272AX, дата оцінки та дата складання звіту – 31.10.2024; рецензія № 12 від 02.12.2024.

3. Лист від 14.01.2025 № 31/33/05-396-2025 (вх. Фонду від 21.01.2025 № 19/2847) до якого додається:

- звіт № 026-10 про оцінку КТЗ, спеціалізований вантажний фургон RENAULN MASTER, 2007 р. в., VIN VF1FDC1H637847626, державний реєстраційний № CB8594EC, дата оцінки та дата складання звіту – 17.10.2024; рецензія № 10 від 02.12.2024.

4. Лист РСЦ ГСЦ МВС в Київській та Чернігівській областях від 13.05.2026 № 31/33/05-5353-2026 (вх. Фонду від 13.05.2026 № 19/22210).

Відповідно до пункту 10 розділу V Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів секретаріат Комісії здійснив перевірку відомостей, фактів, матеріалів, зазначених у поданні та за результатами складено Довідку.

Секретар Комісії поінформувала, що оцінювач Бунін Андрій Юрійович має чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача за напрямом оцінки «Оцінка рухомого майна», стаж

практичної оціночної діяльності 21 рік, підвищення кваліфікації здійснювалося у встановлені строки. Оцінювач станом на 07.05.2026 не є членом жодної СРО. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «Центр технічної інвентаризації та оцінки «ПРАВЕКС» станом на дату проведення оцінок мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Буніна Андрія Юрійовича розглядалися на засіданнях Екзаменаційної комісії:

- від 26.01.2023 (протокол № 139), за результатами якого було прийнято рішення щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1.

- від 29.08.2024 (протокол № 157), за результатами якого було прийнято рішення щодо позбавлення Буніна Андрія Юрійовича спеціалізації 1.1 з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача.

За результатами рецензування вищезазначені звіти про оцінку класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватись з метою, визначеною у звітах, після виправлення зазначених у рецензіях недоліків. При цьому відповідно до листа РСЦ ГСЦ МВС України в Київській та Чернігівській областях від 13.05.2026 № 31/33/05-5353-2026, згідно з даними Єдиного державного реєстру транспортних засобів, на підставі вищезазначених звітів про оцінку були вчинені правочини, а саме реєстрація транспортних засобів.

Секретар Комісії проінформувала, що листом від 05.05.2026 № 10-87-12071 секретаріат Комісії звернувся до оцінювача Буніна А. Ю. щодо надання письмових пояснень по суті порушених у поданні питань. Пояснення оцінювача станом на дату засідання Комісії (04.06.2026) до секретаріату Комісії не надійшли. Ненадання оцінювачем письмових пояснень у встановлений строк не є підставою для зупинення розгляду матеріалів та не перешкоджає прийняттю Комісією відповідного рішення.

На засіданні Комісії, що відбулося 15.05.2026 (протокол № 6) було прийнято рішення: відкрити дисциплінарну справу стосовно оцінювача Буніна Андрія Юрійовича.

Листом від 22.05.2026 № 10-87-13978 секретаріат Комісії проінформував оцінювача Буніна А. Ю. про результати засідання Комісії, надіслав витяг з протоколу засідання від 15.05.2026 № 6 та відповідно до пункту 5 розділу IV Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію запросив оцінювача на засідання Комісії.

Оцінювач Бунін А. Ю. не брав участь у засіданні Комісії.

За результатами розгляду матеріалів дисциплінарної справи, з урахуванням відомостей, викладених у поданні, матеріалів рецензування Комісією встановлено таке.

РСЦ ГСЦ МВС в Київській та Чернігівській областях було надано до Фонду оригінали 3 звітів про оцінку, на яких міститься підпис оцінювача Буніна А. Ю. та мокра печатка ТОВ «Центр технічної інвентаризації та оцінки «ПРАВЕКС», а також до звітів долучені копії кваліфікаційного свідоцтва оцінювача, посвідчення про підвищення кваліфікації оцінювача Буніна А. Ю. та сертифіката суб'єкта оціночної діяльності ТОВ «Центр технічної інвентаризації та оцінки «ПРАВЕКС».

Також Комісією враховано, що на підставі вищезазначених звітів про оцінку були вчинені правочини, а саме реєстрація транспортних засобів.

Оцінювач був повідомлений 05.05.2026 про необхідність надання письмових пояснень, проте станом на дату проведення засідання Комісії (04.06.2026) жодних пояснень із зазначеного питання надано не було.

Сукупність встановлених обставин свідчить про наявність у діях оцінювача Буніна А. Ю. професійних проступків, передбачених пунктами 1 та 4 частини п'ятої статті 16 Закону про оцінку.

Визначаючи вид дисциплінарного стягнення, Комісія врахувала характер виявлених порушень, їх наслідки, факт використання виконаних оцінок, стаж професійної діяльності оцінювача, наявність попередніх дисциплінарних стягнень, а також відсутність належного реагування оцінювача на запити Комісії.

ВИРШИЛИ:

1. Визнати оцінювача Буніна Андрія Юрійовича таким, що вчинив професійний проступок, та застосувати дисциплінарне стягнення у виді тимчасового зупинення права на провадження професійної оціночної діяльності за напрямом «Оцінка рухомого майна» строком на 6 місяців.
2. Встановити, що звіти про оцінку майна, які є предметом розгляду у дисциплінарній справі, не можуть бути використані відповідно до мети оцінки, визначеної у таких звітах.
3. Рішення набирає чинності з дня його оголошення.
4. Рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів може бути оскаржене в судовому порядку.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО ОДНОГОЛОСНО

П. 12. Про розгляд питання та прийняття рішення у дисциплінарній справі стосовно оцінювача Федосюка Павла Сергійовича.

СЛУХАЛИ:

Секретаря Комісії – Катерину МАЛИШЕВУ, яка повідомила таке.

До секретаріату Комісії надійшло подання Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду від 30.04.2026 № 36-651 про притягнення до професійної відповідальності оцінювача Федосюка Павла Сергійовича (далі – подання).

Підставою для підготовки подання є надходження до Фонду листів РСЦ ГСЦ МВС в Одеській, Миколаївській та Херсонській областях щодо порушень вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності – ТОВ «ПАС7» (оцінювач – Федосюк Павло Сергійович), під час складання звітів про оцінку, а саме:

1. Лист від 06.02.2025 № 31/30/11-2190-2025 (вх. Фонду від 21.02.2025 № 19/7888), до якого додаються:

- звіт № 1/А/24 про оцінку дійсної (ринкової) вартості транспортного засобу (ТЗ) проведення авто товарознавчого дослідження) – легковий автомобіль MERCEDES-BENZ, модель 112 CDI, державний № ВН2893РР, дата оцінки та складання звіту – 12.10.2024;

- рецензія № 3/2025 від 06.01.2025, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої звіт № 1/А/24 про оцінку дійсної (ринкової) вартості транспортного засобу (ТЗ) (проведення авто товарознавчого дослідження) – легковий автомобіль MERCEDES-BENZ, модель 112 CDI, державний № ВН2893РР, дата оцінки та складання звіту – 12.10.2024, класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

2. Лист від 24.02.2025 № 31/30/11-3152-2025 (вх. Фонду від 05.03.2025 № 19/9779), до якого додаються:

- звіт № 106/А/24 про оцінку дійсної (ринкової) вартості транспортного засобу (ТЗ) проведення автотоварознавчого дослідження) – вантажний фургон DALF LF 55.180, державний номер ВО9518СР, дата оцінки та дата складання звіту – 02.11.2024;

- рецензія № 18/2025 від 24.01.2025, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої звіт № 106/А/24 про оцінку дійсної (ринкової) вартості транспортного засобу (ТЗ) проведення

автотоварознавчого дослідження) – вантажний фургон DALF LF 55.180, державний номер BO9518CP, дата оцінки та дата складання звіту – 02.11.2024, класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Матеріали дисциплінарної справи, що розглядалися на засіданні Комісії:

1. Лист від 06.02.2025 № 31/30/11-2190-2025 (вх. Фонду від 21.02.2025 № 19/7888), з додатками:

- звіт № 1/A/24 про оцінку дійсної (ринкової) вартості транспортного засобу (ТЗ) (проведення автотоварознавчого дослідження) – легковий автомобіль MERCEDES-BENZ, модель 112 CDI, державний № BH2893PP, дата оцінки та складання звіту – 12.10.2024; рецензія № 3/2025 від 06.01.2025.

2. Лист 24.02.2025 № 31/30/11-3152-2025 (вх. Фонду від 05.03.2025 № 19/9779), з додатками:

- звіт № 106/A/24 про оцінку дійсної (ринкової) вартості транспортного засобу (ТЗ) (проведення автотоварознавчого дослідження) – вантажний фургон DALF LF 55.180, державний номер BO9518CP, дата оцінки та дата складання звіту – 02.11.2024; рецензія № 18/2025 від 24.01.2025.

Відповідно до пункту 10 розділу V Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів секретаріат Комісії здійснив перевірку відомостей, фактів, матеріалів, зазначених у поданні та за результатами складено Довідку.

Секретар Комісії поінформувала, що оцінювач Федосюк П. С. має чинні кваліфікаційні свідоцтва оцінювача за напрямками оцінки «Оцінка об'єктів нерухомого майна (нерухомості) та прав на них» та «Оцінка рухомого майна», стаж практичної оціночної діяльності понад 6 років, підвищення кваліфікації здійснювалося у встановлені строки. Оцінювач станом на 07.05.2026 не є членом жодної СРО. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ПАС7» станом на дати оцінок та дати складання звітів мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Федосюка П. С. на засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Секретар Комісії проінформувала, що листом від 05.05.2026 № 10-87-12078 секретаріат Комісії звернувся до оцінювача Федосюка П. С. щодо надання письмових пояснень по суті порушених у поданні питань.

Пояснення оцінювача були надані листом 22.05.2026 та долучені до матеріалів для попереднього ознайомлення з ними членами Комісії.

Оцінювач Федосюк П. С. у своїх поясненнях зазначив про те, що він не складав, не підписував та не видавав звіти про оцінку транспортних засобів, зазначені у матеріалах дисциплінарного провадження, а також не мав договірних відносин із відповідними замовниками та не отримував оплату за виконання таких робіт. Оцінювач зазначив, що номери звітів, які фігурують у матеріалах справи, не відповідають його системі реєстрації та не присвоювалися ним, а також вказав на відсутність доказів належності йому відповідних документів, підписів, печаток чи електронних файлів.

Також 01.06.2026 оцінювачем додатково було направлено до секретаріату Комісії копію талону-повідомлення єдиного обліку № 23837 про прийняття і реєстрацію заяви (повідомлення) про кримінальне правопорушення та іншу подію, виданого 01.06.2026 Відділом поліції № 3 (м. Одеса) Одеського районного управління поліції № 1 ГУНП в Одеській області, щодо вжиття заходів до невстановленої особи, якою від імені суб'єкта оціночної діяльності – ТОВ «ПАС7» було складено звіт № 1/A/24 та звіт № 106/A/24 про оцінку ринкової вартості транспортних засобів MERCEDES-BENZ модель 112 CDI та DALF LF 55.180.

На засіданні Комісії, що відбулося 15.05.2026 (протокол № 6) було прийнято рішення: відкрити дисциплінарну справу стосовно оцінювача Федосюка Павла Сергійовича.

Листом від 22.05.2026 № 10-87-13969 секретаріат Комісії проінформував оцінювача Федосюка П. С. про результати засідання Комісії, надіслав витяг з протоколу засідання від 15.05.2026 № 6 та відповідно до пункту 5 розділу IV Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію запросив оцінювача на засідання Комісії.

Оцінювач взяв участь у засіданні Комісії в режимі відеоконференції зв'язку та надав усні пояснення із зазначеного питання членам Комісії.

Оцінювач у своїх усних поясненнях додатково повідомив, що працює в м. Одеса та протягом 2026 року ним було зроблено приблизно 500 оцінок.

За результатами розгляду матеріалів дисциплінарної справи, з урахуванням відомостей, викладених у поданні, матеріалів рецензування та письмових і усних пояснень оцінювача, Комісією встановлено таке.

Оцінювача Федосюка П. С. 05.05.2026 було повідомлено щодо надання письмових пояснень по суті порушених у поданні питань. При цьому, оцінювач тільки 01.06.2026 звернувся до правоохоронного органу щодо вчинення щодо нього неправомірних дій.

РСЦ ГСЦ МВС в Одеській, Миколаївській та Херсонській областях було надано до Фонду оригінали 2 звітів про оцінку, на яких міститься підпис оцінювача Федосюка П. С. та мокра печатка ТОВ «ПАС7». Також до звіту № 106/А/24 про оцінку дійсної (ринкової) вартості транспортного засобу (ТЗ) проведення автотоварознавчого дослідження) – вантажний фургон DALF LF 55.180, державний номер BO9518CP, було додано копії посвідчення про підвищення кваліфікації оцінювача Федосюка П. С. та сертифіката суб'єкта оціночної діяльності ТОВ «ПАС7».

Таким чином, сукупність встановлених обставин свідчить про наявність у діяч оцінювача Федосюка П. С. професійних проступків, передбачених пунктами 1, 3 частини п'ятої статті 16 Закону про оцінку.

Визначаючи вид дисциплінарного стягнення, Комісія врахувала характер виявлених порушень, їх наслідки, факт використання виконаних оцінок, стаж професійної діяльності оцінювача, відсутність попередніх дисциплінарних стягнень, а також надані оцінювачем пояснення.

ВИРІШИЛИ:

1. Визнати оцінювача Федосюка Павла Сергійовича таким, що вчинив професійний проступок, та застосувати дисциплінарне стягнення у виді попередження про необхідність неухильного дотримання законодавства з оцінки майна та професійної оціночної діяльності, що вимагає від оцінювача, відповідального за порушення, припинення неприйнятної поведінки або усунення порушення та утримання від будь-яких подібних повторних дій.
2. Рішення набирає чинності з дня його оголошення.
3. Рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів може бути оскаржене в судовому порядку.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО ОДНОГОЛОСНО

Резолютивна частина рішення Комісії оголошена учаснику дисциплінарного провадження Федосюку П. С. одразу після його прийняття в присутності всіх учасників засідання.

П. 13. Про розгляд питання та прийняття рішення у дисциплінарній справі стосовно оцінювача Желудченка Руслана Васильовича.

СЛУХАЛИ:

Секретаря Комісії – Катерину МАЛИШЕВУ, яка повідомила таке.

До секретаріату Комісії надійшло подання Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду від 30.04.2026 № 36-656 про притягнення до професійної відповідальності оцінювача Желудченка Руслана Васильовича (далі – подання).

Підставою для підготовки подання є надходження листів РСЦ ГСЦ МВС у Вінницькій, Черкаській та Кіровоградській областях щодо порушень вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності – ПП «ВИРОБНИЧО-КОМЕРЦІЙНЕ АГЕНСТВО «РІКО-ІНВЕСТ» (оцінювач – Желудченко Руслан Васильович) під час складання звітів про оцінку, а саме:

1. Лист від 04.12.2024 № 31/31/06-10402-2024 (вх. Фонду від 09.12.2024 № 19/56668) до якого додається:

- звіт про оцінку колісного транспортного засобу, загальний автобус автобус - D, БАЗ А079.23 ЭТАЛОН, державний номер АВ2923СІ, дата оцінки та дата складання звіту – 09.11.2024;

- рецензія від 27.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Вінницького НДЕКЦ МВС відповідно до якої звіт про оцінку колісного транспортного засобу, загальний автобус автобус - D, БАЗ А079.23 ЭТАЛОН, державний номер АВ2923СІ, дата оцінки та дата складання звіту – 09.11.2024, відповідно до якої звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

2. Лист від 22.11.2024 № 31/31/06-9963-2024 (вх. Фонду від 03.12.2024 № 19/55647) до якого додається:

- звіт про оцінку колісного транспортного засобу MERCEDES-BENZ VITO 115 DI, державний номер АХ3854ММ, дата оцінки та дата складання звіту – 21.10.2024;

- рецензія від 14.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Вінницького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої звіт про оцінку колісного транспортного засобу MERCEDES-BENZ VITO 115 CDI, державний номер АХ3854ММ, дата оцінки та дата складання звіту – 21.10.2024, відповідно до якої звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Матеріали дисциплінарної справи, що розглядалися на засіданні Комісії:

1. Лист від 04.12.2024 № 31/31/06-10402-2024 (вх. Фонду від 09.12.2024 № 19/56668) (з додатками):

- звіт про оцінку колісного транспортного засобу, загальний автобус автобус - D, БАЗ А079.23 ЭТАЛОН, державний номер АВ2923СІ, дата оцінки та дата складання звіту – 09.11.2024; рецензія від 27.11.2024.

2. Лист від 22.11.2024 № 31/31/06-9963-2024 (вх. Фонду від 03.12.2024 № 19/55647) (з додатками):

- звіт про оцінку колісного транспортного засобу MERCEDES-BENZ VITO 115 CDI, державний номер АХ3854ММ, дата оцінки та дата складання звіту – 21.10.2024; рецензія від 14.11.2024.

Відповідно до пункту 10 розділу V Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів секретаріат Комісії здійснив перевірку відомостей, фактів, матеріалів, зазначених у поданні та за результатами складено Довідку.

Секретар Комісії поінформувала, що оцінювач Желудченко Р. В. має чинні кваліфікаційні свідоцтва оцінювача за напрямами оцінки «Оцінка об'єктів нерухомого майна (нерухомості) та прав на них» та «Оцінка рухомого майна», стаж практичної оціночної діяльності понад 19 років, підвищення кваліфікації здійснювалося у встановлені строки. Оцінювач станом на 07.05.2026 є членом СРО – громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів». Суб'єкт оціночної

діяльності – ПП «ВИРОБНИЧО-КОМЕРЦІЙНЕ АГЕНСТВО «РІКО-ІНВЕСТ» станом на дату проведення оцінок мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Желудченка Р. В. на засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Секретар Комісії проінформувала, що листом від 05.05.2026 № 10-87-12075 секретаріат Комісії звернувся до оцінювача Желудченка Р. В. щодо надання письмових пояснень по суті порушених у поданні питань.

Пояснення оцінювача були надані листом 14.05.2026 та долучені до матеріалів для попереднього ознайомлення з ними членами Комісії.

Оцінювачем Желудченком Р. В. у своїх поясненнях повідомлено про те, що станом на жовтень 2024 року він проходив військову службу в лавах ЗСУ та за зверненням автомобільної служби бригади провів оцінку двох транспортних засобів для визначення доцільності їх прийняття на баланс військової частини. Оцінювач зазначив, що у зв'язку з перебуванням у районі ведення бойових дій особистий огляд об'єктів був неможливим, а оцінка проводилася на підставі документів, наданих автомобільною службою, після чого звіти були передані замовнику для прийняття управлінських рішень. У поясненнях також наведено зауваження щодо висновків рецензента, які, на думку оцінювача, містять суперечності та є недостатньо обґрунтованими, водночас оцінювач визнає, що виконані ним звіти заслуговують суттєвого доопрацювання. Крім того, оцінювач звернув увагу, що дана ситуація зумовлена об'єктивними труднощами воєнного стану.

На засіданні Комісії, що відбулося 15.05.2026 (протокол № 6) було прийнято рішення: відкрити дисциплінарну справу стосовно оцінювача Желудченка Руслана Васильовича.

Листом від 22.05.2026 № 10-87-13986 секретаріат Комісії проінформував оцінювача Желудченка Р. В. про результати засідання Комісії, надіслав витяг з протоколу засідання від 15.05.2026 № 6 та відповідно до пункту 5 розділу IV Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію запросив оцінювача на засідання Комісії.

На засіданні Комісії 04.06.2026 представник РСЦ ГСЦ МВС у Вінницькій, Черкаській та Кіровоградській областях зазначив, що звіти про оцінку від зазначеного оцінювача продовжують надходити до сервісного центру, зокрема є звіт, який було складено 23.01.2026. Стосовно звітів про оцінку, які перебувають в матеріалах дисциплінарної справи, зазначено, що транспортні засоби, які заїжджають на територію України в якості гуманітарної допомоги, не потребують оцінки та не оподатковуються. Проте, транспортні засоби, які є предметом розгляду в дисциплінарній справі, було продано і переоформлено, тобто для даного випадку оцінка була обов'язковою.

Оцінювач взяв участь у засіданні Комісії в режимі відеоконференції зв'язку та надав усні пояснення із зазначеного питання членам Комісії.

Оцінювачем додатково було надано усні пояснення щодо особливості проведення оцінки вищезазначених транспортних засобів.

За результатами розгляду матеріалів дисциплінарної справи, з урахуванням відомостей, викладених у поданні, матеріалів рецензування та письмових і усних пояснень оцінювача, Комісією встановлено таке.

Оцінювачем підтверджено, що оцінка транспортних засобів проводилася в обмежених умовах на підставі документів, актів огляду та фотофіксації, наданих автомобільною службою, та об'єкти оцінки ним не оглядалися.

Члени комісії проаналізувавши зміст рецензій, а також доводи оцінювача стосовно зауважень рецензента, погодилися із тим, що висновки рецензента містять суперечності та є недостатньо обґрунтованими. Тобто, відповідно до зауважень, викладених у рецензіях, звіти про оцінку, які є предметом розгляду у дисциплінарній справі, класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1.

Таким чином, сукупність встановлених обставин свідчить про наявність у діях оцінювача Желудченка Р. В. професійних проступків, передбачених пунктами 1 та 3 частини п'ятої статті 16 Закону про оцінку.

Визначаючи вид дисциплінарного стягнення, Комісія врахувала характер виявлених порушень, їх наслідки, факт використання виконаних оцінок, стаж професійної діяльності оцінювача, відсутність попередніх дисциплінарних стягнень, а також надані оцінювачем пояснення.

ВИРІШИЛИ:

1. Визнати оцінювача Желудченка Руслана Васильовича таким, що вчинив професійний проступок, та застосувати дисциплінарне стягнення у виді попередження про необхідність неухильного дотримання законодавства з оцінки майна та професійної оціночної діяльності, що вимагає від оцінювача, відповідального за порушення, припинення неприйнятної поведінки або усунення порушення та утримання від будь-яких подібних повторних дій.
2. Визначити, що звіти про оцінку, які є предметом розгляду у дисциплінарній справі, класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1 та не можуть бути використані відповідно до мети оцінки, визначеної у таких звітах.
3. Рішення набирає чинності з дня його оголошення.
4. Рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів може бути оскаржене в судовому порядку.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО ОДНОГОЛОСНО

Резолютивна частина рішення Комісії оголошена учаснику дисциплінарного провадження Желудченку Р. В. одразу після його прийняття в присутності всіх учасників засідання.

П. 14. Про розгляд питання та прийняття рішення у дисциплінарній справі стосовно оцінювача Федорчук Світлани Сергіївни.

СЛУХАЛИ:

Секретаря Комісії – Катерину МАЛІШЕВУ, яка повідомила таке.

До секретаріату Комісії надійшло подання Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду від 02.04.2026 № 36-480 про притягнення до професійної відповідальності оцінювача Федорчук Світлани Сергіївни (далі – подання).

Підставою для внесення подання є результат рецензування Звіту про оцінку одного квадратного метра житлових приміщень (квартир), що наведені у Акті приймання-передачі квартир від 17.12.2021 по договору від 29.10.2021 № 19/2/58 у збудованому будинку, що знаходиться за адресою: м. Київ, вул. Канальна, 8 та майнове право на отримання одного житлового квадратного метра у об'єкті будівництва «Будівництво житлових будинків для військовослужбовців Служби безпеки України на вул. Причальній, 5а у Дарницькому районі міста Києва» дата оцінки – 17.12.2021, дата складання звіту – 26.07.2024, складеного суб'єктом оціночної діяльності – товариством з обмеженою відповідальністю «ГЕО ФІНАНС ГРУП» (оцінювач – Федорчук Світлана Сергіївна) (далі – Звіт про оцінку), проведеного на виконання листа Служби безпеки України від 03.09.2024 № 19/2-1602вс (вх. Фонду від 10.09.2024 № 12/42045).

Матеріали дисциплінарної справи, що розглядалися на засіданні Комісії:

- 1) Звернення Фонду до секретаріату Екзаменаційної комісії від 08.10.2024 № 58-177;
- 2) Звіт про оцінку;

3) Копія листа Служби безпеки України від 03.09.2024 № 19/2-1602 вс (вх. Фонду від 10.09.2024 № 12/42045).

4) Рецензія на Звіт про оцінку, складена рецензентом, що працює в апараті Фонду від 07.10.2024 № 99-24-1073.

Відповідно до пункту 10 розділу V Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів секретаріат Комісії здійснив перевірку відомостей, фактів, матеріалів, зазначених у поданні та за результатами складено Довідку.

Секретар Комісії поінформувала, що оцінювач Федорчук С. С. має чинні кваліфікаційні свідоцтва оцінювача за напрямками оцінки «Оцінка об'єктів нерухомого майна (нерухомості) та прав на них», «Оцінка рухомого майна», стаж практичної оціночної діяльності понад 10 років, підвищення кваліфікації здійснювалося у встановлені строки. Оцінювач є членом СРО: громадської організації «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки» та громадської організації «Всеукраїнська спілка оцінювачів землі».

Станом на дату проведення оцінки суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ГЕО ФІНАНС ГРУП», у складі якого (на дату оцінки) працював оцінювач, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності.

Питання щодо оцінювача Федорчук С. С. на засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

За результатами рецензування рецензентом, що працює в апараті Фонду, встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

Секретар Комісії проінформувала, що оцінювач Федорчук С. С. належним чином повідомлена про розгляд дисциплінарної справи. Листом від 03.04.2026 № 10-87-8364 секретаріат Комісії звернувся до оцінювача Федорчук С. С. щодо надання нею письмових пояснень по суті порушених у поданні питань. Пояснення оцінювача Федорчук С. С. були надіслані до секретаріату Комісії 09.04.2026 та долучені до матеріалів для попереднього ознайомлення з ними членами Комісії.

У своєму листі оцінювач надала роз'яснення та обґрунтування до зауважень, викладених у рецензії, складеної рецензентом, що працює в апараті Фонду.

На засіданні Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів, що відбулося 30.04.2026 (протокол № 5) було прийнято рішення: відкрити дисциплінарну справу стосовно оцінювача Федорчук С. С.

Листом від 15.05.2026 № 10-87-13303 секретаріат Комісії проінформував оцінювача про результати засідання Комісії та надіслав витяг з протоколу засідання від 30.04.2026 № 5. Відповідно до пункту 5 розділу IV Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію листом від 22.05.2026 № 10-87-13973 оцінювача запрошено на засідання Комісії.

Оцінювач брала участь у засіданні Комісії в режимі відеоконференцз'язку та надала усні пояснення із зазначеного питання членам Комісії.

Комісія врахувала пояснення оцінювача Федорчук С. С. про виконання у 2024 році на замовлення СБУ (в інтересах якої діяв уповноважений представник) звіту про оцінку.

Оцінюючи висновки рецензента, Комісія виходить з того, що встановлені у звіті про оцінку недоліки мають істотний характер, що свідчить про недотримання оцінювачем вимог нормативно-правових актів з оцінки майна під час його складання.

Комісією також враховано, що питання щодо професійної діяльності оцінювача Федорчук С. С. раніше не розглядалися на засіданнях Екзаменаційної комісії.

Таким чином, сукупність установлених обставин свідчить про наявність у діях оцінювача Федорчук С. С. професійних проступків, передбачених пунктами 1 та 3 частини п'ятої статті 16 Закону про оцінку.

Визначаючи вид дисциплінарного стягнення, Комісія врахувала характер виявлених порушень, їх наслідки, відсутність відомостей про попередній розгляд питань щодо

професійної діяльності оцінювача на засіданнях Екзаменаційної комісії, стаж професійної діяльності оцінювача, а також надані оцінювачем письмові та усні пояснення.

ВИРІШИЛИ:

1. Визнати оцінювача Федорчук Світлану Сергіївну такою, що вчинила професійний проступок, та застосувати дисциплінарне стягнення у виді попередження про необхідність неухильного дотримання законодавства з оцінки майна та професійної оціночної діяльності, що вимагає від оцінювача, відповідального за порушення, припинення неприйнятної поведінки або усунення порушення та утримання від будь-яких подібних повторних дій.
2. Встановити, що Звіт про оцінку одного квадратного метра житлових приміщень (квартир), що наведені у Акті приймання-передачі квартир від 17.12.2021 по договору від 29.10.2021 № 19/2/58 у збудованому будинку, що знаходиться за адресою: м. Київ, вул. Канальна, 8 та майнове право на отримання одного житлового квадратного метра у об'єкті будівництва «Будівництво житлових будинків для військовослужбовців Служби безпеки України на вул. Причальній, 5а у Дарницькому районі міста Києва» дата оцінки – 17.12.2021, дата складання звіту – 26.07.2024, який є предметом розгляду у дисциплінарній справі, не може бути використаний відповідно до мети оцінки, визначеної у такому звіті.
3. Рішення набирає чинності з дня його оголошення.
4. Рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів може бути оскаржене в судовому порядку.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО ОДНОГОЛОСНО

Резолютивна частина рішення Комісії оголошена учаснику дисциплінарного провадження Федорчук С. С. одразу після його прийняття в присутності всіх учасників засідання.

П. 15. Про розгляд питання та прийняття рішення у дисциплінарній справі стосовно оцінювача Клюкача Ігоря Івановича.

СЛУХАЛИ:

Секретаря Комісії – Катерину МАЛИШЕВУ, яка повідомила таке.

До секретаріату Комісії надійшов лист Національного банку України від 09.02.2026 № 12-0009/11257/БТ (вх. Фонду від 13.02.2026 № 9/6291) щодо порушень вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності – ТОВ «Аванті-Груп» (оцінювач – Клюкач Ігор Іванович) під час складання звіту № АГ14102024-2 про оцінку майна визначення ринкової вартості квартири № 66 та машиномісце (гаражів) в паркінгу № 155, № 156, № 157, № 158, за адресою: місто Київ, вул. Івана Мазепи, буд. 11 А літ. Б, станом на 14.10.2024 року, дата складання звіту – 24.10.2024 (далі – Звіт про оцінку № 1).

Матеріали дисциплінарної справи, долучені до листа Національного банку України від 09.02.2026 № 12-0009/11257/БТ, що розглядалися на засіданні Комісії:

- 1) Звіт про оцінку № 1;
- 2) Рецензія від 21.04.2025 № 99-25-0181, складена рецензентом, що працює в апараті Фонду, відповідно до якої Звіт про оцінку № 1 класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватись з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених у рецензії недоліків;

3) Звіт № AG14102024-2 про оцінку майна визначення ринкової вартості квартири № 66 та машиномісць (гаражів) в паркінгу № 155, № 156, № 157, № 158, за адресою: місто Київ, вул. Івана Мазепи, буд. 11 А літ. Б, станом на 14.10.2024 року, дата складання звіту – 24.10.2024 (далі – Звіт про оцінку № 2);

4) Рецензія від 09.12.2025 № 99-25-0458, складеної рецензентом, що працює в апараті Фонду, відповідно до якої Звіт про оцінку № 2 класифікується за ознакою абзацу третього пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що у цілому відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки.

Відповідно до пункту 10 розділу V Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів секретаріат Комісії здійснив перевірку відомостей, фактів, матеріалів, зазначених у поданні та за результатами складено Довідку.

Секретар Комісії поінформувала, що оцінювач Клюкач Ігор Іванович має чинні кваліфікаційні свідоцтва оцінювача за напрямами оцінки «Оцінка об'єктів нерухомого майна (нерухомості) та прав на них», «Оцінка рухомого майна», стаж практичної оціночної діяльності за спеціалізацією 1.1 понад 20 років, підвищення кваліфікації здійснювалося у встановлені строки. Оцінювач Клюкач І. І. станом на 06.04.2026 не є членом жодної СРО. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «Аванті-Груп» на дату оцінки та дату складання Звітів про оцінку № 1 та № 2 мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності.

Питання щодо оцінювача розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії Екзаменаційної комісії 30.09.2021 (протокол № 131), за результатами якого було прийнято рішення щодо позачергового проходження оцінювачем навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.7.

Під час розгляду матеріалів справи Комісією було визначено, що Звіт про оцінку № 1 за результатами рецензування рецензентом, що працює в апараті Фонду, було класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватись з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених у рецензії недоліків. При цьому у листі Національного банку України від 09.02.2026 було зазначено, що доопрацювання Звіту про оцінку № 1 є неможливим, оскільки 21.01.2025 за його результатами було здійснено відчуження нерухомого майна. Водночас у подальшому Звіт про оцінку № 1 було доопрацьовано з урахуванням зауважень рецензента, складено Звіт про оцінку № 2 та надіслано ПАТ «Комерційний банк «Акорд» до Фонду на рецензування (лист від 05.12.2025 № 8010-2025-01030701), який за результатами було класифіковано за ознакою абзацу третього пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що у цілому відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але має незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки. При цьому Звіт про оцінку № 2, що направлений на рецензування до Фонду, не містить інформації, що він є доопрацьованим, та має тотожні результати оцінки зі Звітом про оцінку № 1.

Секретар Комісії проінформувала, що оцінювач Клюкач І. І. належним чином повідомлений про розгляд дисциплінарної справи. Листом від 03.04.2026 № 10-87-8362 секретаріат Комісії звернувся до оцінювача Клюкача І. І. щодо надання письмових пояснень по суті порушених у листі Національного банку України від 09.02.2026 № 12-0009/11257/БТ питань. Пояснення оцінювача були надані 11.04.2026 та 27.05.2026 на електронну адресу секретаріату Комісії та долучені до матеріалів для попереднього ознайомлення з ними членами Комісії.

Оцінювач повідомив, що у грудні 2025 року банк звернувся до суб'єкта оціночної діяльності з метою проведення доопрацювання звіту у зв'язку з отриманням рецензії Фонду, відповідно до якої звіт класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1. Доопрацьований звіт суб'єкт оціночної діяльності надав

банку, який в подальшому отримав рецензію Фонду, відповідно до якої звіт класифіковано за ознакою абзацу третього пункту 67 Національного стандарту № 1. Оцінювач зазначив, що на його думку, він здійснив дії у відповідності до нормативно-правових актів з оцінки майна і не розуміє зміст скарги НБУ. Крім того, оцінювач надав копію листа ПАТ «КБ «АКОРДБАНК», де описано хронологію подій та обставини ситуації, що склалася.

На засіданні Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів, що відбулося 30.04.2026 (протокол № 5) було прийнято рішення: відкрити дисциплінарну справу стосовно оцінювача Клюкача Ігоря Івановича.

Листом від 15.05.2026 № 10-87-13293 секретаріат Комісії проінформував оцінювача про результати засідання Комісії та надіслав витяг з протоколу засідання від 30.04.2026 № 5. Відповідно до пункту 5 розділу IV Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію листом від 22.05.2026 № 10-87-13975 оцінювача запрошено на засідання Комісії.

Оцінювач взяв участь у засіданні Комісії та надав усні пояснення із зазначеного питання членам Комісії.

Комісія врахувала пояснення оцінювача Клюкача І. І., в яких він повідомив, що на підставі договору між ПАТ «КБ «АКОРДБАНК» та ТОВ «Аванті-Груп» у жовтні 2024 року ним було виконано звіт про оцінку квартири та машиномісць для визначення їх ринкової вартості з метою відображення в бухгалтерському обліку.

Оцінювачем в усних поясненнях було повідомлено, що ПАТ «КБ «АКОРДБАНК» не довів його до відома про прийняття іншого управлінського рішення, а саме продажу оцінюваного майна.

Сукупність установлених обставин свідчить про наявність у діяч оцінювача Клюкача І. І. професійних проступків, передбачених пунктами 4 та 7 частини п'ятої статті 16 Закону про оцінку.

Визначаючи вид дисциплінарного стягнення, Комісія врахувала характер встановлених порушень, їх наслідки, попередній розгляд Екзаменаційною комісією професійної діяльності, стаж професійної діяльності оцінювача, надані письмові та усні пояснення.

РІШЕННЯ 1:

1. Визнати оцінювача Клюкача Ігоря Івановича таким, що вчинив професійний проступок, та застосувати дисциплінарне стягнення у виді попередження про необхідність неухильного дотримання вимог законодавства з оцінки майна та професійної оціночної діяльності, припинення порушень і недопущення їх повторення у подальшій діяльності.
2. Врахувати, що Звіт про оцінку № 1, який є предметом розгляду у дисциплінарній справі, у подальшому був доопрацьований та оцінювачем складено Звіт про оцінку № 2, який отримав позитивну рецензію, складену рецензентом, що працює в апараті Фонду.
3. Рішення набирає чинності з дня його оголошення.
4. Рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів може бути оскаржене в судовому порядку.

Голосували:

«за» – 4: Тетяна ЛЮБИМЕНКО, Катерина МАЛИШЕВА, Тимофій КЕЙЛІН, Світлана ЄВДОКІМЕНКО;

«проти» – 12: Наталія ПАНОВА, Світлана БУЛГАКОВА, Тетяна МОРУГА, Ірина ІВАНОВА, Інна СЕРДЮКОВА, Аліна ТИМОШЕНКО, Олександр БУЛЕЙКО, Олексій МУХІН, Володимир ГОРБАЧОВ, Олена МОЗОЛЕВСЬКА, Інна ГОЛОВА, Андрій ЧИРКІН.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

РІШЕННЯ 2:

1. Попередити оцінювача Клюкача Ігоря Івановича про необхідність забезпечення належної якості звітів про оцінку та неухильного дотримання вимог нормативно-правових актів з оцінки майна у подальшій професійній діяльності.
2. Врахувати, що Звіт про оцінку № 1, який є предметом розгляду у дисциплінарній справі, у подальшому був доопрацьований та оцінювачем складено Звіт про оцінку № 2, який отримав позитивну рецензію, складену рецензентом, що працює в апараті Фонду.
3. Рішення набирає чинності з дня його оголошення.
4. Рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів може бути оскаржене в судовому порядку.

Голосували:

«за» – 12: Наталія ПАНОВА, Світлана БУЛГАКОВА, Тетяна МОРУГА, Ірина ІВАНОВА, Інна СЕРДЮКОВА, Аліна ТИМОШЕНКО, Олександр БУЛЕЙКО, Олексій МУХІН, Володимир ГОРБАЧОВ, Олена МОЗОЛЕВСЬКА, Інна ГОЛОВА, Андрій ЧИРКІН;

«проти» – 4: Тетяна ЛЮБИМЕНКО, Катерина МАЛИШЕВА, Тимофій КЕЙЛІН, Світлана ЄВДОКІМЕНКО.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО

Резолютивна частина рішення Комісії оголошена учаснику дисциплінарного провадження Клюкачу І. І. одразу після його прийняття в присутності всіх учасників засідання.

П. 16. Про розгляд питання та прийняття рішення у дисциплінарній справі стосовно оцінювача Дубенка Вадима Вікторовича.

СЛУХАЛИ:

Секретаря Комісії – Катерину МАЛИШЕВУ, яка повідомила таке.

До секретаріату Комісії надійшов лист Національного банку України від 04.03.2026 № 12-0009/19281 (вх. Фонду від 10.03.2026 № 9/10220) щодо порушень вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності – ФОП Дубенком Вадимом Вікторовичем (оцінювач – Дубенко Вадим Вікторович) під час складання звітів про оцінку майна, а саме:

- Звіту про оцінку майна, а саме: нежитлове приміщення № 2, (в літ. Г) загальною площею 84,3 кв. м, що розташовані за адресою: м. Київ, вул. Глибочицька, 40, дата оцінки, станом на 31.12.2024;

- Звіту про оцінку майна, а саме: нежитлове приміщення № 12, (в літ. Г) загальною площею 78,2 кв. м, що розташовані за адресою: м. Київ, вул. Глибочицька, 40, дата оцінки, станом на 31.12.2024;

- Звіту про оцінку майна, а саме: нежитлове приміщення № 13, (в літ. Г) загальною площею 105,4 кв. м, що розташоване за адресою: м. Київ, вул. Глибочицька, 40, дата оцінки, станом на 31.12.2024;

- Звіту про оцінку майна, а саме: нежилі приміщення (групи приміщень № 265) (в літ. А), загальною площею 179,3 кв. м, що розташовані за адресою: м. Київ, вул. Полтавська, 10, дата оцінки, станом на 31.12.2024;

- Звіту про оцінку майна, а саме: нежитлове приміщення № 266, загальною площею 92,8 кв. м, що розташовані за адресою: м. Київ, вул. Полтавська, 10, дата оцінки станом на 31.12.2024 (далі – Звіти про оцінку).

Матеріали дисциплінарної справи, що долучені до листа Національного банку України від 04.03.2026 № 12-0009/19281, які розглядалися на засіданні Комісії:

- 1) Звіти про оцінку;

2) Рецензії на Звіти про оцінку, складені рецензентом, що працює в апараті Фонду, від 16.01.2026 № 99-26-0018, від 21.01.2026 № 99-26-0028, від 20.01.2026 № 99-26-0021, від 19.01.2026 № 99-26-0020, від 21.01.2026 № 99-26-0027.

Відповідно до пункту 10 розділу V Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів секретаріат Комісії здійснив перевірку відомостей, фактів, матеріалів, зазначених у поданні та за результатами складено Довідку.

Секретар Комісії поінформувала, що оцінювач має чинні кваліфікаційні свідоцтва оцінювача за напрямами оцінки «Оцінка об'єктів нерухомого майна (нерухомості) та прав на них», «Оцінка рухомого майна», стаж практичної оціночної діяльності понад 19 років, підвищення кваліфікації здійснювалося у встановлені строки. Оцінювач станом на 06.04.2026 не є членом жодної СРО. Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Дубенко Вадим Вікторович станом на дату оцінок мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Дубенка В. В. розглядалися на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії:

1) на засіданні від 02.11.2023 (протокол № 148), за результатами якого прийнято рішення щодо проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1;

2) на засіданні від 31.10.2024 (протокол № 159), за результатами якого прийнято рішення щодо позбавлення Дубенка Вадима Вікторовича спеціалізації 1.1. *(Рішення не було виконано у зв'язку з набранням чинності змін, внесених до Закону про оцінку Законом України від 10.10.2024 № 4017-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям Закону України «Про адміністративну процедуру»).*

За результатами рецензування, проведеного рецензентом, що працює в апараті Фонду, встановлено що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватись з метою, визначеною у звітах, після виправлення зазначених у рецензіях недоліків.

Водночас у листі Національного банку України від 04.03.2026 № 12-0009/19281 зазначено, що приватним акціонерним товариством «Страхова компанія «КД Життя» були прийняті управлінські рішення щодо обліку нерухомого майна за вартістю, зазначеною у Звітах про оцінку, а також така вартість була включена до суми прийнятих активів для розрахунку регулятивного капіталу.

Секретар Комісії проінформувала, що оцінювач Дубенко В. В. належним чином повідомлений про розгляд дисциплінарної справи. Листом від 03.04.2026 № 10-87-8361 секретаріат Комісії звернувся до оцінювача Дубенка В. В. щодо надання письмових пояснень по суті порушених у листі Національного банку України від 04.03.2026 № 12-0009/19281 питань. Пояснення оцінювача станом на 04.06.2026 до секретаріату Комісії не надійшли. Ненадання оцінювачем письмових пояснень у встановлений строк не є підставою для зупинення розгляду матеріалів та не перешкоджає прийняттю Комісією відповідного рішення.

На засіданні Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів, що відбулося 30.04.2026 (протокол № 5) було прийнято рішення: відкрити дисциплінарну справу стосовно оцінювача Дубенка Вадима Вікторовича.

Листом від 15.05.2026 № 10-87-13298 секретаріат Комісії проінформував оцінювача про результати засідання Комісії та надіслав витяг з протоколу засідання від 30.04.2026 № 5. Відповідно до пункту 5 розділу IV Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію листом від 22.05.2026 № 10-87-13976 оцінювача запрошено на засідання Комісії.

Оцінювач Дубенко В. В. не брав участь у засіданні Комісії.

Сукупність установлених обставин свідчить про наявність у діях оцінювача Дубенко В. В. професійних проступків, передбачених пунктами 1 та 4 частини п'ятої статті 16 Закону про оцінку.

Визначаючи вид дисциплінарного стягнення, Комісія врахувала характер виявлених порушень, їх наслідки, неодноразовість порушень оцінювачем вимог нормативно-правових актів з оцінки майна, попередні рішення Екзаменаційної комісії за результатами розгляду професійної діяльності оцінювача, ненадання пояснень із порушеного питання.

РІШЕННЯ 1:

1. Притягнути оцінювача Дубенка Вадима Вікторовича до професійної відповідальності та застосувати дисциплінарне стягнення у вигляді позбавлення кваліфікації оцінювача Дубенка Вадима Вікторовича за напрямом оцінки майна «Оцінка об'єктів нерухомого майна (нерухомості) та прав на них», за яким оцінювачу видане кваліфікаційне свідоцтво оцінювача від 02.09.2025 № 609/2025.
2. Встановити, що звіти про оцінку майна, які є предметом розгляду у дисциплінарній справі, не можуть бути використані відповідно до мети оцінок, визначених у таких звітах, оскільки на підставі результатів проведених оцінок приватним акціонерним товариством «Страхова компанія «КД Життя» були прийняті управлінські рішення, у зв'язку з чим доопрацювання зазначених звітів є неможливим, а саме:
 - Звіту про оцінку майна, а саме: нежитлове приміщення № 2, (в літ. Г) загальною площею 84,3 кв. м, що розташовані за адресою: м. Київ, вул. Глибочицька, 40, дата оцінки, станом на 31.12.2024;
 - Звіту про оцінку майна, а саме: нежитлове приміщення № 12, (в літ. Г) загальною площею 78,2 кв. м, що розташовані за адресою: м. Київ, вул. Глибочицька, 40, дата оцінки, станом на 31.12.2024;
 - Звіту про оцінку майна, а саме: нежитлове приміщення № 13, (в літ. Г) загальною площею 105,4 кв. м, що розташоване за адресою: м. Київ, вул. Глибочицька, 40, дата оцінки, станом на 31.12.2024;
 - Звіту про оцінку майна, а саме: нежилі приміщення (групи приміщень № 265) (в літ. А), загальною площею 179,3 кв. м, що розташовані за адресою: м. Київ, вул. Полтавська, 10, дата оцінки, станом на 31.12.2024;
 - Звіту про оцінку майна, а саме: нежитлове приміщення № 266, загальною площею 92,8 кв. м, що розташовані за адресою: м. Київ, вул. Полтавська, 10, дата оцінки станом на 31.12.2024.
5. Рішення набирає чинності з дня його оголошення.
6. Рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів може бути оскаржене в судовому порядку.

Голосували:

«за» – 5: Світлана БУЛГАКОВА, Катерина МАЛИШЕВА, Тимофій КЕЙЛІН, Андрій ЧИРКІН, Світлана ЄВДОКІМЕНКО;

«проти» – 11: Наталія ПАНОВА, Тетяна ЛЮБИМЕНКО, Тетяна МОРУГА, Ірина ІВАНОВА, Інна СЕРДЮКОВА, Аліна ТИМОШЕНКО, Олександр БУЛЕЙКО, Олексій МУХІН, Володимир ГОРБАЧОВ, Олена МОЗОЛЕВСЬКА, Інна ГОЛОВА.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

РІШЕННЯ 2:

1. Визнати оцінювача Дубенка Вадима Вікторовича таким, що вчинив професійний проступок, та застосувати дисциплінарне стягнення у виді тимчасового зупинення права на провадження професійної оціночної діяльності за напрямом «Оцінка об'єктів нерухомого майна (нерухомості) та прав на них» строком на 12 місяців із зобов'язанням пройти позачергове підтвердження підвищення кваліфікації шляхом

складання кваліфікаційного іспиту за зазначеним напрямом наприкінці строку зупинення.

2. Встановити, що звіти про оцінку майна, які є предметом розгляду у дисциплінарній справі, не можуть бути використані відповідно до мети оцінок, визначених у таких звітах, оскільки на підставі результатів проведених оцінок приватним акціонерним товариством «Страхова компанія «КД Життя» були прийняті управлінські рішення, у зв'язку з чим доопрацювання зазначених звітів є неможливим, а саме:
 - Звіту про оцінку майна, а саме: нежитлове приміщення № 2, (в літ. Г) загальною площею 84,3 кв. м, що розташовані за адресою: м. Київ, вул. Глибочицька, 40, дата оцінки, станом на 31.12.2024;
 - Звіту про оцінку майна, а саме: нежитлове приміщення № 12, (в літ. Г) загальною площею 78,2 кв. м, що розташовані за адресою: м. Київ, вул. Глибочицька, 40, дата оцінки, станом на 31.12.2024;
 - Звіту про оцінку майна, а саме: нежитлове приміщення № 13, (в літ. Г) загальною площею 105,4 кв. м, що розташоване за адресою: м. Київ, вул. Глибочицька, 40, дата оцінки, станом на 31.12.2024;
 - Звіту про оцінку майна, а саме: нежилі приміщення (групи приміщень № 265) (в літ. А), загальною площею 179,3 кв. м, що розташовані за адресою: м. Київ, вул. Полтавська, 10, дата оцінки, станом на 31.12.2024;
 - Звіту про оцінку майна, а саме: нежитлове приміщення № 266, загальною площею 92,8 кв. м, що розташовані за адресою: м. Київ, вул. Полтавська, 10, дата оцінки станом на 31.12.2024.
3. Рішення набирає чинності з дня його оголошення.
4. Рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів може бути оскаржене в судовому порядку.

Голосували:

«за» – 11: Наталія ПАНОВА, Тетяна ЛЮБИМЕНКО, Тетяна МОРУГА, Ірина ІВАНОВА, Інна СЕРДЮКОВА, Аліна ТИМОШЕНКО, Олександр БУЛЕЙКО, Олексій МУХІН, Володимир ГОРБАЧОВ, Олена МОЗОЛЕВСЬКА, Інна ГОЛОВА;

«проти» – 5: Світлана БУЛГАКОВА, Катерина МАЛИШЕВА, Тимофій КЕЙЛІН, Андрій ЧИРКІН, Світлана ЄВДОКИМЕНКО.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО

П. 17. Про розгляд питання та прийняття рішення у дисциплінарній справі стосовно оцінювача Берегового Валерія Миколайовича.

СЛУХАЛИ:

Секретаря Комісії – Катерину МАЛИШЕВУ, яка повідомила таке.

До секретаріату Комісії надійшло подання Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду від 02.04.2026 № 36-479 про притягнення до професійної відповідальності оцінювача Берегового Валерія Миколайовича (далі – подання).

Підставою для підготовки подання є надходження до Фонду скарги гр. Селезньової Л. Ю. від 30.05.2025 (вх. Фонду від 04.06.2025 № 17/С-263) щодо порушень вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності – ФОП Береговим Валерієм Миколайовичем (оцінювач – Береговий Валерій Миколайович) під час складання Звіту від 23.04.2024 № 64864 про визначення вартості матеріального збитку, завданого власнику колісного транспортного засобу Kia K5, реєстраційний номер ВН3153РР, дата оцінки – 22.03.2024 (далі – Звіт про оцінку № 1), а також результати рецензування, що були надані разом зі скаргою.

Матеріали дисциплінарної справи додані до подання, що розглядалися на засіданні Комісії:

- 1) Скарга гр. Селезньової Л. Ю. від 30.05.2025;
- 2) Копія Звіту про оцінку № 1;
- 3) Рецензія від 30.04.2025 на Звіт про оцінку № 1, складена СРО – громадською організацією «Всеукраїнська громадська організація «Союз експертів України»», відповідно до якої Звіт про оцінку № 1 класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватись з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених у рецензії недоліків. При цьому у скарзі гр. Селезньової Л. Ю. від 30.05.2025 зазначено, що на підставі Звіту про оцінку № 1 здійснені страхові виплати.

Крім того, до секретаріату Комісії надійшла скарга адвоката Копитіної Я. С. в інтересах гр. Любченко Н. Г. від 02.03.2026 (вх. Фонду від 05.03.2026 № 5/9479) щодо порушень вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності – ФОП Береговим Валерієм Миколайовичем (оцінювач – Береговий Валерій Миколайович) під час складання Звіту про визначення вартості матеріального збитку, завданого власнику колісного транспортного засобу Tesla Model X, реєстраційний номер АХ3808ЗА, дата оцінки – 12.09.2025, дата складання звіту – 05.11.2025 (далі – Звіт про оцінку № 2).

Матеріали дисциплінарної справи долучені до скарги адвоката Копитіної Я. С. від 02.03.2026, що розглядалися на засіданні Комісії:

- 1) Копія Звіту про оцінку № 2;
- 2) Копія рецензії від 09.02.2026 на Звіт про оцінку № 2, складеної СРО – громадською організацією «Всеукраїнська громадська організація «Союз експертів України», відповідно до якої Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Відповідно до пункту 10 розділу V Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів секретаріат Комісії здійснив перевірку відомостей, фактів, матеріалів, зазначених у поданні та за результатами складено Довідку.

Секретар Комісії поінформувала, що оцінювач Береговий Валерій Миколайович має чинні кваліфікаційні свідоцтва оцінювача за напрямками оцінки «Оцінка об'єктів нерухомого майна (нерухомості) та прав на них» та «Оцінка рухомого майна», стаж практичної оціночної діяльності за спеціалізацією 1.3 понад 18 років, підвищення кваліфікації здійснювалося у встановлені строки. Оцінювач є членом СРО – громадської організації «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки». Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Береговий Валерій Миколайович на дати оцінок мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Берегового В. М. на засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Секретар Комісії проінформувала, що оцінювач Береговий В. М. належним чином повідомлений про розгляд дисциплінарної справи. Листом від 03.04.2026 № 10-87-8365 секретаріат Комісії звернувся до оцінювача Берегового В. М. щодо надання ним письмових пояснень по суті питань, порушених у поданні та скарзі адвоката Копитіної Я. С. від 02.03.2026. Пояснення оцінювача були надані листом від 27.04.2026 та долучені до матеріалів для попереднього ознайомлення з ними членами Комісії.

Оцінювачем Береговим В. М. зазначено у своїх поясненнях, що звіти про оцінку, які є предметом розгляду, на його думку, складені з дотриманням принципів об'єктивності, незалежності, обґрунтованості та професійної добросовісності. Також ним вказано, що скарга гр. Селезньової Л. Ю. фактично зводиться до незгоди із визначеною вартістю, що не є доказом порушень нормативно-правових актів, а скарга адвоката Копитіної Я. С. є необґрунтованою та містить непідтверджені припущення.

Оцінювач зазначив, що за результатами рецензування не встановлено критичних порушень, що впливають на результат оцінки, а наявні зауваження мають формально-процедурний характер. Також оцінювач стверджує, що рецензування проводилося без дослідження повного обсягу вихідних даних та розрахункової частини звітів, що об'єктивно унеможливило надання всебічної оцінки їх змісту.

Також 01.06.2026 було направлено листа (клопотання) від 29.05.2026 щодо зупинення дисциплінарного провадження у зв'язку із перебуванням оцінювача Берегового В. М. в лавах Збройних Сил України (додано довідку від 26.05.2026 № 1744/977 про перебування Берегового В. М. на військовій службі).

На засіданні Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів, що відбулося 30.04.2026 (протокол № 5) було прийнято рішення: відкрити дисциплінарну справу стосовно оцінювача Берегового Валерія Миколайовича.

Листом від 15.05.2026 № 10-87-13295 секретаріат Комісії проінформував оцінювача про результати засідання Комісії та надіслав витяг з протоколу засідання від 30.04.2026 № 5. Відповідно до пункту 5 розділу IV Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію листом від 22.05.2026 № 10-87-13979 оцінювача запрошено на засідання Комісії.

Оцінювач Береговий В. М. не брав участь у засіданні Комісії.

Оцінюючи висновки рецензентів, Комісія виходить з того, що встановлені у звітах про оцінку недоліки мають істотний характер, що свідчить про недотримання оцінювачем вимог нормативно-правових актів з оцінки майна під час їх складання.

Таким чином, сукупність установлених обставин свідчить про наявність у діяч оцінювача Берегового В. М. професійних проступків, передбачених пунктами 1, 3 та 4 частини п'ятої статті 16 Закону про оцінку.

Визначаючи вид дисциплінарного стягнення, Комісія врахувала характер виявлених порушень, їх наслідки, відсутність відомостей про попередній розгляд питань щодо професійної діяльності оцінювача на засіданнях Екзаменаційної комісії, стаж професійної діяльності оцінювача, а також надані оцінювачем письмові пояснення.

ВИРІШИЛИ:

1. Визнати оцінювача Берегового Валерія Миколайовича таким, що вчинив професійний проступок, та застосувати дисциплінарне стягнення у виді тимчасового зупинення права на провадження професійної оціночної діяльності за напрямом «Оцінка рухомого майна» строком на 12 місяців із зобов'язанням пройти позачергове підтвердження підвищення кваліфікації шляхом складання кваліфікаційного іспиту за зазначеним напрямом та модулями в межах напряму щодо оцінки колісних транспортних засобів наприкінці строку зупинення.
2. Встановити, що звіти про оцінку майна, які є предметом розгляду у дисциплінарній справі, не можуть бути використані відповідно до мети оцінки, визначеної у таких звітах, а саме:
 - Звіт від 23.04.2024 № 64864 про визначення вартості матеріального збитку, завданого власнику колісного транспортного засобу Kia K5, реєстраційний номер ВН3153РР, дата оцінки – 22.03.2024;
 - Звіт про визначення вартості матеріального збитку, завданого власнику колісного транспортного засобу Tesla Model X, реєстраційний номер АХ3808ЗА, дата оцінки – 12.09.2025, дата складання звіту – 05.11.2025.
3. Рішення набирає чинності з дня його оголошення.
4. Рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів може бути оскаржене в судовому порядку.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО ОДНОГОЛОСНО

П. 18. Про розгляд питання та прийняття рішення у дисциплінарній справі стосовно оцінювача Мальця Сергія Віталійовича.

СЛУХАЛИ:

Секретаря Комісії – Катерину МАЛИШЕВУ, яка повідомила таке.

До секретаріату Комісії надійшло подання про притягнення до професійної відповідальності оцінювача Мальця Сергія Віталійовича, подане Департаментом оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду від 02.04.2026 № 36-481 (далі – подання).

Підставою для внесення подання є результати рецензування звітів про оцінку (в електронній формі), складених суб'єктом оціночної діяльності – ФОП Мальцем Сергієм Віталійовичем, проведеного відповідно до листа Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 09.10.2024 № 10/01/18185 (вх. Фонд від 14.10.2024 № 9/47904), а саме:

- Звіту про проведення незалежної експертної оцінки 10 % капіталу ТОВ «УТБ ДЕВЕЛОПМЕНТ» (код за ЄДРПОУ 42908862), яка є фінансовою інвестицією в корпоративні права від ТОВ «КУА «ДОБРОБУТ – ФІНАНС» від імені та в інтересах АТ «ЗАКРИТИЙ НЕДИВЕРСИФІКОВАНИЙ ВЕНЧУРНИЙ КОРПОРАТИВНИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ ФОНД «АЛЕНТО» (код за ЄДРІСІ 13301305), дата оцінки – за станом балансу товариства на 31.12.2023, дата складання звіту – 05.02.2024;

- Звіту про проведення незалежної експертної оцінки 10 % капіталу ТОВ «УТБ ДЕВЕЛОПМЕНТ» (код за ЄДРПОУ 42908862), яка є фінансовою інвестицією в корпоративні права від ТОВ «КУА «ДОБРОБУТ – ФІНАНС» від імені та в інтересах ПАЙОВОГО ВЕНЧУРНОГО НЕДИВЕРСИФІКОВАНОГО ЗАКРИТОГО ІНВЕСТИЦІЙНОГО ФОНДУ «БУДІВЕЛЬНІ ІНВЕСТИЦІЇ» (код за ЄДРІСІ 23301063), дата оцінки – за станом балансу товариства на 31.12.2023, дата складання звіту – 06.02.2024;

- Звіту про проведення незалежної експертної оцінки 10 % капіталу ТОВ «УТБ ДЕВЕЛОПМЕНТ» (код за ЄДРПОУ 42908862), яка є фінансовою інвестицією в корпоративні права від ТОВ «КУА «ДОБРОБУТ – ФІНАНС» від імені та в інтересах ПАЙОВОГО ВЕНЧУРНОГО НЕДИВЕРСИФІКОВАНОГО ЗАКРИТОГО ІНВЕСТИЦІЙНОГО ФОНДУ «ДОБРОБУТ ЕНЕРГО» (код за ЄДРІСІ 23300689), дата оцінки – за станом балансу товариства на 31.12.2023, дата складання звіту – 06.02.2024;

- Звіту про проведення незалежної експертної оцінки 10 % капіталу ТОВ «УТБ ДЕВЕЛОПМЕНТ» (код за ЄДРПОУ 42908862), яка є фінансовою інвестицією в корпоративні права від ТОВ «КУА «ДОБРОБУТ – ФІНАНС» від імені та в інтересах ПАЙОВОГО ВЕНЧУРНОГО НЕДИВЕРСИФІКОВАНОГО ЗАКРИТОГО ІНВЕСТИЦІЙНОГО ФОНДУ «ДОБРОБУТ СІВЕРБУД» (код за ЄДРІСІ 23300731), дата оцінки – за станом балансу товариства на 31.12.2023, дата складання звіту – 06.02.2024;

- Звіту про проведення незалежної експертної оцінки 10 % капіталу ТОВ «АГРОТРАНС-ПІВНІЧ» (код за ЄДРПОУ 38776875), яка є фінансовою інвестицією в корпоративні права від ТОВ «КУА «ДОБРОБУТ – ФІНАНС» від імені та в інтересах ПАЙОВОГО ВЕНЧУРНОГО НЕДИВЕРСИФІКОВАНОГО ЗАКРИТОГО ІНВЕСТИЦІЙНОГО ФОНДУ «ЕС-АЙ КАПІТАЛ» (код за ЄДРІСІ 23300763), дата оцінки – за станом балансу товариства на 31.12.2023, дата складання звіту – 07.02.2024;

- Звіту про проведення незалежної експертної оцінки 10 % уставного капіталу ТОВ «РІЕЛ КО» (ЄДРПОУ 33799824), яка є фінансовою інвестицією в корпоративні права від ТОВ «КУА «ДОБРОБУТ – ФІНАНС» від імені та в інтересах ПАЙОВОГО ВЕНЧУРНОГО НЕДИВЕРСИФІКОВАНОГО ЗАКРИТОГО ІНВЕСТИЦІЙНОГО ФОНДУ «ДОБРОБУТ БУД» (код ЄДРІСІ 23300688), дата оцінки – за станом балансу товариства на 31.12.2023, дата складання звіту – 05.02.2024 (далі – Звіти про оцінку).

Матеріали дисциплінарної справи, що розглядалися на засіданні Комісії:

- 1) Лист Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 09.10.2024 № 10/01/18185 (з додатками на CD-диску);
- 2) Звернення Фонду до секретаріату Екзаменаційної комісії від 01.11.2024 № 58-190;
- 3) Звіти про оцінку (в електронній формі);
- 4) Рецензії на Звіти про оцінку (в електронній формі), складені рецензентом, що працює в апараті Фонду, від 28.10.2024 № 99-24-1161, від 28.10.2024 № 99-24-1164, від 29.10.2024 № 99-24-1165, від 29.10.2024 № 99-24-1171, від 30.10.2024 № 99-24-1173, від 30.10.2024 № 99-24-1176.

Відповідно до пункту 10 розділу V Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів секретаріат Комісії здійснив перевірку відомостей, фактів, матеріалів, зазначених у поданні та за результатами складено Довідку.

Секретар Комісії поінформувала, що оцінювач Малець Сергій Віталійович має чинні кваліфікаційні свідоцтва оцінювача за напрямами оцінки «Оцінка об'єктів нерухомого майна (нерухомості) та прав на них», «Оцінка рухомого майна», «Оцінка бізнесу, інтересів у бізнесі, фінансових інструментів та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності», стаж практичної оціночної діяльності понад 24 роки, підвищення кваліфікації здійснювалося у встановлені строки. Оцінювач є членом СРО – громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів». Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Малець Сергій Віталійович на дати оцінок та дати складання Звітів про оцінку мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності.

Питання щодо оцінювача Мальця С. В. на засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

За результатами рецензування Звітів про оцінку, рецензентом, що працює в апараті Фонду, Звіти про оцінку класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

Секретар Комісії проінформувала, що оцінювач Малець С. В. належним чином повідомлений про розгляд дисциплінарної справи. Листом від 03.04.2026 № 10-87-8363 секретаріат Комісії звернувся до оцінювача Мальця С. В. щодо надання письмових пояснень по суті порушених у поданні питань. Пояснення оцінювача були надані листом від 13.04.2026 № 01-26 та долучені до матеріалів для попереднього ознайомлення з ними членами Комісії.

Оцінювач повідомив, що після ознайомлення із зауваженнями рецензента звіти були доопрацьовані та повторно подані Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку на рецензування до Фонду, за результатами якого звіти класифіковано за ознакою абзацу третього пункту 67 Національного стандарту № 1. Крім того, оцінювач зазначив, що звіти про оцінку, які отримати за результатами рецензування негативний висновок рецензента не були використані замовником з метою визначеною у таких звітах. Оцінювач провів роботу над помилками та вжив заходів для підвищення професійної кваліфікації.

На засіданні Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів, що відбулося 30.04.2026 (протокол № 5) було прийнято рішення: відкрити дисциплінарну справу стосовно оцінювача Мальця Сергія Віталійовича.

Листом від 15.05.2026 № 10-87-13294 секретаріат Комісії проінформував оцінювача про результати засідання Комісії та надіслав витяг з протоколу засідання від 30.04.2026 № 5. Відповідно до пункту 5 розділу IV Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію листом від 22.05.2026 № 10-87-13980 оцінювача запрошено на засідання Комісії.

Оцінювач взяв участь у засіданні Комісії та надав усні пояснення із зазначеного питання членам Комісії.

Комісія врахувала пояснення оцінювача Мальця С. В. стосовно доопрацювання Звітів про оцінку, які у подальшому були класифіковані за ознакою абзацу третього пункту 67 Національного стандарту № 1.

При цьому, результати рецензування рецензентом, що працює в апараті Фонду, відповідно до якого Звіти про оцінку було класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 свідчить про недотримання оцінювачем вимог нормативно-правових актів з оцінки майна під час їх складання.

Таким чином, сукупність установлених обставин свідчить про наявність у дія оцінювача Мальця С. В. професійних проступків, передбачених пунктами 1 та 3 частини п'ятої статті 16 Закону про оцінку.

Визначаючи вид дисциплінарного стягнення, Комісія врахувала характер виявлених порушень, інформацію про використання замовником тільки доопрацьованих звітів про оцінку, відсутність відомостей про попередній розгляд питань щодо професійної діяльності оцінювача на засіданнях Екзаменаційної комісії, стаж професійної діяльності оцінювача, а також надані оцінювачем письмові та усні пояснення.

ВИРІШИЛИ:

1. Визнати оцінювача Мальця Сергія Віталійовича таким, що вчинив професійний проступок, та застосувати дисциплінарне стягнення у виді попередження про необхідність неухильного дотримання законодавства з оцінки майна та професійної оціночної діяльності, що вимагає від оцінювача, відповідального за порушення, припинення неприйнятної поведінки або усунення порушення та утримання від будь-яких подібних повторних дій.
2. Врахувати, що звіти про оцінку майна, які є предметом розгляду у дисциплінарній справі, у подальшому були доопрацьовані оцінювачем та отримали позитивні рецензії, складені рецензентом, що працює в апараті Фонду.
3. Рішення набирає чинності з дня його оголошення.
4. Рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів може бути оскаржене в судовому порядку.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО ОДНОГОЛОСНО

Резолютивна частина рішення Комісії оголошена учаснику дисциплінарного провадження Мальцю С. В. одразу після його прийняття в присутності всіх учасників засідання.

П. 19. Про розгляд питання та прийняття рішення у дисциплінарній справі стосовно оцінювача Крючкова Сергія Анатолійовича.

СЛУХАЛИ:

Секретаря Комісії – Катерину МАЛИШЕВУ, яка повідомила таке.

До секретаріату Комісії надійшло подання про притягнення до професійної відповідальності оцінювача Крючкова Сергія Анатолійовича, подане Департаментом оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду від 06.04.2026 № 36-508 (далі – подання).

Підставою для підготовки подання є реалізація Департаментом оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду повноважень з державного регулювання оціночної діяльності відповідно до Закону про оцінку, шляхом проведення вибіркового рецензування електронних версій звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності (оцінювачами) до Єдиної бази даних звітів про оцінку (далі – Єдина база), з метою забезпечення контролю якості їх складання, повноти, правильності виконання та відповідності застосованих процедур оцінки майна вимогам нормативно-правових актів

з оцінки майна, відповідно до пункту 2 розділу VII Порядку ведення єдиної бази даних звітів про оцінку, затвердженого наказом Фонду від 17.05.2018 № 658, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 05.06.2018 за № 677/32129 (зі змінами) (далі – Порядок).

Матеріали дисциплінарної справи, що розглядалися на засіданні Комісії:

1) Електронні версії Звітів про оцінку (паролі пошуку в Єдиній базі: ХОФНВХ877284, ПМЦУРЯ473905, ХДУАМО839873) (далі – Звіти про оцінку);

2) Рецензії на електронні версії Звітів про оцінку, складені рецензентом, що працює в апараті Фонду від 12.02.2026 № 99-26-0072, від 12.02.2026 № 99-26-0073, від 13.02.2026 № 99-26-0074.

Відповідно до пункту 10 розділу V Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів секретаріат Комісії здійснив перевірку відомостей, фактів, матеріалів, зазначених у поданні та за результатами складено Довідку.

Секретар Комісії поінформувала, що оцінювач Крючков С. А. має чинні кваліфікаційні свідоцтва оцінювача за напрямками оцінки: «Оцінка об'єктів нерухомого майна (нерухомості) та прав на них» та «Оцінка рухомого майна», «Оцінка бізнесу, інтересів у бізнесі, фінансових інструментів та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності», стаж практичної оціночної діяльності понад 25 років, підвищення кваліфікації здійснювалося у встановлені строки. Оцінювач є членом СРО: громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів»», громадської організації «Всеукраїнська спілка оцінювачів землі», громадської організації «Всеукраїнська спілка оцінювачів», Всеукраїнської громадської організації «Всеукраїнська спілка експертів оцінювачів».

Суб'єкт оціночної діяльності ТОВ «ОЦІНОЧНА КОМПАНІЯ ГРЕАТ СВІМ» станом на дату проведення оцінок мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності.

Станом на дату проведення оцінок оцінювач Крючков С. А. у штатному складі оцінювачів суб'єкта оціночної діяльності ТОВ «ОЦІНОЧНА КОМПАНІЯ ГРЕАТ СВІМ» не заявлений та мав право здійснювати практичну діяльність з оцінки майна в зазначеному вище суб'єкті оціночної діяльності на підставі цивільно-правової угоди.

Питання щодо оцінювача Крючкова С. А. на засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Відповідно до проведеного вибіркового рецензування 3 електронних версій Звітів про оцінку, складених оцінювачем Крючковим С. А. (суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ОЦІНОЧНА КОМПАНІЯ ГРЕАТ СВІМ»), проведеного рецензентом, що працює в апараті Фонду, встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

При цьому, Єдина база містить дані стосовно перевірки реєстрації в Єдиній базі вищевказаних звітів про оцінку нотаріусами під час посвідчення відповідних правочинів, згідно з вимогами розділу VI Порядку.

Секретар Комісії поінформувала, що оцінювач Крючков С. А. належним чином повідомлений про розгляд дисциплінарної справи. Листом від 14.04.2026 № 10-87-9506 секретаріат Комісії звернувся до оцінювача Крючкова С. А. щодо надання ним письмових пояснень по суті порушених у поданні питань. Пояснення від оцінювача Крючкова С. А. були надані 29.04.2026 до секретаріату Комісії.

Оцінювачем Крючковим С. А. у своїх поясненнях повідомлено, що під час внесення звітів про оцінку до Єдиної бази ним були допущені помилки, пов'язані із завантаженням чернеток звітів замість остаточних версій. Також оцінювач зазначив, що на виникнення таких помилок могли вплинути технічні обставини, зокрема перебої електропостачання, зависання Єдиної бази та обмежені строки реєстрації звітів. Разом з тим, оцінювач визнав власну необачність та повідомив про намір у подальшому більш ретельно дотримуватися

вимог щодо процедури оцінки майна та внесення інформації до Єдиної бази. При цьому, оцінювач не надав пояснень по суті щодо зауважень, викладених у рецензіях на звіти.

На засіданні Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів, що відбулося 30.04.2026 (протокол № 5) було прийнято рішення: відкрити дисциплінарну справу стосовно оцінювача Крючкова Сергія Анатолійовича.

Листом від 15.05.2026 № 10-87-13297 секретаріат Комісії проінформував оцінювача про результати засідання Комісії та надіслав витяг з протоколу засідання від 30.04.2026 № 5. Відповідно до пункту 5 розділу IV Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію листом від 22.05.2026 № 10-87-13987 оцінювача запрошено на засідання Комісії.

Секретар Комісії на засіданні додатково до вищевказаних порушень повідомила, що за результатами моніторингу інформації в Єдиній базі встановлено, що оцінювачем також вноситься неповна та/або некоректна інформація щодо адреси об'єкта оцінки та його характеристик. За місяць роботи з 09.01.2026 по 09.02.2026 до Єдиної бази оцінювачем внесено 629 звітів з оцінки житлової нерухомості та 94 звіти об'єктів комерційної нерухомості.

Оцінювач взяв участь у засіданні Комісії в режимі відеоконференцзв'язку та надав усні пояснення із зазначеного питання членам Комісії.

Оцінюючи висновки рецензента, Комісія виходить з того, що встановлені у звітах про оцінку недоліки мають істотний характер, що свідчить про недотримання оцінювачем вимог нормативно-правових актів з оцінки майна під час його складання.

Таким чином, сукупність установлених обставин свідчить про наявність у діяч оцінювача Крючкова С. А. професійних проступків, передбачених пунктами 1 та 3 частини п'ятої статті 16 Закону про оцінку.

Визначаючи вид дисциплінарного стягнення, Комісія взяла до уваги характер виявлених порушень, їх наслідки, системність порушень, інформацію щодо професійної діяльності оцінювача, за результатами моніторингу Єдиної бази, врахувала відсутність відомостей про попередній розгляд питань щодо професійної діяльності оцінювача на засіданнях Екзаменаційної комісії, стаж професійної діяльності оцінювача, а також надані оцінювачем письмові та усні пояснення.

ВИРІШИЛИ:

1. Визнати оцінювача Крючкова Сергія Анатолійовича таким, що вчинив професійний проступок, та застосувати дисциплінарне стягнення у вигляді позбавлення кваліфікації оцінювача Крючкова Сергія Анатолійовича за напрямом оцінки майна «Оцінка об'єктів нерухомого майна (нерухомості) та прав на них», за яким Фонд державного майна України видав кваліфікаційне свідоцтво оцінювача від 01.12.2025 № 3810/2025.
2. Встановити, що звіти про оцінку майна, які є предметом розгляду у дисциплінарній справі та складені оцінювачем Крючковим Сергієм Анатолійовичем (суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ОЦІНОЧНА КОМПАНІЯ ГРЕАТ СВІМ») в електронній формі та мають такі паролі пошуку в Єдиній базі даних звітів про оцінку: ХОФНВХ877284, ПМЦУРЯ473905, ХДУАМО839873, – не можуть використовуватися з урахуванням мети оцінки, визначеної у таких звітах.
3. Рішення набирає чинності з дня його оголошення.
4. Рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів може бути оскаржене в судовому порядку.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО ОДНОГОЛОСНО

Резолютивна частина рішення Комісії оголошена учаснику дисциплінарного провадження Крючкову С. А. одразу після його прийняття в присутності всіх учасників засідання.

П. 20. Про розгляд питання та прийняття рішення у дисциплінарній справі стосовно оцінювача Лук'янова Віталія Вікторовича.

СЛУХАЛИ:

Секретаря Комісії – Катерину МАЛИШЕВУ, яка повідомила таке.

До секретаріату Комісії надійшло подання про притягнення до професійної відповідальності оцінювача Лук'янова Віталія Вікторовича, подане Департаментом оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду від 06.04.2026 № 36-509 (далі – подання № 1).

Підставою для підготовки подання № 1 є реалізація Департаментом оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду повноважень з державного регулювання оціночної діяльності відповідно до Закону про оцінку, шляхом проведення вибіркового рецензування електронних версій звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності (оцінювачами) до Єдиної бази, з метою забезпечення контролю якості їх складання, повноти, правильності виконання та відповідності застосованих процедур оцінки майна вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, відповідно до пункту 2 розділу VII Порядку.

Також до секретаріату Комісії надійшло подання про притягнення до професійної відповідальності оцінювача Лук'янова Віталія Вікторовича, подане Департаментом оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду від 05.05.2026 № 36-674 (далі – подання № 2).

Підставою для підготовки подання № 2 є результат рецензування звіту про оцінку майна, об'єкт оцінки: квартира, загальною площею 116,9 кв. м., адреса об'єкту: м. Київ, р. Подільський, вул. Щекавицька, буд. 30/39, кв. 67, дата оцінки – 05.02.2026, дата складання звіту – 05.02.2026, складений суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «НЕРУХОМІСТЬ-ГРАНД» (оцінювач – Лук'янов Віталій Вікторович) (далі – Звіт про оцінку квартири).

Матеріали дисциплінарної справи, що розглядалися на засіданні Комісії:

1) Електронні версії Звітів про оцінку (паролі пошуку в Єдиній базі: КРЗТОЛ300839, ИББЕЖИ002531, МДФЕДК355095, ЛЕИБСА656005, ДАЧПЛГ361133, ПДЮМТН201796) (далі – Звіти про оцінку);

2) Рецензії на електронні версії Звітів про оцінку, складені рецензентами, що працюють в апараті Фонду від 27.01.2026 № 99-26-0042, від 28.01.2026 № 99-26-0043, від 28.01.2026 № 99-26-0044, від 16.03.2026 № 99-26-0147, від 17.03.2026 № 99-26-0155, від 17.03.2026 № 99-26-0161;

3) Звіт про оцінку квартири;

4) Рецензія на Звіт про оцінку квартири, складена рецензентом, що працює в апараті Фонду, від 29.04.2026 № 99-26-0240.

Відповідно до пункту 10 розділу V Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів секретаріат Комісії здійснив перевірку відомостей, фактів, матеріалів, зазначених у поданні та за результатами складено Довідку.

Секретар Комісії поінформувала, що оцінювач Лук'янов Віталій Вікторович має чинні кваліфікаційні свідоцтва оцінювача за напрямками оцінки «Оцінка об'єктів нерухомого майна (нерухомості) та прав на них» та «Оцінка рухомого майна», стаж практичної оціночної діяльності 10 років, підвищення кваліфікації здійснювалося у встановлені строки. Оцінювач є членом СРО – громадської організації «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки».

Суб'єкти оціночної діяльності – ТОВ «НЕРУХОМІСТЬ-ГРАНД» та ТОВ «НЕРУХОМІСТЬ-ФУТУРА» станом на дати проведення оцінок мали чинні сертифікати суб'єктів оціночної діяльності.

Станом на дати проведення оцінок оцінювач Лук'янов В. В. у штатному складі оцінювачів суб'єктів оціночної діяльності ТОВ «НЕРУХОМІСТЬ-ГРАНД» та ТОВ «НЕРУХОМІСТЬ-ФУТУРА» не заявлений та мав право здійснювати практичну діяльність з оцінки майна в зазначених вище суб'єктах оціночної діяльності на підставі цивільно-правової угоди.

Питання щодо оцінювача Лук'янова В. В. на засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Відповідно до проведеного вибіркового рецензування 6 електронних версій Звітів про оцінку, складених оцінювачем Лук'яновим В. В. (суб'єкти оціночної діяльності – ТОВ «НЕРУХОМІСТЬ-ГРАНД», ТОВ «НЕРУХОМІСТЬ-ФУТУРА»), а також Звіту про оцінку квартири, рецензентами, які працюють в апараті Фонду, встановлено, що всі звіти про оцінку класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

При цьому, Єдина база містить дані стосовно перевірки реєстрації в Єдиній базі вищевказаних звітів про оцінку нотаріусами під час посвідчення відповідних правочинів, згідно з вимогами розділу VI Порядку.

Секретар Комісії проінформувала, що оцінювач Лук'янов В. В. належним чином повідомлений про розгляд дисциплінарної справи. Листом від 14.04.2026 № 10-87-9506 секретаріат Комісії звернувся до оцінювача Лук'янова В. В. щодо надання письмових пояснень по суті порушених у поданні № 1 питань. Пояснення оцінювача станом на 30.04.2026 до секретаріату Комісії не надійшли. Ненадання оцінювачем письмових пояснень у встановлений строк не є підставою для зупинення розгляду матеріалів та не перешкоджає прийняттю Комісією відповідного рішення.

На засіданні Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів, що відбулося 30.04.2026 (протокол № 5) було прийнято рішення: відкрити дисциплінарну справу стосовно оцінювача Лук'янова Віталія Вікторовича.

Листом від 15.05.2026 № 10-87-13305 секретаріат Комісії проінформував оцінювача про результати засідання Комісії, надіслав витяг з протоколу засідання від 30.04.2026 № 5 та звернувся до оцінювача Лук'янова В. В. щодо надання письмових пояснень по суті порушених у поданні № 2 питань. Відповідно до пункту 5 розділу IV Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію листом від 22.05.2026 № 10-87-13981 оцінювача запрошено на засідання Комісії.

Секретар Комісії на засіданні додатково до вищевказаних порушень повідомила, що за результатами моніторингу інформації в Єдиній базі встановлено, що оцінювачем також вноситься неповна та/або некоректна інформація щодо адреси об'єкта оцінки та його характеристик. За місяць роботи з 13.01.2026 по 13.02.2026 до Єдиної бази оцінювачем вносено 3143 звіти з оцінки житлової нерухомості, об'єктів незавершеного будівництва - 43, об'єктів комерційної нерухомості - 506, земельних ділянок - 1522.

Оцінювач Лук'янов В. В. не брав участь у засіданні Комісії.

Оцінюючи висновки рецензентів, Комісія виходить з того, що встановлені у звітах про оцінку недоліки мають істотний систематичний характер, що свідчить про недотримання оцінювачем вимог нормативно-правових актів з оцінки майна під час їх складання.

Таким чином, сукупність установлених обставин свідчить про наявність у діях оцінювача Лук'янова В. В. ознак професійних проступків, передбачених пунктами 1 та 3 частини п'ятої статті 16 Закону про оцінку.

Визначаючи вид дисциплінарного стягнення, Комісія врахувала характер виявлених порушень, їх наслідки та систематичність, інформацію щодо професійної діяльності оцінювача, за результатами моніторингу Єдиної бази, відсутність відомостей про попередній розгляд питань щодо професійної діяльності оцінювача на засіданнях Екзаменаційної комісії, стаж професійної діяльності оцінювача, а також ненадання оцінювачем жодних пояснень.

ВИРІШИЛИ:

1. Визнати оцінювача Лук'янова Віталія Вікторовича таким, що вчинив професійний проступок, та застосувати дисциплінарне стягнення у вигляді позбавлення кваліфікації

оцінювача Лук'янова Віталія Вікторовича за напрямом оцінки майна «Оцінка об'єктів нерухомого майна (нерухомості) та прав на них», за яким Фонд державного майна України видав кваліфікаційне свідоцтво оцінювача від 29.10.2025 № 2542/2025.

2. Встановити, що звіти про оцінку майна, які є предметом розгляду у дисциплінарній справі та складені Лук'яновим Віталієм Вікторовичем (суб'єкти оціночної діяльності – ТОВ «НЕРУХОМІСТЬ-ГРАНД», ТОВ «НЕРУХОМІСТЬ-ФУТУРА») – не можуть використовуватися з урахуванням мети оцінки, визначеної у відповідних звітах.
3. Рішення набирає чинності з дня його оголошення.
4. Рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів може бути оскаржене в судовому порядку.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО ОДНОГОЛОСНО

П. 21. Про розгляд питання та прийняття рішення у дисциплінарній справі стосовно оцінювача Барщівського Ярослава Івановича.

СЛУХАЛИ:

Секретаря Комісії – Катерину МАЛИШЕВУ, яка повідомила таке.

До секретаріату Комісії надійшло подання про притягнення до професійної відповідальності оцінювача Барщівського Ярослава Івановича, подане Департаментом оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду від 06.04.2026 № 36-502 (далі – подання).

Підставою для підготовки подання є реалізація Фондом повноважень з державного регулювання оціночної діяльності відповідно до Закону про оцінку, зокрема виявлення фактів зберігання в Єдиній базі (внесення в Єдину базу в якості звіту про оцінку з використанням кваліфікованих електронних довірчих послуг) документа, що не містить ознак звіту про оцінку (відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1) без проведення рецензування.

Матеріали дисциплінарної справи, що розглядалися на засіданні Комісії:

- 1) Звернення Фонду до секретаріату Екзаменаційної комісії від 04.11.2024 № 66-455;
- 2) Електронні версії документів, які були завантажені у якості звітів про оцінку (паролі пошуку в Єдиній базі: МВЖСГД095044, ФДНХНЯ892490, ДЗИННГ371726).
- 3) Наказ Фонду від 14.10.2024 № 2381 «Про початок адміністративного провадження щодо недотримання вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності фізичною особою – підприємцем Барщівським Ярославом Івановичем та оцінювачем Барщівським Ярославом Івановичем»;
- 4) Наказ Фонду від 31.10.2024 № 2525 «Про зупинення доступу до Єдиної бази даних звітів про оцінку суб'єкту оціночної діяльності фізичній особі – підприємцю Барщівському Ярославу Івановичу та оцінювачу Барщівському Ярославу Івановичу».

Відповідно до пункту 10 розділу V Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів секретаріат Комісії здійснив перевірку відомостей, фактів, матеріалів, зазначених у поданні та за результатами складено Довідку.

Секретар Комісії поінформувала, що оцінювач Барщівський Ярослав Іванович має чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача за напрямом оцінки «Оцінка об'єктів нерухомого майна (нерухомості) та прав на них», стаж практичної оціночної діяльності понад 8 років, підвищення кваліфікації здійснювалося у встановлені строки. Оцінювач не є членом жодної СРО.

Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Барщівський Ярослав Іванович станом на дату проведення оцінок мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності.

Питання щодо оцінювача Барщівського Ярослава Івановича не розглядалися на засіданнях Екзаменаційної комісії.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фонд забезпечив перевірку звітів, складених суб'єктом оціночної

діяльності – ФОП Барщівським Ярославом Івановичем (оцінювач – Барщівський Ярослав Іванович) з пароллями пошуку в Єдиній базі: МВЖСГД095044, ФДНХНЯ892490, ДЗИННГ371726.

За результатами перевірки встановлено, що суб'єктом оціночної діяльності ФОП Барщівським Ярославом Івановичем та оцінювачем Барщівським Ярославом Івановичем порушені вимоги, встановлені пунктом 5 розділу II Порядку, згідно з яким суб'єкти оціночної діяльності (оцінювачі) зобов'язані, зокрема:

зберігати електронну версію повного звіту про оцінку разом з додатками до нього в Єдиній базі;

забезпечувати достовірність та ідентичність паперового примірника звіту про оцінку електронній версії звіту про оцінку, який зберігається в Єдиній базі та в архіві суб'єкта оціночної діяльності;

завантажувати до Єдиної бази електронну форму звіту про оцінку майна, з накладанням кваліфікованого електронного підпису або удосконаленого електронного підпису, який базується на кваліфікованих сертифікатах відкритих ключів оцінювачів, які безпосередньо проводили оцінку.

Встановлено, що суб'єктом оціночної діяльності ФОП Барщівським Ярославом Івановичем та оцінювачем Барщівським Ярославом Івановичем порушені вимоги, встановлені абзацами третім, дев'ятим та десятим пункту 5 розділу II Порядку, порушені вимоги Національного стандарту № 1 та внесено до Єдиної бази документи, що не містять ознак звіту про оцінку, а саме:

- замість звіту про оцінку об'єкта житлової нерухомості: квартира, загальною площею 68,50 кв. м, житловою площею - 38,20 кв. м, що розташована за адресою: Львівська область, Старосамбірський район, м. Доброміль, вул. гал, буд. 67а, кв. 9, дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації в Єдиній базі – 05.08.2024 (пароль пошуку в Єдиній базі МВЖСГД095044) завантажено 3 (три) файли, які містять 1 аркуш – висновок про вартість об'єкта оцінки, 1 аркуш - протокол створення та перевірки кваліфікованого та удосконаленого електронного підпису, 16 аркушів - фото/сканкопії правовстановлюючих документів;

- замість звіту про оцінку об'єкта житлової нерухомості: квартира, загальною площею 30,60 кв. м, житловою площею - 17,40 кв. м, що розташована за адресою: Львівська область, м. Львів, вул. ан, буд. 21, кв. 2, дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації в Єдиній базі – 03.09.2024 (пароль пошуку в Єдиній базі ФДНХНЯ892490) завантажено 3 (три) файли, які містять 1 аркуш – висновок про вартість об'єкта оцінки, 1 аркуш - протокол створення та перевірки кваліфікованого та удосконаленого електронного підпису, 12 аркушів - фото/сканкопії правовстановлюючих документів;

- замість звіту про оцінку об'єкта житлової нерухомості: житловий будинок, загальною площею 53,10 кв. м, житловою площею - 19,70 кв. м, що розташований за адресою: Львівська область, м. Самбір, вул. Курбаса, буд. 2б, дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації в Єдиній базі – 12.04.2024 (пароль пошуку в Єдиній базі ДЗИННГ371726) завантажено 2 (два) файли, які містять 14 аркушів – висновок про вартість об'єкта оцінки та фото/сканкопії правовстановлюючих документів, 1 аркуш - протокол створення та перевірки кваліфікованого та удосконаленого електронного підпису.

Відповідно до абзаців восьмого, дев'ятого та десятого пункту 2 розділу II Порядку за наявними фактами порушення – внесення до Єдиної бази документів, що не містять ознак звіту про оцінку, відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1, наказом Фонду від 31.10.2024 № 2525 зупинено доступ до Єдиної бази суб'єкту оціночної діяльності ФОП Барщівському Ярославу Івановичу та оцінювачу Барщівському Ярославу Івановичу, який безпосередньо проводив оцінку майна.

Секретар Комісії проінформувала, що оцінювач Барщівський Я. І. належним чином повідомлений про розгляд дисциплінарної справи. Листом від 15.04.2026 № 10-87-9627 секретаріат Комісії звернувся до оцінювача Барщівського Я. І. щодо надання ним письмових

пояснень по суті порушених у поданні питань. Оцінювач Барщівський Я. І. 23.04.2026 надав пояснення із зазначеного питання.

Оцінювач Барщівський Я. І., у своїх поясненнях погоджується із неповним відображенням звітів про оцінку в Єдиній базі. Оцінювач зазначив, що на виникнення таких помилок вплинули технічні обставини, зокрема перебої електропостачання та нестабільна робота інтернету, погодився з порушеннями та повідомив про намір у подальшому приділяти особливу увагу дотриманню вимог щодо повноти завантаження звітів до Єдиної бази.

На засіданні Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів, що відбулося 30.04.2026 (протокол № 5) було прийнято рішення: відкрити дисциплінарну справу стосовно оцінювача Барщівського Ярослава Івановича.

Листом від 15.05.2026 № 10-87-13301 секретаріат Комісії проінформував оцінювача про результати засідання Комісії та надіслав витяг з протоколу засідання від 30.04.2026 № 5. Відповідно до пункту 5 розділу IV Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію листом від 22.05.2026 № 10-87-13982 оцінювача запрошено на засідання Комісії.

Оцінювач взяв участь у засіданні Комісії в режимі відеоконференцзв'язку та надав усні пояснення із зазначеного питання членам Комісії.

Таким чином, сукупність установлених обставин свідчить про наявність у діяч оцінювача Барщівського Я. І. професійних проступків, передбачених пунктами 1, 5, 9 частини п'ятої статті 16 Закону про оцінку.

Визначаючи вид дисциплінарного стягнення, Комісія врахувала характер виявлених порушень, їх наслідки, відсутність відомостей про попередній розгляд питань щодо професійної діяльності оцінювача на засіданнях Екзаменаційної комісії, стаж професійної діяльності оцінювача, а також надані оцінювачем письмові та усні пояснення.

ВИРІШИЛИ:

1. Попередити оцінювача Барщівського Ярослава Івановича про необхідність забезпечення належної якості звітів про оцінку та неухильного дотримання вимог нормативно-правових актів з оцінки майна у подальшій професійній діяльності.
2. Рекомендувати Фонду державного майна України відновити доступ до Єдиної бази даних звітів про оцінку оцінювачу Барщівському Ярославу Івановичу.
3. Рішення набирає чинності з дня його оголошення.
4. Рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів може бути оскаржене в судовому порядку.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО ОДНОГОЛОСНО

Резолютивна частина рішення Комісії оголошена учаснику дисциплінарного провадження Барщівському Я. І. одразу після його прийняття в присутності всіх учасників засідання.

П. 22. Про розгляд питання та прийняття рішення у дисциплінарній справі стосовно оцінювача Тараненка Андрія Володимировича.

СЛУХАЛИ:

Секретаря Комісії – Катерину МАЛИШЕВУ, яка повідомила таке.

До секретаріату Комісії надійшло подання про притягнення до професійної відповідальності оцінювача Тараненка Андрія Володимировича, подане Департаментом оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду від 06.04.2026 № 36-501 (далі – подання).

Підставою для підготовки подання є реалізація Фондом повноважень з державного регулювання оціночної діяльності відповідно до Закону про оцінку, зокрема виявлення фактів зберігання в Єдиній базі (внесення в Єдину базу в якості звіту про оцінку з використанням кваліфікованих електронних довірчих послуг) документа, що не містить

ознак звіту про оцінку (відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1) без проведення рецензування.

Матеріали дисциплінарної справи, що розглядалися на засіданні Комісії:

- 1) Звернення Фонду до секретаріату Екзаменаційної комісії від 29.10.2024 № 66-451;
- 2) Електронні версії документів, які були завантажені у якості звітів про оцінку (паролі пошуку в Єдиній базі: БРВИЮИ109454, ЧВФУОБ940309, ЧМЖЯВЧ065391);
- 3) Наказ Фонду від 03.10.2024 № 2305 «Про початок адміністративного провадження щодо недотримання вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності ПП «ЗАХІДНИЙ ЕКСПЕРТНО КОНСАЛТИНГОВИЙ ЦЕНТР» та оцінювачем Тараненком Андрієм Володимировичем»;
- 4) Наказ Фонду від 25.10.2024 № 2455 «Про зупинення доступу до Єдиної бази даних звітів про оцінку суб'єкту оціночної діяльності ПП «ЗАХІДНИЙ ЕКСПЕРТНО-КОНСАЛТИНГОВИЙ ЦЕНТР» Тараненку Андрію Володимировичу».

За результатами перевірки документів, які були завантажені до Єдиної бази, у якості звітів про оцінку (паролі пошуку в Єдиній базі: БРВИЮИ109454, ЧВФУОБ940309, ЧМЖЯВЧ065391), встановлено, що суб'єктом оціночної діяльності ПП «ЗАХІДНИЙ ЕКСПЕРТНО-КОНСАЛТИНГОВИЙ ЦЕНТР» та оцінювачем Тараненком Андрієм Володимировичем порушені вимоги встановлені абзацом десятим пункту 5 розділу II Порядку, згідно з яким суб'єкти оціночної діяльності (оцінювачі) зобов'язані, завантажувати до Єдиної бази електронну форму звіту про оцінку майна, з накладанням кваліфікованого електронного підпису або удосконаленого електронного підпису, який базується на кваліфікованих сертифікатах відкритих ключів оцінювачів, які безпосередньо проводили оцінку, а також вимоги пункту 61 Національного стандарту № 1 щодо складання та підписання звіту про оцінку майна в електронній формі всіма оцінювачами, які безпосередньо проводили оцінку майна, та керівником суб'єкта оціночної діяльності.

Відповідно до абзаців восьмого, дев'ятого та десятого пункту 2 розділу II Порядку за наявними фактами порушення – внесення до Єдиної бази документів, що не містять ознак звітів про оцінку відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1, наказом Фонду від 25.10.2024 № 2455 було прийнято рішення про зупинення доступу до Єдиної бази суб'єкту оціночної діяльності – ПП «ЗАХІДНИЙ ЕКСПЕРТНО-КОНСАЛТИНГОВИЙ ЦЕНТР» та оцінювачу Тараненку Андрію Володимировичу.

Відповідно до пункту 10 розділу V Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів секретаріат Комісії здійснив перевірку відомостей, фактів, матеріалів, зазначених у поданні та за результатами складено Довідку.

Секретар Комісії поінформувала, що оцінювач Тараненко Андрій Володимирович має чинні кваліфікаційні свідоцтва оцінювача за напрямками оцінки «Оцінка об'єктів нерухомого майна (нерухомості) та прав на них», «Оцінка рухомого майна», стаж практичної оціночної діяльності понад 8 років, підвищення кваліфікації здійснювалося у встановлені строки. Оцінювач є членом СРО: громадської організації «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки», громадської організації «Всеукраїнська спілка оцінювачів», громадської організації «Всеукраїнська спілка оцінювачів землі».

Суб'єкт оціночної діяльності – ПП «ЗАХІДНИЙ ЕКСПЕРТНО-КОНСАЛТИНГОВИЙ ЦЕНТР» станом на дати проведення оцінок мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності.

Питання щодо оцінювача Тараненка А. В. на засіданнях Екзаменаційної комісії раніше не розглядалися.

Секретар Комісії проінформувала, що оцінювач Тараненко А. В. належним чином повідомлений про розгляд дисциплінарної справи. Листом від 15.04.2026 № 10-87-9628 секретаріат Комісії звернувся до оцінювача Тараненка А. В. щодо надання ним письмових пояснень по суті порушених у поданні питань. Пояснення оцінювача були надані до секретаріату Комісії листом від 17.04.2026 та до Фонду (вх. Фонду від 17.04.2026

№ 19/17217), а також 25.05.2026 та до Фонду (вх. Фонду 25.05.2026 № 19/24121) та долучені до матеріалів для попереднього ознайомлення з ними членами Комісії.

Оцінювач Тараненко А. В. у своїх поясненнях повідомив про те, що він визнав факт технічного недотримання вимог при внесенні звітів до Єдиної бази, водночас зазначив, що ним як оцінювачем було накладено кваліфікований електронний підпис на звіти про оцінку, а недолік стосувався відсутності підпису керівника суб'єкта оціночної діяльності. Також оцінювач повідомив, що звіти містять достовірні результати оцінки, не призвели до викривлення вартості чи збитків, а порушення має виключно процедурно-технічний характер. Додатково оцінювач звернув увагу на тривале зупинення доступу до Єдиної бази та повідомив про намір у подальшому неухильно дотримуватися встановлених вимог щодо підписання звітів у Єдиній базі.

На засіданні Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів, що відбулося 30.04.2026 (протокол № 5) було прийнято рішення: відкрити дисциплінарну справу стосовно оцінювача Тараненка Андрія Володимировича.

Листом від 15.05.2026 № 10-87-13296 секретаріат Комісії проінформував оцінювача про результати засідання Комісії та надіслав витяг з протоколу засідання від 30.04.2026 № 5. Відповідно до пункту 5 розділу IV Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію листом від 22.05.2026 № 10-87-13983 оцінювача запрошено на засідання Комісії.

Оцінювач взяв участь у засіданні Комісії в режимі відеоконференцзв'язку та надав усні пояснення із зазначеного питання членам Комісії.

Таким чином, сукупність установлених обставин свідчить про наявність у діяч оцінювача Тараненка А. В. професійних проступків, передбачених пунктами 1, 5 та 9 та частини п'ятої статті 16 Закону про оцінку.

Визначаючи вид дисциплінарного стягнення, Комісія врахувала характер виявлених порушень, їх наслідки, відсутність відомостей про попередній розгляд питань щодо професійної діяльності оцінювача на засіданнях Екзаменаційної комісії, стаж професійної діяльності оцінювача, а також надані оцінювачем письмові та усні пояснення.

ВИРІШИЛИ:

1. Попередити оцінювача Тараненка Андрія Володимировича про необхідність забезпечення належної якості звітів про оцінку та неухильного дотримання вимог нормативно-правових актів з оцінки майна у подальшій професійній діяльності.
2. Рекомендувати Фонду державного майна України відновити доступ до Єдиної бази даних звітів про оцінку оцінювачу Тараненку Андрію Володимировичу.
3. Рішення набирає чинності з дня його оголошення.
4. Рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів може бути оскаржене в судовому порядку.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО ОДНОГОЛОСНО

Резолютивна частина рішення Комісії оголошена учаснику дисциплінарного провадження Тараненку А. В. одразу після його прийняття в присутності всіх учасників засідання.

III. З третього питання порядку денного

III. 1. Про розгляд питання щодо відкриття дисциплінарної справи стосовно оцінювача Ставніченка Олександра Миколайовича.

СЛУХАЛИ:

Секретаря Комісії – Катерину МАЛИШЕВУ, яка повідомила таке.

До секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів надійшов лист РСЦГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях від 25.03.2026 № 31/29/05-5538-2026 (вх. Фонду від 31.03.2026 № 19/13667) щодо порушень вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності – ФОП Тищенко Марією Олександрівною (оцінювач – Ставніченко Олександр Миколайович) під час складання Звіту з оцінки колісного транспортного засобу МАЗ 533702, державний реєстраційний номер KE0975AT, ідентифікаційний номер (VIN) Y3M53370250005512 (дата оцінки та дата складання звіту – 12.02.2026) (далі – Звіт про оцінку).

До зазначеного вище листа додано, зокрема, рецензію від 09.03.2026 № 1, складену рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Запорізького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої Звіт про оцінку класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватись з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених у рецензії недоліків.

РСЦ ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях листом від 29.05.2026 № 31/29/05-10542-2026 (вх. Фонду від 29.05.2026 № 19/25275) повідомив, що за інформацією, що обліковується в Єдиному державному реєстрі транспортних засобів, в територіальних сервісних центрах РСЦ ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях, транспортний засіб МАЗ 533702 номер шасі Y3M53370250005512 не перереєстровувався з використанням результатів зазначеної оцінки.

Матеріали дисциплінарної справи, що розглядалися на засіданні Комісії:

- 1) Лист від 25.03.2026 № 31/29/05-5538-2026 (вх. Фонду від 31.03.2026 № 19/13667);
- 2) Звіт про оцінку;
- 3) Рецензія № 1 від 09.03.2026;
- 4) Лист від 29.05.2026 № 31/29/05-10542-2026 (вх. Фонду від 29.05.2026 № 19/25275).

Відповідно до пункту 10 розділу V Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів секретаріат Комісії здійснив перевірку відомостей, фактів, матеріалів, зазначених у поданні та за результатами складено Довідку.

Секретар Комісії поінформувала, що оцінювач Ставніченко О. М. має чинні кваліфікаційні свідоцтва оцінювача за напрямками оцінки майна «Оцінка об'єктів нерухомого майна (нерухомості) та прав на них» та «Оцінка рухомого майна», стаж практичної оціночної діяльності понад 26 років, підвищення кваліфікації здійснювалося у встановлені строки. Оцінювач не є членом жодної СРО. Станом на дату Звіту про оцінку суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Тищенко Марія Олександрівна (у штатному складі якого працює оцінювач) мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Ставніченка Олександра Миколайовича розглядалось на засіданні Екзаменаційної комісії 09.03.2023 (протокол № 140), за результатами якого було прийнято рішення щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1.

Секретар Комісії проінформувала, що листом від 26.05.2026 № 10-87-14341 секретаріат Комісії звернувся до оцінювача Ставніченко О. М. щодо надання ним письмових пояснень по суті порушених у поданні питань. Пояснення оцінювача станом на дату засідання Комісії (04.06.2026) до секретаріату Комісії не надійшли. Ненадання оцінювачем письмових пояснень у встановлений строк не є підставою для зупинення розгляду матеріалів та не перешкоджає прийняттю Комісією відповідного рішення.

Також секретар Комісії звернула увагу членів Комісії, що РСЦ ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях листом від 29.05.2026 № 31/29/05-10542-2026 (вх. Фонду від 29.05.2026 № 19/25275) проінформував, що за інформацією, яка обліковується в Єдиному державному реєстрі транспортних засобів, транспортний засіб

МАЗ 533702, номер шасі – Y3M53370250005512, не перереєстровувався з використанням результатів зазначеної оцінки.

Таким чином, сукупність встановлених обставин свідчить про відсутність у діях оцінювача Ставніченка Олександра Миколайовича ознак професійних проступків, визначених частиною п'ятої статті 16 Закону про оцінку.

Враховуючи викладене, відсутні підстави для відкриття дисциплінарної справи стосовно оцінювача Ставніченка Олександра Миколайовича.

ВИРІШИЛИ:

1. Відмовити у відкритті дисциплінарної справи стосовно оцінювача Ставніченка Олександра Миколайовича.
2. Секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів довести до відома всіх заінтересованих осіб рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів про відмову у відкритті дисциплінарної справи стосовно оцінювача Ставніченка Олександра Миколайовича, у порядку визначеному пунктом 15 розділу V Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 15.10.2025 № 1712, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 24.10.2025 за № 1545/44951.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО ОДНОГОЛОСНО

III. 2. Про розгляд питання щодо відкриття дисциплінарної справи стосовно оцінювача Латковського Миколи Івановича.

СЛУХАЛИ:

Секретаря Комісії – Катерину МАЛИШЕВУ, яка повідомила таке.

До секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів надійшло подання Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності від 26.05.2026 № 36-789 щодо притягнення до професійної відповідальності оцінювача Латковського Миколи Івановича (далі – Подання).

Підставою для підготовки Подання є надходження листа РСЦ ГСЦ МВС в Одеській, Миколаївській та Херсонській областях від 12.12.2024 № 31/30/11-10098-2024 (вх. Фонду від 25.12.2024 № 19/59162) щодо порушення вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом підприємницької діяльності – ФОП Латковським Миколою Івановичем (оцінювач – Латковський Микола Іванович) під час складання звіту № 4/-2 про оцінку колісного транспортного засобу, об'єкт оцінки: спеціалізований напівпричіп, н/п цистерна марки MAGYAR SR34E, номерний знак ВН2822ХН, рік випуску:1991, об'єм цистерни (літрів): 30000, колір: червоний, ідентифікаційний номер (VIN) VF9SR34TBL0491146, свідоцтво про реєстрацію КТЗ та дата його видачі: СТТ277249 16.07.2022, дата складання звіту – 30.10.2024 (далі – Звіт про оцінку).

До вищезазначеного листа додається, зокрема, рецензія від 19.11.2024 № 4 на Звіт про оцінку, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності Чернівецького НДЕКЦ МВС України, відповідно до якої Звіт про оцінку класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Матеріали дисциплінарної справи, що розглядалися на засіданні Комісії:

- 1) Лист від 12.12.2024 № 31/30/11-10098-2024 (вх. Фонду від 25.12.2024 № 19/59162);
- 2) Звіт про оцінку;
- 3) Рецензія від 19.11.2024 № 4.

Відповідно до пункту 10 розділу V Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів секретаріат Комісії здійснив перевірку відомостей, фактів, матеріалів, зазначених у поданні та за результатами складено Довідку.

Секретар Комісії поінформувала, що оцінювач Латковський М. І. має чинні кваліфікаційні свідоцтва оцінювача за напрямами оцінки майна «Оцінка об'єктів нерухомого майна (нерухомості) та прав на них» та «Оцінка рухомого майна», стаж практичної оціночної діяльності понад 27 років, підвищення кваліфікації здійснювалося у встановлені строки. Оцінювач є членом СРО – громадської організації «Всеукраїнська громадська організація «Союз експертів України».

Суб'єкт оціночної діяльності – фізична особа – підприємець (далі – ФОП) Латковський Микола Іванович станом на дату проведення оцінок мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Латковського Миколи Івановича на засіданнях Експертної комісії не розглядалося.

Секретар Комісії проінформувала, що листом від 26.05.2026 № 10-87-14415 секретаріат Комісії звернувся до оцінювача Латковського М. І. щодо надання ним письмових пояснень по суті порушених у поданні питань. Пояснення оцінювача були надані листом від 04.06.2026 та долучені до матеріалів для попереднього ознайомлення з ними членами Комісії.

Таким чином, сукупність встановлених обставин свідчить про наявність у дія оцінювача Латковського М. І. ознак професійних проступків, передбачених пунктами 1 та 3 частини п'ятої статті 16 Закону про оцінку.

Враховуючи викладене, наявні підстави для відкриття дисциплінарної справи стосовно оцінювача Латковського Миколи Івановича.

ВИРШИЛИ:

1. Відкрити дисциплінарну справу стосовно оцінювача Латковського Миколи Івановича.
2. Визначити, що Звіт про оцінку, що є предметом розгляду у дисциплінарній справі, не потребує забезпечення додаткового рецензування.
3. Секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів довести до відома всіх заінтересованих осіб рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів про відкриття дисциплінарної справи стосовно оцінювача Латковського Миколи Івановича.
4. Секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів не пізніше ніж за 10 календарних днів до дати проведення засідання повідомити оцінювача Латковського Миколи Івановича про розгляд питання щодо прийняття рішення у дисциплінарній справі.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО ОДНОГОЛОСНО

Ш. 3. Про розгляд питання щодо відкриття дисциплінарної справи стосовно оцінювача Коростелкіної Ірини Олександрівни.

СЛУХАЛИ:

Секретаря Комісії – Катерину МАЛИШЕВУ, яка повідомила таке.

До секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів надійшло подання Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності від 26.05.2026 № 36-786 щодо притягнення до професійної відповідальності оцінювача Коростелкіної Ірини Олександрівни (далі – подання).

Підставою для підготовки подання є надходження до Фонду листа РСЦГСЦ МВС в Одеській, Миколаївській та Херсонській областях від 06.02.2025 № 31/30/11-2190-2025 (вх. Фонду від 21.02.2025 № 19/7888) щодо порушення вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності – ФОП Коростелкіною Іриною Олександрівною (оцінювач – Коростелкіна Ірина Олександрівна) під час складання Звіту про оціночну (ринкову) вартість колісного транспортного засобу – автомобілю VOLKSWAGEN TRANSPORTER (VWT6) 2012 року випуску, номер шасі

WV1ZZZ7HZDH064979, реєстраційний номер 1939CG, об'єм двигуна 1968 куб. см, білого кольору, дата оцінки та дата складання звіту – 20.09.2024 (далі – Звіт про оцінку).

До зазначеного вище листа було додано, зокрема, рецензію № 8/2025 від 09.01.2025, складену рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої Звіт про оцінку класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Матеріали дисциплінарної справи, що розглядалися на засіданні Комісії:

1) Лист РСЦГСЦ МВС в Одеській, Миколаївській та Херсонській областях від 06.02.2025 № 31/30/11-2190-2025 (вх. Фонду від 21.02.2025 № 19/7888);

2) Звіт про оцінку;

3) Рецензія № 8/2025 від 09.01.2025.

Відповідно до пункту 10 розділу V Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів секретаріат Комісії здійснив перевірку відомостей, фактів, матеріалів, зазначених у поданні та за результатами складено Довідку.

Секретар Комісії поінформувала, що оцінювач Коростелкіна І. О. має чинні кваліфікаційні свідоцтва оцінювача за напрямками оцінки майна «Оцінка об'єктів нерухомого майна (нерухомості) та прав на них» та «Оцінка рухомого майна», стаж практичної оціночної діяльності 9 років, підвищення кваліфікації здійснювалося у встановлені строки. Оцінювач є членом СРО – громадської організації «Всеукраїнська громадська організація «Союз експертів України».

Суб'єкт оціночної діяльності ФОП Коростелкіна Ірина Олександрівна станом дати оцінки та дати складання звіту мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Коростелкіної І. О. розглядалось на засіданні Екзаменаційної комісії 28.03.2024 (протокол № 152) (питання щодо внесення до Єдиної бази даних звітів про оцінку документів, що не містять ознак звіту про оцінку), за результатами якого було прийнято рішення щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1.

Секретар Комісії проінформувала, що листом від 26.05.2026 № 10-87-14414 секретаріат Комісії звернувся до оцінювача Коростелкіної І. О. щодо надання нею письмових пояснень по суті порушених у поданні питань. Пояснення оцінювача були надані листом від 03.06.2026 та долучені до матеріалів для попереднього ознайомлення з ними членами Комісії.

Таким чином, сукупність встановлених обставин свідчить про наявність у діях оцінювача Коростелкіної І. О. ознак професійних проступків, передбачених пунктами 1 та 3 частини п'ятої статті 16 Закону про оцінку.

Враховуючи викладене, наявні підстави для відкриття дисциплінарної справи стосовно оцінювача Коростелкіної Ірини Олександрівни.

ВИРІШИЛИ:

1. Відкрити дисциплінарну справу стосовно оцінювача Коростелкіної Ірини Олександрівни.
2. Визначити, що Звіт про оцінку, що є предметом розгляду у дисциплінарній справі, не потребує забезпечення додаткового рецензування.
3. Секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів довести до відома всіх заінтересованих осіб рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів про відкриття дисциплінарної справи стосовно оцінювача Коростелкіної Ірини Олександрівни.
4. Секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів не пізніше ніж за 10 календарних днів до дати проведення засідання повідомити оцінювача Коростелкіну

Ірину Олександрівну про розгляд питання щодо прийняття рішення у дисциплінарній справі.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО ОДНОГОЛОСНО

III. 4. Про розгляд питання щодо відкриття дисциплінарної справи стосовно оцінювача Гафурова Султана Магомедовича.

СЛУХАЛИ:

Секретаря Комісії – Катерину МАЛИШЕВУ, яка повідомила таке.

До секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів надійшло подання Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності від 26.05.2026 № 36-788 щодо притягнення до професійної відповідальності оцінювача Гафурова Султана Магомедовича (далі – Подання).

Підставою для підготовки Подання є надходження листа РСЦ ГСЦ МВС в Одеській, Миколаївській та Херсонській областях від 26.03.2025 № 31/30/11-4759-2025 (вх. Фонду від 31.03.2025 № 19/13750) щодо порушення вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом підприємницької діяльності ФОП Гафуровим Султаном Магомедовичем (оцінювач – Гафуров Султан Магомедович) під час складання Звіту № 0476 з оцінки транспортного засобу, автомобіля Mercedes - Benz 110 CDI, реєстраційний номер BE8284CP, дата оцінки та дата складання звіту – 09.11.2024 (далі – Звіт про оцінку).

До зазначеного вище листа додається, зокрема, рецензія від 16.01.2025 № 13/2025 на Звіт про оцінку, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої Звіт про оцінку класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Матеріали дисциплінарної справи, що розглядалися на засіданні Комісії:

- 1) Лист від 26.03.2025 № 31/30/11-4759-2025 (вх. Фонду від 31.03.2025 № 19/13750);
- 2) Звіт про оцінку;
- 3) Рецензія від 16.01.2025 № 13/2025.

Відповідно до пункту 10 розділу V Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів секретаріат Комісії здійснив перевірку відомостей, фактів, матеріалів, зазначених у поданні та за результатами складено Довідку.

Секретар Комісії поінформувала, що оцінювач Гафуров С. М. має чинні кваліфікаційні свідоцтва оцінювачів за напрямами оцінки майна «Оцінка об'єктів нерухомого майна (нерухомості) та прав на них» та «Оцінка рухомого майна», стаж практичної оціночної діяльності понад 23 роки, підвищення кваліфікації здійснювалося у встановлені строки. Оцінювач є членом СРО – громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів».

Суб'єкт оціночної діяльності ФОП Гафуров Султан Магомедович станом на дату проведення оцінок мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Гафурова Султана Магомедовича на засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Секретар Комісії проінформувала, що листом від 26.05.2026 № 10-87-14412 секретаріат Комісії звернувся до оцінювача Гафурова С. М. щодо надання ним письмових пояснень по суті порушених у поданні питань. Пояснення оцінювача були надані листом від 03.06.2026 та долучені до матеріалів для попереднього ознайомлення з ними членами Комісії.

Таким чином, сукупність встановлених обставин свідчить про наявність у діях оцінювача Гафурова С. М. ознак професійних проступків, передбачених пунктами 1 та 3 частини п'ятої статті 16 Закону про оцінку.

Враховуючи викладене, наявні підстави для відкриття дисциплінарної справи стосовно оцінювача Гафурова Султана Магомедовича.

ВИРШИЛИ:

1. Відкрити дисциплінарну справу стосовно оцінювача Гафурова Султана Магомедовича.
2. Визначити, що Звіт про оцінку, що є предметом розгляду у дисциплінарній справі, не потребує забезпечення додаткового рецензування.
3. Секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів довести до відома всіх заінтересованих осіб рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів про відкриття дисциплінарної справи стосовно оцінювача Гафурова Султана Магомедовича.
4. Секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів не пізніше ніж за 10 календарних днів до дати проведення засідання повідомити оцінювача Гафурова Султана Магомедовича про розгляд питання щодо прийняття рішення у її дисциплінарній справі.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО ОДНОГОЛОСНО

III. 5. Про розгляд питання щодо відкриття дисциплінарної справи стосовно оцінювача Варварука Миколи Захаровича.

СЛУХАЛИ:

Секретаря Комісії – Катерину МАЛІШЕВУ, яка повідомила таке.

До секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів надійшло подання Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності від 26.05.2026 № 36-787 щодо притягнення до професійної відповідальності оцінювача Варварука Миколи Захаровича (далі – подання).

Підставою для підготовки подання є надходження до Фонду листа РСЦ Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України у Львівській, Івано-Франківській та Закарпатській областях від 27.11.2024 № 31/28/16-11244-2024 (вх. Фонду від 27.11.2024 № 19/54960) щодо порушень вимог нормативно-правових актів з оцінки майна оцінювачем Варваруком Миколою Захаровичем під час складання Довідки про середньоринкову вартість вантажного транспортного засобу – DAF FA CF 65.180, дата складання – 14.11.2024 (далі – Довідка).

Відповідно до Порядку здійснення оптової та роздрібної торгівлі транспортними засобами та їх складовими частинами, що мають ідентифікаційні номери, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11.11.2009 № 1200 (із змінами), до Єдиного державного реєстру транспортних засобів суб'єктом господарювання – приватним підприємством «КАР - ДЕЛЮКС СВ» (код за ЄДРПОУ 42367995) під час реєстрації вантажного автомобіля DAF FA CF 65.180 завантажено Довідку, яка була складена оцінювачем Варваруком Миколою Захаровичем.

У Довідці оцінювачем Варваруком М. З. зазначено, що середня ринкова вартість аналогічного ТЗ на території України відповідно до Бюлетеня автотоварознавця № 137 від 20.09.2024 може становити 452270 грн.

Матеріали дисциплінарної справи, що розглядалися на засіданні Комісії:

1) Лист РСЦ Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України у Львівській, Івано-Франківській та Закарпатській областях від 27.11.2024 № 31/28/16-11244-2024 (вх. Фонду від 27.11.2024 № 19/54960);

2) Копія Довідки.

Відповідно до пункту 10 розділу V Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів секретаріат Комісії здійснив перевірку відомостей, фактів, матеріалів, зазначених у поданні та за результатами складено Довідку.

Секретар Комісії поінформувала, що оцінювач Варварук М. З. має чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача за напрямом оцінки майна «Оцінка рухомого майна», стаж практичної оціночної діяльності понад 25 років, підвищення кваліфікації здійснювалося у встановлені строки. Оцінювач Варварук М. З. є членом СРО – громадської організації «Всеукраїнська громадська організація «Союз експертів України».

Суб'єкт оціночної діяльності ФОП Варварук Микола Захарович станом на дату складання мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 04.08.2020 № 691/20 за спеціалізацією 1.3.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Варварука М. З. на засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Щодо правових засад складання оцінювачем Варваруком М. З. Довідки як результату своєї професійної діяльності.

Пунктом 173.1 статті 173 Податкового кодексу України передбачено, що дохід від продажу (обміну) об'єкта рухомого майна (крім легкових автомобілів, мотоциклів, мопедів) визначається виходячи з ціни, зазначеної у договорі купівлі-продажу (міни), але не нижче оціночної вартості цього об'єкта, визначеної згідно із законом.

Дохід від продажу (обміну) легкового автомобіля, мотоцикла, мопеда визначається виходячи з ціни, зазначеної у договорі купівлі-продажу (міни), але не нижче середньоринкової вартості відповідного транспортного засобу або не нижче його оціночної, ринкової вартості, визначеної згідно із законом (за вибором платника податку).

Середньоринкова вартість легкових автомобілів, мотоциклів, мопедів визначається щокварталу центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері економічного розвитку, у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України (для кожної марки, моделі таких транспортних засобів з урахуванням року випуску та пробігу, на підставі аналізу фактичних цін продажу відповідних транспортних засобів), і оприлюднюється на офіційному веб-сайті цього органу в режимі вільного доступу до 10 числа місяця, наступного за звітним кварталом.

Згідно зі статтею 7 Закону про оцінку проведення оцінки майна є обов'язковим у випадках, зокрема, оподаткування майна згідно з законом, крім випадків визначення розміру податку при спадкуванні власності, вартість якої оподатковується за нульовою ставкою.

Відповідно до статті 3 Закону про оцінку у випадках проведення незалежної оцінки майна складається звіт про оцінку майна.

Статтею 12 Закону про оцінку визначено, що звіт про оцінку майна є документом складеним, зокрема, в електронному вигляді з дотриманням законодавства про електронні довірчі послуги, що містить висновки про вартість майна та підтверджує виконані процедури з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності - суб'єктом господарювання відповідно до договору. Звіт підписується оцінювачами, які безпосередньо проводили оцінку майна, і скріплюється підписом керівника суб'єкта оціночної діяльності.

Вимоги до змісту звіту про оцінку майна, порядку його оформлення та рецензування встановлюються положеннями (національними стандартами) оцінки майна. Зміст звіту про оцінку майна повинен містити розділи, що розкривають зміст проведених процедур та використаної нормативно-правової бази з оцінки майна.

Секретар Комісії проінформувала, що листом від 26.05.2026 № 10-87-14413 секретаріат Комісії звернувся до оцінювача Варварука М. З. щодо надання ним письмових пояснень по суті порушених у поданні питань. Пояснення оцінювача були надані листом від 03.06.2026 та долучені до матеріалів для попереднього ознайомлення з ними членами Комісії.

Таким чином, сукупність встановлених обставин свідчить про наявність у діяч оцінювача Варварука М. З. ознак професійних проступків, передбачених пунктами 1 та 5 частини п'ятої статті 16 Закону про оцінку.

Враховуючи викладене, рекомендовано відкрити дисциплінарну справу щодо оцінювача Варварука Миколи Захаровича.

ВИРШИЛИ:

1. Відкрити дисциплінарну справу стосовно оцінювача Варварука Миколи Захаровича.
2. Визначити, що Довідка, що є предметом розгляду у дисциплінарній справі, не потребує забезпечення додаткового рецензування.
3. Секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів довести до відома всіх заінтересованих осіб рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів про відкриття дисциплінарної справи стосовно оцінювача Варварука Миколи Захаровича.
4. Секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів не пізніше ніж за 10 календарних днів до дати проведення засідання повідомити оцінювача Варварука Миколу Захаровича про розгляд питання щодо прийняття рішення у його дисциплінарній справі.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО ОДНОГОЛОСНО

Ш. 6. Про розгляд питання щодо відкриття дисциплінарної справи стосовно оцінювача Лесних Сергія Михайловича.

СЛУХАЛИ:

Секретаря Комісії – Катерину МАЛИШЕВУ, яка повідомила таке.

До секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів надійшло подання Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності від 23.04.2026 № 36-598 щодо притягнення до професійної відповідальності оцінювача Лесних Сергія Михайловича (далі – подання).

Підставою для підготовки подання є результати рецензування звітів про оцінку, складених суб'єктом оціночної діяльності – ФОП Лесних Сергієм Михайловичем (оцінювач – Лесних Сергій Михайлович), проведеного відповідно до листа Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 31.03.2026 № 10/01/5720 (вх. Фонду від 03.04.2026 № 9/14606), а саме:

- Звіту № 390-12-25 з незалежної оцінки 100 % корпоративних прав ТОВ «ЕКАБЕЛЬ24», дата оцінки та дата складання звіту – 25.12.2025;
- Звіту № 391-12-25 з незалежної оцінки 15 % корпоративних прав ТОВ «Торговий дім «ПІВДЕНКАБЕЛЬ», дата оцінки та дата складання звіту – 25.12.2025;
- Звіту № 392-12-25 з незалежної оцінки 15 % корпоративних прав ТОВ «ТФ «ПІВДЕНКАБЕЛЬ», дата оцінки та дата складання звіту – 25.12.2025 (далі – Звіти про оцінку).

За результатами рецензування, проведеного рецензентом, що працює в апараті Фонду, встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використані.

Матеріали дисциплінарної справи, що розглядалися на засіданні Комісії:

- 1) Копія листа Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 31.03.2026 № 10/01/5720;
- 2) Копії Звітів про оцінку;
- 3) Рецензії на копії Звітів про оцінку, складені рецензентом, що працює в апараті Фонду, від 17.04.2026 № 99-26-0228, від 21.04.2026 № 99-26-023 та № 99-26-0232.

Відповідно до пункту 10 розділу V Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів секретаріат Комісії здійснив перевірку відомостей, фактів, матеріалів, зазначених у поданні та за результатами складено Довідку.

Секретар Комісії поінформувала, що оцінювач Лесних С. М. має чинні кваліфікаційні свідоцтва оцінювача за напрямками оцінки майна «Оцінка об'єктів нерухомого майна (нерухомості) та прав на них», «Оцінка рухомого майна» та «Оцінка бізнесу, інтересів у бізнесі, фінансових інструментів та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності», стаж практичної оціночної діяльності 25 років, підвищення кваліфікації здійснювалося у встановлені строки. Оцінювач не є членом жодної СРО.

Суб'єкт оціночної діяльності ФОП Лесних Сергій Михайлович станом на дату проведення оцінок мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 23.09.2020 № 842/20, зокрема за спеціалізацією 2.1.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Лесних С. М. розглядалось на засіданні Екзаменаційної комісії 30.07.2020 (протокол № 122) (питання щодо складання Звіту про оцінку активів Державного підприємства «Новопокровський комбінат хлібопродуктів» (код ЄДРПОУ 00953042), дата оцінки – 01.01.2020, дата складання звіту – 06.04.2020), за результатами якого було прийнято рішення щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізаціями 1.1, 1.2, 1.3 та за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізаціями 2.1, 2.2.

Секретар Комісії поінформувала, що листом від 25.05.2026 № 10-87-14182 секретаріат Комісії звернувся до оцінювача Лесних С. М. щодо надання ним письмових пояснень по суті порушених у поданні питань. Пояснення оцінювача станом на дату засідання Комісії (04.06.2026) до секретаріату Комісії не надійшли. Ненадання оцінювачем письмових пояснень у встановлений строк не є підставою для зупинення розгляду матеріалів та не перешкоджає прийняттю Комісією відповідного рішення.

Таким чином, сукупність встановлених обставин свідчить про наявність у дія оцінювача Лесних С. М. ознак професійних проступків, передбачених пунктами 1 та 3 частини п'ятої статті 16 Закону про оцінку.

Враховуючи викладене, рекомендовано відкрити дисциплінарну справу щодо оцінювача Лесних Сергія Михайловича.

ВИРШИЛИ:

1. Відкрити дисциплінарну справу стосовно оцінювача Лесних Сергія Михайловича.
2. Визначити, що Звіти про оцінку, що є предметом розгляду у дисциплінарній справі, не потребують забезпечення додаткового рецензування.
3. Секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів довести до відома всіх заінтересованих осіб рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів про відкриття дисциплінарної справи стосовно оцінювача Лесних Сергія Михайловича.
4. Секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів не пізніше ніж за 10 календарних днів до дати проведення засідання повідомити оцінювача Лесних Сергія Михайловича про розгляд питання щодо прийняття рішення у його дисциплінарній справі.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО ОДНОГОЛОСНО

Ш. 7. Про розгляд питання щодо відкриття дисциплінарної справи стосовно оцінювача Печковського Едуарда Вадимовича.

СЛУХАЛИ:

Секретаря Комісії – Катерину МАЛИШЕВУ, яка повідомила таке.

До секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів надійшло подання Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності від 26.05.2026 № 36-790 щодо притягнення до професійної відповідальності оцінювача Печковського Едуарда Вадимовича (далі – Подання).

Підставою для підготовки Подання є результати рецензування оцінювачем Печковським Едуардом Вадимовичем звітів про оцінку майна, складених суб'єктом оціночної діяльності – приватним підприємством «ЕКСПЕРТ-АНАЛІТИК» (оцінювач – Вишинський Андрій Володимирович), а саме:

– Звіту про оцінку майна: групи нежитлових приміщень № 2; № 2а; № 4; № 6; № 8; № 10; № 12; № 14; № 16; № 18; № 20 загальною площею 13 892,3 кв. м. (реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна: 1774808580000), що належить ФЕДЕРАЦІЇ ПРОФЕСІЙНИХ СПІЛОК УКРАЇНИ (код ЄДРПОУ: 000147779) за адресою: м. Київ, Шевченківський район, майдан Незалежності, 2, дата оцінки – 01.09.2024 (далі – Звіт про оцінку № 1);

– Звіту про оцінку майна, об'єкт нерухомого майна за реєстраційним номером 2057348746101, загальною площею 3 836,3 кв. м; об'єкт нерухомого майна за реєстраційним номером 1635710446101 загальною площею 99,5 кв. м; об'єкт нерухомого майна за реєстраційним номером 657783446101 загальною площею 128,5 кв. м, що розташовані за адресою: м. Львів, Галицький район, проспект Шевченка, 7, дата оцінки – 11.03.2024; складання звіту – квітень – травень 2024 року (далі – Звіт про оцінку № 2).

До Фонду надійшли листи Державного бюро розслідувань щодо проведення рецензування копій звітів про оцінку та притягнення до професійної відповідальності оцінювача Вишинського Андрія Володимировича та оцінювача-рецензента Печковського Едуарда Вадимовича, а саме:

1. Лист Державного бюро розслідувань від 02.12.2025 № 10-2-05-02-29449 (вх. Фонду від 03.12.2025 № 12/56217), до якого додано копію Звіту про оцінку № 1 та копію рецензії на Звіт про оцінку № 1, що складена рецензентом-оцінювачем Печковським Е. В., відповідно до якої такий звіт класифіковано за ознакою абзацу третього пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що в цілому відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна та має незначні недоліки, які не вплинули на достовірність оцінки.

2. Лист Державного бюро розслідувань від 17.12.2025 № 10-2-05-02-30831 (вх. Фонду від 30.12.2025 № 12/61571) до якого додано Звіт про оцінку № 2 та рецензію від 20.05.2024 на Звіт про оцінку № 2, що складена рецензентом-оцінювачем Печковським Е. В., відповідно до якої такий звіт класифікується за ознакою абзацу третього пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що у цілому відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але має незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки.

Оскільки у листах Державного бюро розслідувань від 03.12.2025 та від 17.12.2025 зазначено, що Звіти про оцінку № 1 та № 2 входять до матеріалів кримінального провадження, їх доопрацювання неможливе, оскільки за їх результатами вже були прийняті управлінські рішення та/або вчинені правочини.

За результатами рецензування, проведеного рецензентами, які працюють в апараті Фонду, встановлено, що Звіти про оцінку № 1 та № 2 класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звітах, після виправлення зазначених недоліків.

На засіданні Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів (далі – Комісія), яке відбулося 26.02.2026, розглядалося питання щодо відкриття дисциплінарної справи у порядку дисциплінарного провадження стосовно оцінювача Вишинського Андрія Володимировича під час складання Звітів про оцінку № 1 та № 2.

За результатами всебічного аналізу матеріалів, та з урахуванням письмових пояснень оцінювача, Комісія ухвалила рішення: відкрити дисциплінарну справу стосовно оцінювача та забезпечити проведення додаткового рецензування Звіту про оцінку № 1 та Звіту про оцінку № 2.

Враховуючи рішення Комісії від 09.03.2026 листом від 09.03.2026 № 10-87-5255 копію Звіту про оцінку № 1 та Звіт про оцінку № 2 направлені на додаткове рецензування члену Комісії Івановій І. Б. За результатами рецензування Звіту про оцінку № 1 та № 2 класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звітах, після виправлення зазначених недоліків.

На засіданні Комісії, що відбулося 30.04.2026, розглядалося питання щодо прийняття рішення у дисциплінарній справі стосовно оцінювача Вишинського Андрія Володимировича під час складання Звітів про оцінку № 1 та № 2.

За результатами всебічного аналізу матеріалів справи, з урахуванням письмових та усних пояснень, наданих оцінювачем Вишинським А. В. під час засідання Комісії, Комісія ухвалила рішення:

1. Визнати оцінювача Вишинського Андрія Володимировича таким, що вчинив професійний проступок, та застосувати дисциплінарне стягнення у виді попередження про необхідність неухильного дотримання вимог законодавства з оцінки майна та професійної оціночної діяльності, припинення порушень і недопущення їх повторення у подальшій діяльності.

2. Встановити, що Звіти про оцінку, які є предметом розгляду у дисциплінарній справі – не можуть використовуватися з урахуванням мети оцінки, визначеної у цих звітах.

Матеріали дисциплінарної справи, що розглядалися на засіданні Комісії:

1) Подання Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності від 13.01.2026 № 36-78;

2) Лист Державного бюро розслідувань від 02.12.2025 № 10-2-05-02-29449 (вх. Фонду від 03.12.2025 № 12/56217);

3) Копія Звіту про оцінку № 1;

4) Копія рецензії на Звіт про оцінку № 1, що складена рецензентом-оцінювачем Печковським Е. В.;

5) Рецензія на копію Звіту про оцінку № 1, складена рецензентом, що працює в апараті Фонду від 15.12.2025 № 99-25-0745;

6) Лист Державного бюро розслідувань від 17.12.2025 № 10-2-05-02-30831 (вх. Фонду від 30.12.2025 № 12/61571);

7) Звіт про оцінку № 2;

8) Рецензія від 20.05.2024 на Звіт про оцінку № 2, складена рецензентом-оцінювачем Печковським Е. В.;

9) Копія рецензії від 03.07.2025 на Звіт про оцінку № 2, складеної рецензентом, що працює в апараті Фонду;

10) Рецензії на копію Звіту про оцінку № 1 та Звіту про оцінку № 2, складені членом Комісії Івановою І. Б.;

11) Копія витягу з протоколу Комісії № 6 від 30.04.2026.

Відповідно до пункту 10 розділу V Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів секретаріат Комісії здійснив перевірку відомостей, фактів, матеріалів, зазначених у поданні та за результатами складено Довідку.

Секретар Комісії поінформувала, що оцінювач Печковський Е. В. має чинні кваліфікаційні свідоцтва оцінювача за напрямками оцінки майна «Оцінка об'єктів нерухомого майна (нерухомості) та прав на них», «Оцінка рухомого майна» та «Оцінка бізнесу, інтересів у бізнесі, фінансових інструментів та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності», стаж практичної оціночної діяльності понад 20 років, підвищення кваліфікації здійснювалося у встановлені строки. Оцінювач є членом громадських організацій оцінювачів: «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки»,

«Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів», «Всеукраїнська спілка оцінювачів».

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Печковського Едуарда Вадимовича розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 27.06.2024 (протокол № 155), за результатами якого було прийнято рішення, щодо необхідності позачергово проходження оцінювачем навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них». Рішення виконано.

Секретар Комісії проінформувала, що листом від 27.05.2026 № 10-87-14483 секретаріат Комісії звернувся до оцінювача Печковського Е. В. щодо надання ним письмових пояснень по суті порушених у поданні питань. Пояснення оцінювача станом на дату засідання Комісії (04.06.2026) до секретаріату Комісії не надійшли. Ненадання оцінювачем письмових пояснень у встановлений строк не є підставою для зупинення розгляду матеріалів та не перешкоджає прийняттю Комісією відповідного рішення.

Таким чином, сукупність встановлених обставин свідчить про наявність у діях оцінювача Печковського Е. В. ознак професійного проступку, передбаченого пунктом 6 частини п'ятої статті 16 Закону про оцінку.

Враховуючи викладене, рекомендовано відкрити дисциплінарну справу щодо оцінювача Печковського Едуарда Вадимовича.

ВИРІШИЛИ:

1. Відкрити дисциплінарну справу стосовно оцінювача Печковського Едуарда Вадимовича.
2. Секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів довести до відома всіх заінтересованих осіб рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів про відкриття дисциплінарної справи стосовно оцінювача Печковського Едуарда Вадимовича.
3. Секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів не пізніше ніж за 10 календарних днів до дати проведення засідання повідомити оцінювача Печковського Едуарда Вадимовича про розгляд питання щодо прийняття рішення у його дисциплінарній справі.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО ОДНОГОЛОСНО

Голова Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів



Наталія ПАНОВА

Секретар Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів



Катерина МАЛИШЕВА