

Протокол №66
засідання Екзаменаційної комісії
(спільне)

16 листопада 2011 року

ФДМУ
м. Київ

Присутні:

Хотей І.І. - заступник Голови Фонду державного майна України (далі- ФДМУ), Голова Екзаменаційної комісії, включений до складу Екзаменаційної комісії за напрямками: “Оцінка об’єктів у матеріальній формі” та «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об’єкти інтелектуальної власності» (далі – МФ та ЦМК відповідно).

Члени секретаріату Екзаменаційної комісії:

Тимошик Л.П. - заступник начальника Управління з питань оціночної діяльності Департаменту координації розробки та виконання програмних документів, оцінки та розпорядження об’єктами державної власності, заступник Голови Екзаменаційної комісії, голова секретаріату Екзаменаційної комісії (МФ, ЦМК);

Гошовська К.О. - відповідальний секретар Екзаменаційної комісії;

Кравцова Н.П. – начальник відділу методологічного забезпечення, контролю та роботи з регіональними відділеннями Управління з питань оціночної діяльності Департаменту координації розробки та виконання програмних документів, оцінки та розпорядження об’єктами державної власності ФДМУ;(МФ, ЦМК)

Шалаєв В.М. - заступник Голови Ради Українського товариства оцінювачів (МФ);

Дзюбка В.В. - член Ради Асоціації фахівців оцінки (МФ);

Чечіль Ю.О. - заступник Голови Всеукраїнської спілки експертів оцінювачів (МФ, ЦМК);

Члени Екзаменаційної комісії:

від органів державної влади: Булгакова С.А. – ФДМУ (ЦМК), Журман М.І. – ФДМУ (МФ), Ткаченко Н.М. – Мінюст (МФ), Бірюк С.О. – ДКЦПФР (МФ, ЦМК), Максимов О.А. – Мінекономрозвитку (МФ, ЦМК);

від Українського товариства оцінювачів (УТО): Амфітеатров О.Д. (МФ), Кірічек Ю.О. (МФ), Маркус Я.І. (МФ), Суліменко Ю.Д. (МФ), Коваль О.Б.(ЦМК), Чиркін А.М.;

від Союзу експертів України (СЕУ): Миргородський П.Ф. (МФ), Шиба О.І. (МФ);

від Асоціації фахівців оцінки (АФО): Андрущенко Я.М. (МФ), Платонов Б.О. (МФ), Шашкіна Л.О. (ЦМК), Максимов С.Й. (ЦМК), Сердюкова І.В. (МФ);

від Всеукраїнської спілки експертів оцінювачів (ВСЕО): Медна В.Д. (МФ, ЦМК);

від Спілки оцінювачів землі (СОЗ): Давиденко Є.О. (МФ), Зайцева В.Г. (МФ);

від Спілки оцінювачів України (СОУ): Барановський С.І. (МФ), Горбачов В.А. (МФ), Шевич Т.Є. (МФ), Козлов А.М. (МФ, ЦМК)

Загальна кількість присутніх членів Екзаменаційної комісії: за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» становила 24 особи, за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів майнових прав та нематеріальних активів, у т.ч. прав на об'єкти інтелектуальної власності» становила 12 осіб – засідання Екзаменаційної комісії правомочне.

Запрошені:

1. Кравченко Віктор Вікторович – оцінювач (не з'явився – лист від 15.11.11);
2. Пелипенко Володимир Михайлович – оцінювач (присутній);
3. Морозов Олексій Олександрович – оцінювач (не з'явився – лист від 15.11.11);
4. Чмихало Віктор Павлович – оцінювач (не з'явився – без поважних причин);
5. Римарчук Олена Купріянівна – оцінювач (не з'явилася – без поважних причин);
6. Грицуник Ігор Іванович – оцінювач (не з'явився – без поважних причин);
7. Фіткулов Юрій Нурмухамедович – оцінювач (не з'явився – без поважних причин);
8. Федоренко Олександр Володимирович – оцінювач (не з'явився – телеграма від 15.11.11).

Порядок денний:

- I. Про позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання);**
- II. Про повторну видачу кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача.**

Голова Екзаменаційної комісії Хотей І.І., запропонував членам Екзаменаційної комісії прийняти рішення про затвердження порядку денного.

Голосували: «За» - 36, «проти» - 0.

I. 1. Слухали:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Кравченка Віктора Вікторовича.

Виступили:

Тимощик Л.П., Гошовська К.О.

Відповідальний секретар Екзаменаційної комісії – Гошовська К.О. повідомила, що оцінювач Кравченко В.В. направив до Екзаменаційної комісії заяву від 15.11.2011 з проханням перенести розгляд питання щодо нього на наступне засідання Екзаменаційної комісії, у зв'язку із неможливістю бути присутнім на засіданні Екзаменаційної комісії 16.11.2011, зважаючи на обмеження його пересування з місця проживання (підписка про невиїзд), через розгляд кримінальної справи.

Враховуючи вищезазначені обставини та відповідно до пункту 5 розділу IV «Положення про порядок роботи екзаменаційної комісії», затвердженої наказом ФДМУ від 13.11.2002 № 1997 та зареєстрованої в Міністерстві юстиції України від 28.11.2002 № 925/7213 (далі - Положення), було запропоновано перенести питання щодо оцінювача Кравченка В.В. на наступне засідання Екзаменаційної комісії.

Вирішили:

1. Перенести питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Кравченко В.В. на наступне засідання Екзаменаційної комісії, відповідно до пункту 5 розділу IV Положення.

Голосували: «За» - 36, «Проти» - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**I. 2. Слухали:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Пелипенка Володимира Михайловича.

Виступили:

Тимощик Л.П., Гошовська К.О., Максимов С.Й., Чечіль Ю.О., Коваль О.В., Амфітеатров О.Д., Миргородський П.Ф., Кірічек Ю.О., Платонов Б.О., Пелипенко В.М.

Питання, щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Пелипенка Володимира Михайловича, розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії, яке відбулось 20.07.2011 (Протокол № 65), на якому було прийнято рішення викликати оцінювача Пелипенка В.М. на наступне засідання Екзаменаційної комісії, відповідно до пункту 5 розділу IV Положення.

Крім того, на засіданні Екзаменаційної комісії було встановлено, що оцінювачем Пелипенком В.М. *неодноразово* грубо порушено нормативно-правові акти з оцінки майна при складанні звітів, а саме, за результатами рецензування працівника ДНДЕКЦ МВС України – Горішнього Є.І. Звіти (висновки про вартість транспортних засобів від 06.01.2010, від 11.01.2010, від 12.01.2010, від 18.01.2010), виконані оцінювачем Пелипенком В.М., класифіковані за четвертою ознакою, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними, відповідно до вимог абз. 5 п. 67 Національного стандарту №1, затвердженого постановою КМУ від 10.09.2003 № 1440 (далі – НСО № 1). Окремо було встановлено, що Звіти виконані оцінювачем складені з порушенням вимог пунктів 51 та 56 НСО № 1, зокрема, назва та форма викладення Звіту про оцінку майна не відповідали вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна.

Рішення 1:

1. Оцінювачу Пилипенку Володимирі Михайловичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.3. «Оцінка колісних транспортних засобів».
2. Попередити оцінювача Пилипенка В.М. про те, що якщо він до кінця лютого 2012 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання).

Голосували: «За» - 11, «Проти» - 14. «Утрималось» - 11 голосів;

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2:

1. Позбавити Пилипенка Володимира Михайловича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача за спеціалізацією - 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».
2. Рекомендувати Управлінню з питань оціночної діяльності Департаменту координації розробки та виконання програмних документів, оцінки та розпорядження об'єктами державної власності Фонду державного майна України забезпечити опублікування у додатку до «Державного інформаційного бюлетеня про приватизацію» - газеті «Відомості приватизації» рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення Пилипенка Володимира Михайловича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача за спеціалізацією - 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».

Голосували: «За» - 17, «Проти» - 11, «Утрималось» - 8.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 3. Слухали:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Морозова Олексія Олександровича.

Виступили:

Тимощик Л.П., Гошовська К.О.

Відповідальний секретар Екзаменаційної комісії – Гошовська К.О. повідомила, що оцінювач Морозов О.О. направив до Екзаменаційної комісії заяву від 15.11.2011 з проханням перенести розгляд питання щодо нього на наступне засідання Екзаменаційної комісії, у зв'язку із неможливістю бути присутнім на засіданні Екзаменаційної комісії 16.11.2011, через хворобу (довідка про перебування на лікарняному до заяви долучена).

Враховуючи вищезазначені обставини та відповідно до пункту 5 розділу IV Положення, було запропоновано перенести питання щодо оцінювача Морозова О.О. на наступне засідання Екзаменаційної комісії.

Рішення:

1. Перенести питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Морозова В.В. на наступне засідання Екзаменаційної комісії, відповідно до пункту 5 розділу IV Положення.

Голосували: «За» - 31, «Проти» - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 4. Слухали:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Чмихало Віктора Павловича.

Виступили:

Тимощик Л.П., Гошовська К.О., Чечіль Ю.О., Коваль О.В., Дзюбко В.В., Бірюк С.О.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Чмихало Віктора Павловича розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії, яке відбулось 20.07.2011 (Протокол № 65), на якому було прийнято рішення викликати оцінювача Чмихало В.П. на наступне засідання Екзаменаційної комісії, відповідно до пункту 5 розділу IV Положення.

В ході розгляду питання встановлено, що оцінювачем Чмихалом В.П. неодноразово грубо порушено нормативно-правові акти з оцінки майна при складанні звітів, а саме, за результатами рецензування працівника ДНДЕКЦ МВС України – Горішнього Є.І. Звіти (від 30.03.2010 № 66/10, від 07.07.2010 № 226/10), виконані оцінювачем Чмихало В.П., класифіковані за четвертою ознакою, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними, відповідно до вимог абз. 5 п. 67 НСО № 1.

Рішення 1:

1. Позбавити Чмихала Віктора Павловича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача за спеціалізацією - 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».
2. Рекомендувати Управлінню з питань оціночної діяльності Департаменту координації розробки та виконання програмних документів, оцінки та розпорядження об'єктами державної власності Фонду державного майна України забезпечити опублікування у додатку до «Державного інформаційного бюлетеня про приватизацію» - газеті «Відомості приватизації» рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення Чмихала Віктора Павловича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача за спеціалізацією - 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».

Голосували: «За» - 7, «Проти» - 13. «Утрималось» - 16;

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2:

1. Оцінювачу Чмихалу Віктору Павловичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.3. «Оцінка колісних транспортних засобів».
2. Попередити оцінювача Чмихала В.П. про те, що якщо він до кінця лютого 2012 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання).

Голосували: «За» - 13, «Проти» - 7. «Утрималось» - 16;

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 5. Слухали:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Римарчук Олени Купріянівни.

Виступили:

Тимощик Л.П., Гошовська К.О., Чечіль Ю.О., Коваль О.В.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Римарчук Олени Купріянівни розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії, яке відбулось 20.07.2011 (Протокол № 65), на якому було прийнято рішення викликати оцінювача Римарчук О.К. на наступне засідання Екзаменаційної комісії, відповідно до пункту 5 розділу IV Положення.

В ході розгляду питання встановлено, що оцінювачем Римарчук О.К. неодноразово грубо порушено нормативно-правові акти з оцінки майна при складанні звітів, а саме, за результатами рецензування працівника ДНДЕКЦ МВС України – Горішнього Є.І. Звіти (від 30.05.2010 № 02/474.01, від 17.06.2010 № 02/477.04), виконані оцінювачем Римарчук О.К., класифіковані відповідно до вимог абз. 5 п. 67 НСО № 1 як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними. Згідно з рецензіями члена робочої групи при Комітеті з питань рецензування та експертизи звітів Наглядової ради з питань оціночної діяльності - Рябченка В.І. зазначені Звіти, виконані оцінювачем Римарчук О.К. (Автомобільна товарна біржа), класифіковані, згідно абз.5 п.67 НСО № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використані.

Рішення 1:

1. Оцінювачу Римарчук Олені Купріянівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.3. «Оцінка колісних транспортних засобів».
2. Попередити оцінювача Римарчук О.К. про те, що якщо вона до кінця лютого 2012 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання).

Голосували: «За» - 4, «Проти» - 18. «Утрималось» - 14;

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2:

1. Позбавити Римарчук Олену Купріянівну кваліфікаційного свідоцтва оцінювача за спеціалізацією - 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».
2. Рекомендувати Управлінню з питань оціночної діяльності Департаменту координації розробки та виконання програмних документів, оцінки та розпорядження об'єктами державної власності Фонду державного майна України забезпечити опублікування у додатку до «Державного

інформаційного бюлетеня про приватизацію» - газеті «Відомості приватизації» рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення Римарчук Олени Купріянівни кваліфікаційного свідоцтва оцінювача за спеціалізацією - 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».

Голосували: «За» - 18, «Проти» - 4, «Утрималось» - 8.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 6. Слухали:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Грицуника Ігоря Івановича.

Виступили:

Тимощик Л.П., Гошовська К.О., Чечіль Ю.О., Коваль О.В., Маркус Я.І., Бірюк С.О.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Грицуника Ігоря Івановича розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії, яке відбулось 20.07.2011 (Протокол № 65), на якому було прийнято рішення викликати оцінювача Грицуника І.І. на наступне засідання Екзаменаційної комісії, відповідно до пункту 5 розділу IV Положення.

В ході розгляду питання встановлено, що оцінювачем Грицуником І.І. *неодноразово* грубо порушено нормативно-правові акти з оцінки майна при складанні звітів, а саме, за результатами рецензування працівника ДНДЕКЦ МВС України – Горішнього Є.І. Звіти (від 12.08.2010 №04276, від 28.08.2010 № 05409, від 04.09.2010 № 05415), виконані оцінювачем Грицуником І.І. (Товарна біржа «УКРРЕСУРС»), класифіковані відповідно до вимог абз. 5 п. 67 НСО № 1 як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними. Згідно з рецензіями члена робочої групи при Комітеті з питань рецензування та експертизи звітів Наглядової ради з питань оціночної діяльності - Рябченка В.І. зазначені Звіти, виконані оцінювачем Грицуником І.І. (Товарна біржа «УКРРЕСУРС»), класифіковані згідно абз.5 п.67 НСО № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використані.

Рішення 1:

1. Оцінювачу Грицунику Ігорю Івановичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.3. «Оцінка колісних транспортних засобів».
2. Попередити оцінювача Грицуника І.І. про те, що якщо він до кінця лютого 2012 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання).

Голосували: «За» - 3, «Проти» - 17, «Утрималось» - 15;

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2:

1. Позбавити Грицуника Ігоря Івановича кваліфікаційного свідоцтво оцінювача за спеціалізацією - 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».
2. Рекомендувати Управлінню з питань оціночної діяльності Департаменту координації розробки та виконання програмних документів, оцінки та розпорядження об'єктами державної власності Фонду державного майна України забезпечити опублікування у додатку до «Державного інформаційного бюлетеня про приватизацію» - газеті «Відомості приватизації» рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення Грицуника Ігоря Івановича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача за спеціалізацією - 1.3. «Оцінка колісних транспортних засобів».

Голосували: «За» - 17, «Проти» - 3, «Утрималось» - 15.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 7. Слухали:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Фіткулова Юрія Нурмухамедовича.

Виступили:

Тимощик Л.П., Гошовська К.О.

В ході розгляду питання встановлено, що суб'єктом оціночної діяльності – ФОП «Фіткулов Юрій Нурмухамедович» *неодноразово* грубо порушено нормативно-правові акти з оцінки майна при складанні звітів, а саме, за результатами рецензування працівника ДНДЕКЦ МВС України – Горішнього Є.І., звіти № 035/01 від 15.01.2010, № 041/01 від 19.01.2010, № 055/01 від 27.01.2010 виконані оцінювачем Фіткуловим Ю.Н., класифіковані за четвертою ознакою, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними, відповідно до вимог п. 67 НСО № 1.

Для підтвердження висновків рецензій, ФДМУ листом від 20.06.2011 № 36-95 направив Звіти до Комітету з питань рецензування та експертизи звітів при Наглядній раді з питань оціночної діяльності.

Комітетом з'ясовано, що на дати виконання висновків експертних автотоварознавчих досліджень з оцінки колісних транспортних засобів та звітів про оцінку колісних транспортних засобів Фіткулов Ю.Н. мав чинні кваліфікаційні документи оцінювачів (свідоцтва судових експертів, видані Мін'юстом) та сертифікати суб'єктів оціночної діяльності. За даними Державного реєстру оцінювачів Фіткулов Ю.Н. заявлений у складі саморегулювальної організації оцінювачів - Союз експертів України.

На засіданні Наглядної ради з питань оціночної діяльності (Протокол № 56 від 30.06.2011) було прийняте рішення направити висновки експертних автотоварознавчих досліджень з оцінки колісних транспортних засобів та звіти про оцінку колісних транспортних засобів, виконані Фіткуловим Ю.Н. на додаткове рецензування до Мін'юсту.

На лист ФДМУ від 15.07.2011 № 10-36-9844 Міністерство юстиції України листом від 29.08.2011 № 13556-0-26-11/15 надало до ФДМУ рецензії

на звіти про оцінку оцінювача Фіткулова Ю.Н. (035/01 від 15.01.2010, 041/01 від 19.01.2010, 055/01 від 27.01.2010), складені науковим співробітником лабораторії судових автотоварознавчих досліджень Донецького науково-дослідного інституту судових експертиз Холодовим Костянтином Володимировичем, який має вищу технічну освіту, кваліфікацію судового експерта за спеціальністю 12.2 «Визначення вартості дорожніх транспортних засобів, розміру збитку, завданого власнику транспортного засобу» та стаж експертної роботи з 2001 року. За результатами рецензування, рецензент дійшов висновку, що оцінка, яка представлена у звітах складених оцінювачем Фіткуловим Ю.Н. (035/01 від 15.01.2010, 041/01 від 19.01.2010, 055/01 від 27.01.2010) є необгрунтованою.

Рішення 1:

1. Оцінювачу Фіткулову Юрію Нурмухамедовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.3. «Оцінка колісних транспортних засобів».
2. Попередити оцінювача Фіткулова Ю.Н. про те, що якщо він до кінця лютого 2012 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання).

Голосували: «За» - 0, «Проти» - 36, «Утрималось» - 0;

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2:

1. Позбавити Фіткулова Юрія Нурмухамедовича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача за спеціалізацією - 1.3. «Оцінка колісних транспортних засобів».
2. Рекомендувати Управлінню з питань оціночної діяльності Департаменту координації розробки та виконання програмних документів, оцінки та розпорядження об'єктами державної власності Фонду державного майна України забезпечити опублікування у додатку до «Державного інформаційного бюлетеня про приватизацію» - газеті «Відомості приватизації» рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення Фіткулова Юрія Нурмухамедовича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача за спеціалізацією - 1.3. «Оцінка колісних транспортних засобів».

Голосували: За» - 36, «Проти» - 0, «Утрималось» - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 8. Слухали:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Федоренка Олександра Володимировича.

Виступили:

Тимощик Л.П., Гошовська К.О.,

Відповідальний секретар Екзаменаційної комісії – Гошовська К.О. повідомила, що оцінювач Федоренко О.В. направив до Екзаменаційної комісії телеграму від 14.11.2011 з проханням перенести розгляд питання щодо нього на наступне засідання Екзаменаційної комісії, у зв'язку із неможливістю бути присутнім на засіданні Екзаменаційної комісії 16.11.2011, за сімейними обставинами.

Враховуючи вищезазначені обставини та відповідно до пункту 5 розділу IV Положення, було запропоновано перенести питання щодо оцінювача Федоренка О.В. на наступне засідання Екзаменаційної комісії.

Вирішили:

1. Перенести питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Федоренка О.В. на наступне засідання Екзаменаційної комісії, відповідно до пункту 5 розділу IV Положення.

Голосували: «За» - 36, «Проти» - 0, «Утрималось» - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 9. Слухали:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Андронікової Руслани Миколаївни.

Виступили:

Тимощик Л.П., Гошовська К.О., Коваль О.В., Кірічек Ю.О.

В ході розгляду питання встановлено, що суб'єктом оціночної діяльності – ТОВ «Агентство нерухомості «Благовіст», *одноразово* грубо порушено нормативно-правові акти з оцінки майна при складанні звіту, а саме, за результатами рецензування працівника Управління з питань оціночної діяльності Департаменту координації розробки та виконання програмних документів, оцінки та розпорядження об'єктами державної власності Фонду державного майна України «Звіт з експертної оцінки майна, що розташоване за адресою: м. Київ, вул. Вишгородська, № 85» класифікований за четвертою ознакою, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним, відповідно до вимог п. 67 НСО № 1.

ФДМУ листом 25.08.2011 № 36-154 надав Комітету з питань рецензування та експертизи звітів при Наглядовій раді з питань оціночної діяльності всі необхідні документи.

Комітетом перевірено, що оцінювач Андронікова Р.М. має сертифікат оцінювача № ЕО-150 від 27.06.2001, виданий ФДМУ та Київським коледжем нерухомості (ККН) (за спеціалізаціями – 1.1-1.5; 2.1; 2.2). Має свідоцтво про реєстрацію у Державному реєстрі оцінювачів від 10.06.2002 № 1125. Своєчасно

проходить підвищення кваліфікації. На дату виконання Звіту - 31.05.2011 перебувала у штатному складі ТОВ «Агентство нерухомості «Благовіст», що має чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 14.07.2009 №8737/09 (за спеціалізаціями – 1.1-1.5; 2.1; 2.2).

Комітет розглянув наданий звіт та рецензію. Рецензію, виконану працівником Управління з питань оціночної діяльності Департаменту координації розробки та виконання програмних документів, оцінки та розпорядження об'єктами державної власності Фонду державного майна України, вважає коректною.

Рішення:

1. Оцінювачу Андроніковій Руслані Миколаївні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізаціями: 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок та майнових прав на них», 1.2. «Оцінка машин та обладнання», 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів», 1.4. «Оцінка літальних апаратів», 1.5. «Оцінка судноплавних засобів», за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією: 2.1. «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів(крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Андронікову Р.М. про те, що якщо вона до кінця лютого 2012 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання).

Голосували: «За» - 36, «Проти» - 0, «Утрималось» - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 10. Слухали:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Кулініченка Едуарда Івановича.

Виступили:

Тимощик Л.П., Гошовська К.О.

В ході розгляду питання встановлено, що суб'єктом оціночної діяльності ФОП «Кулініченко Е.І.» *одноразово* грубо порушено нормативно-правові акти з оцінки майна при складанні «Звіту про незалежну оцінку вартості нежилых будівель літ. «А» (контора) та літ. «Б» (лабораторний корпус), розташованих за адресою: АР Крим, Бахчисарайський район, смт. Почтове, вул. Гагаріна, буд. 44».

ФДМУ листом 02.08.2011 № 36-132 надав Комітету з питань рецензування та експертизи звітів при Наглядовій раді з питань оціночної діяльності всі необхідні документи.

Комітетом перевірено, що оцінювач Кулінченко Едуард Іванович має кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 4566 від 11.11.2006, видане ФДМУ та ТОВ «Далекс-Експерт» (за спеціалізаціями – 1.1-1.3; 1.7). Має свідоцтво про реєстрацію у Державному реєстрі оцінювачів від 14.12.2006 № 5017. Своєчасно проходить підвищення кваліфікації. На дату виконання Звіту - 09.04.2010 перебував у штатному складі СПД «Кулінченко Е.І.», що має чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 12.08.2010 №9884/10 (за спеціалізаціями – 1.1-1.3; 1.7).

До звернення Головного управління МВС України в Автономній республіці Крим надано рецензію від 16.06.2011 №27-107 представництва Експертної ради УТО в АРК, за якою Звіт класифіковано за ознакою, згідно абз.5 п.67 НСО № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним. Члени Комітету вважають таку рецензію коректною.

Рішення:

1. Оцінювачу Кулінченку Едуарду Івановичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізаціями: 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок та майнових прав на них», 1.2. «Оцінка машин та обладнання», 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів», 1.7. «Оцінка рухомих речей, крім тих, що віднесені до машин, обладнання, колісних транспортних засобів, літальних апаратів, судноплавних засобів, та тих, що становлять культурну цінність».
2. Попередити оцінювача Кулінченка Е.І. про те, що якщо він до кінця лютого 2012 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання).

Голосували: «За» - 36, «Проти» - 0, «Утрималось» - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 11. Слухали:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Гурлая Руслана Миколайовича.

Виступили:

Тимощик Л.П., Гошовська К.О.

В ході розгляду питання встановлено, що суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «СОС Сервіс-Україна» (оцінювач - Гурлай Р.М.) *одноразово* грубо порушено нормативно-правові акти з оцінки майна при складанні «Звіту № 1372/10 про оцінку колісного транспортного засобу».

ФДМУ листом 23.08.2011 № 36-152 надав Комітету з питань рецензування та експертизи звітів при Наглядовій раді з питань оціночної діяльності всі необхідні документи.

Комітетом перевірено, що оцінювач Гурлай Р.М. має чинне кваліфікаційне свідоцтво та свідоцтво про реєстрацію у Державному реєстрі оцінювачів від 18.03.2010 № 8157. На дату виконання Звіту - 25.02.2011 Гурлай Р.М. перебував у штатному складі ТОВ «СОС Сервіс-Україна», що має чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 19.06.2009 №8671/09 (за спеціалізацією - 1.3).

Відповідно до рецензії від 30.06.2011 № 72-ЕР Київського відділення Експертної ради УТО, Звіт класифіковано за ознакою, згідно абз.5 п.67 НСО № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним. Члени Комітету вважають таку рецензію коректною.

Рішення:

1. Оцінювачу Гурлаю Руслану Миколайовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією: 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».
2. Попередити оцінювача Гурлая Р.М. про те, що якщо він до кінця лютого 2012 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання).

Голосували: «За» - 36, «Проти» - 0, «Утрималось» - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 12. Слухали:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Грідасова Євгена В'ячеславовича.

Виступили:

Тимощик Л.П., Гошовська К.О.

В ході розгляду питання встановлено, що суб'єктом оціночної діяльності Універсальна біржа «Україна» (оцінювач - Грідасов Є.В.) *одноразово* грубо порушено нормативно-правові акти з оцінки майна при складанні «Звіту по незалежній оцінці вартості дизельного двигуна WeiChai WD615, зав. № DH615Q1251*01».

ФДМУ листом 18.07.2011 надав Комітету з питань рецензування та експертизи звітів при Наглядній раді з питань оціночної діяльності всі необхідні документи.

Комітетом було перевірено, що на дату виконання Звіту - 18.04.2011 (на замовлення УСБУ в Харківській обл., №70/14-4832 від 14.04.2011), оцінювач Грідасов Є.В. мав чинні кваліфікаційні документи та зареєстрований у Державному реєстрі оцінювачів № 2526 від 30.03.2005, що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізаціями (1.1-1.5, 1.7, 2.1, 2.2.). Суб'єкт оціночної діяльності - «Універсальна біржа «Україна» внесений до Державного реєстру суб'єктів оціночної діяльності і має чинний сертифікат за №7224/08 від

10.06.2008, що надає йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізацій (1.1-1.5, 1.7, 2.1, 2.2.).

Комітетом розглянуто копію Звіту та рецензію представництва Експертної Ради УТО в Харківській області від 05.07.2011 №121-21, яка класифікує Звіт за ознакою, згідно абз.5 п.67 НСО № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

Голова Комітету з питань рецензування та експертизи звітів при Наглядовій раді з питань оціночної діяльності Максимов С.Й. на засіданні Наглядової ради з питань оціночної діяльності зазначив, що Комітет підтримує висновок рецензентів представництва Експертної Ради УТО в Харківській області, але вважає, що до суб'єкта оціночної діяльності - «Універсальна біржа «Україна» та оцінювача Грідасова Є.В. на даний час не можна застосовувати відповідні заходи, оскільки Звіт, направлений на розгляд Комітету, є неякісною копією з копії Звіту, яка прошита, але ніким не завірена.

З метою об'єктивного розгляду даного питання, Комітет на засіданні Наглядової ради від 28.07.2011 запропонував його перенести на чергове засідання Наглядової ради, звернутися до УТО щодо надання завіреної належним чином копії Звіту, а також запросити на засідання суб'єкта оціночної діяльності - «Універсальна біржа «Україна» та оцінювача Грідасова Є.В.

Голова Комітету Максимов С.Й. повідомив, що ФДМУ листом від 08.08.2011 № 36-136 звернувся до УТО стосовно надання завіреної належним чином копії «Звіту про незалежну оцінку вартості дизельного двигуна WeiChai WD 615, зав. № DH615Q1251*01», виконаного суб'єктом оціночної діяльності - «Універсальна біржа «Україна» (оцінювач - Грідасов Є.В.), але завірену копію Звіту до УТО «Універсальна біржа «Україна» не надала.

Листом ФДМУ від 13.09.2011 №36-173 уповноваженого представника суб'єкта оціночної діяльності - «Універсальна біржа «Україна» викликано на засідання Наглядової ради.

Грідасов Є.В. відповів на запитання членів Наглядової ради про підстави виконання Звіту та застосовані процедури оцінки майна.

Рішення:

1. Оцінювачу Грідасову Євгену В'ячеславовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією: 1.2 «Оцінка машин та обладнання».
2. Попередити оцінювача Грідасова Є.В. про те, що якщо він до кінця лютого 2012 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання).

Голосували: «За» - 35, «Проти» - 1, «Утрималось» - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 13. Слухали:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Пешикова Михайла Вікторовича.

Виступили:

Тимощик Л.П., Гошовська К.О., Амфітеатров О.Д., Бірюк С.О., Чечіль Ю.О., Коваль О.В.

В ході розгляду питання, щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Пешикова М.В., встановлено, що відповідно до подання ТДВ «Страхової компанії «ФІНЕКС» від 19.08.2011 № 396 оцінювачем Пешиковим М.В. порушено вимоги нормативно-правових актів з оцінки майна.

Вищезазначене подання розглядалося Дисциплінарним комітетом з питань професійної етики при Наглядовій раді з питань оціночної діяльності. В процесі розгляду було встановлено, що вказаний оцінювач має свідоцтво аварійного комісара: № 229 від 24.06.2000, видане ФДМУ та ТОВ «Експерт-Сервіс» (за спеціалізація - 1.3) та свідоцтво про реєстрацію у Державному реєстрі оцінювачів від 22.02.2002 № 269.

Пешиковим М.В. виконано Звіт від 20.10.2010 № 92, однак термін дії його сертифіката суб'єкта оціночної діяльності закінчився - 07.08.2010 р., тобто за два місяці до дати оцінки. Відповідно до листа Фонду державного майна України від 16.03.2011 №10-36-3577 Пешиков М.В. документи на отримання нового сертифіката суб'єкта оціночної діяльності не подавав.

Крім того, у Звіті Пешиков М.В. посиляється на посвідчення про підвищення кваліфікації оцінювача МФ № 260-ПК від 22.02.2006, яке дійсне, згідно з чинним законодавством України, два роки. Тобто оцінювач Пешиков М.В. мав пройти підвищення кваліфікації з 22.02.2006 двічі – у 2008 та 2010 роках.

Оцінювачем Пешиковим М.В. порушено Закон України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» в частині не підвищення вчасно кваліфікації та не поновлення дії сертифіката суб'єкта оціночної діяльності.

Усі звіти, які виконав оцінювач з 22.02.2008, згідно ч.4 ст. 18 ЗУ «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» є недійсними.

Дисциплінарним комітетом з питань професійної етики на засіданні Наглядової ради з питань оціночної діяльності 29.09.2011 (Протокол №58) запропоновано рекомендувати Екзаменаційній комісії позбавити Пешикова М.В. базового документа оцінювача.

Рішення:

1. Рекомендувати Управлінню з питань оціночної діяльності Департаменту координації розробки та виконання програмних документів, оцінки та розпорядження об'єктами державної власності Фонду державного майна України зобов'язати оцінювача Пешикова Михайла Вікторовича надати до секретаріату Екзаменаційної комісії для проведення процедури рецензування виконані оцінювачем оригінали не менше ніж п'яти звітів чи

належним чином прошитих та завірених копій звітів за спеціалізацією 1.3. - «Оцінка колісних транспортних засобів», у строк до 01.02.2012 року.

2. Повідомити оцінювача Пешикова Михайла Вікторовича, що невиконання рішення Екзаменаційної комісії розцінюватиметься, як грубе порушення нормативно-правових актів з оцінки майна.
3. Викликати оцінювача Пешикова Михайла Вікторовича на наступне засідання Екзаменаційної комісії.

Голосували: «За» - 35, «Проти» - 1, «Утрималось» - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

II. Про повторну видачу кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача.

II. 1. Слухали:

Інформацію щодо повторної видачі Ковальському Ю.А кваліфікаційних свідоцтв оцінювача, у зв'язку із втратою (під час службового відрядження).

Виступили:

Тимощик Л.П., Гошовська К.О.

Рішення:

1. Рекомендувати Управлінню з питань оціночної діяльності Департаменту координації розробки та виконання програмних документів, оцінки та розпорядження об'єктами державної власності Фонду державного майна України спільно з навчальним закладом здійснити видачу дублікату кваліфікаційних свідоцтв (кваліфікаційних документів) оцінювача згідно із заявою оцінювача Ковальського Ю.А.

Голосували: «За» - 36, «Проти» - 0, «Утрималось» - 0.

**Голова
Екзаменаційної комісії**

І. Хотей

Відповідальний секретар
Екзаменаційної комісії

К. Гошовська