

Протокол № 102
засідання Екзаменаційної комісії

22 лютого 2018 року

Фонд державного майна України
м. Київ

Присутні:

Заступник Голови Екзаменаційної комісії:

Булгакова С. А. – директор Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України (далі – Фонд), Голова секретаріату Екзаменаційної комісії.

Члени секретаріату Екзаменаційної комісії:

Любищенко Т. В. – заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності – начальник Управління оцінки майна та майнових прав Фонду, член Екзаменаційної комісії;

Чечіль Ю. О. – завідувач лабораторії товарознавчих, гемологічних, економічних, будівельних, земельних досліджень та оціночної діяльності Державного науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України, член Екзаменаційної комісії;

Шашкіна Л. О. – член Ради громадської організації «Всеукраїнська Асоціація Фахівців Оцінки», член Екзаменаційної комісії;

Драпиковський О. І. – член Ради громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів», член Екзаменаційної комісії;

Мухін О. О. – Перший віце-президент громадської організації «Союз експертів України», член Екзаменаційної комісії;

Ковальський Ю. М. – в. о. голови Правління громадської організації «Асоціація Спеціалістів Банківської Оцінки України», член Екзаменаційної комісії;

Малишева К. О. – заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності – начальник Управління по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Фонду, член та секретар Екзаменаційної комісії.

Члени Екзаменаційної комісії:

від органів державної влади: Моруга Т. В., Стегнюк О. Д., Сірош Т. О.;

від громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів»: Іванова І. Б.;

від громадської організації «Союз експертів України»: Березовська Т. В.;

від громадської організації «Всеукраїнська спілка експертів оцінювачів»: Медна В. Д.;

від громадської організації «Всеукраїнська спілка оцінювачів землі»: Зайцева В. Г., Шиянов О. Ю.;

від громадської організації «Асоціація спеціалістів банківської оцінки України»: Любенко Р. П., Маркус В. В.

Загальна кількість присутніх членів Екзаменаційної комісії: становить 18 осіб – засідання Екзаменаційної комісії правомочне.

Запрошені оцінювачі:

1. Єремченко Андрій Миколайович – оцінювач не з'явився.
2. Крутих Євген Олександрович – оцінювач присутній.

3. Голобородько Геннадій Станіславович – оцінювач присутній.
4. Кандалян Роберт Генріхович – оцінювач присутній.
5. Малиновський Вадим Миколайович – оцінювач присутній.
6. Драмарецька Наталія Олегівна – оцінювач присутня.
7. Кунденко Віталій Григорович – оцінювач присутній.
8. Крамаренко Максим Володимирович – оцінювач не з'явився.
9. Ворожбітова Світлана Іллівна – оцінювач не з'явилася.
10. Барсук Сергій Григорович – оцінювач присутній.
11. Севрюкова Лілія Анатоліївна – оцінювач не з'явилася.

Порядок денний:

I. Питання щодо професійної діяльності оцінювачів:

- I. 1. Єремченка Андрія Миколайовича;**
- I. 2. Крутих Євгена Олександровича;**
- I. 3. Голобородька Геннадія Станіславовича;**
- I. 4. Кандаляна Роберта Генріховича;**
- I. 5. Малиновського Вадима Миколайовича;**
- I. 6. Драмарецької Наталії Олегівни;**
- I. 7. Кунденка Віталія Григоровича;**
- I. 8. Крамаренка Максима Володимировича;**
- I. 9. Ворожбітової Світлани Іллівни;**
- I. 10. Барсука Сергія Григоровича;**
- I. 11. Севрюкової Лілії Анатоліївни.**

Слухали: Малишеву К. О., яка повідомила, що на дату проведення засідання до секретаріату Екзаменаційної комісії надійшли листи від:

- Голобородька Геннадія Станіславовича від 19.02.2018 на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії, який надіслав пояснення щодо складеного ним Звіту про експертну оцінку ринкової вартості прав грошової вимоги, об'єкт оцінки: Права вимоги за кредитними договорами, що укладені ПАТ АБ «Порто-Франко» з фізичними та юридичними особами, які передані третій стороні за угодою факторингу, у кількості 98 одиниць, згідно Переліку № 1;
- Кандаляна Роберта Генріховича від 21.02.2018, стосовно заперечень на скаргу гр. Загребельного А. А. від 27.10.2017 (вх. Фонду від 06.11.2017 № 17/00442) та щодо обставин складання Звіту № 2016-09-08 про вартість майна КТЗ Kia Besta (державний номер BE1131AH);
- Драмарецької Наталії Олегівни від 08.02.2018 (вх. Фонду від 08.02.2018 № 1330/04301) стосовно обставин складання звітів про оцінку майна, які винесені розгляд Екзаменаційної комісії. Також до Фонду надійшов лист директора ТОВ «Бізнес-центр «Експертиза» Фаєра О. С. від 19.02.2018 № 19/02 (вх. Фонду від 20.02.2018 № 1330/05768) щодо відкладення розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Драмарецької Н. О. для надання можливості ознайомлення з матеріалами розгляду та присутності директора та/або представника ТОВ «Бізнес-центр «Експертиза»;

- Барсука Сергія Григоровича від 22.02.2018 щодо обставин невчасного виконання рішення Екзаменаційної комісії від 28.09.2017 (протокол № 98);
- Севрюкової Лілії Анатоліївни від 22.02.2018 щодо обставин невчасного виконання рішення Екзаменаційної комісії від 28.09.2017 (протокол № 98).

Пунктом 7 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13.11.2002 № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28.11.2002 за № 925/7213 (далі – Положення) визначено, що у разі неприбуття оцінювача або уповноваженого ним представника на засідання Екзаменаційної комісії питання щодо професійної оціночної діяльності такого оцінювача розглядається з урахуванням наданих ним письмових пояснень без його присутності. При цьому ненадання оцінювачем письмових пояснень не є підставою для непроведення Екзаменаційною комісією розгляду порушеного питання.

Рішення:

Включити до порядку денного питання щодо професійної діяльності оцінювачів: Єремченка Андрія Миколайовича, Крутих Євгена Олександровича, Голобородька Геннадія Станіславовича, Кандаляна Роберта Генріховича, Малиновського Вадима Миколайовича, Драмарецької Наталії Олегівни, Кунденка Віталія Григоровича, Крамаренка Максима Володимировича, Ворожбітової Світлани Іллівни, Барсука Сергія Григоровича, Севрюкової Лілії Анатоліївни.

Голосували: «за» - 18, «проти» - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. Питання щодо професійної діяльності оцінювачів.

I. 1. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Єремченка Андрія Миколайовича.

Виступили:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Мухін О. О., Медна В. Д., Іванова І. Б., Драпиковський О. І, Зайцева В. Г.

До Фонду надійшов лист Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг (далі - Нацкомфінпослуг) від 17.10.2017 № 7574/13-5 щодо перевірки на відповідність нормативно-правовим актам з оцінки майна копії Звіту № 0001 про вартість матеріального збитку, завданого власнику транспортного засобу Chevrolet Lacetti (державний номер АЕ8572АХ), складеного суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «ЗАВОД ТРАНСМАШ – К» (оцінювач – Єремченко А. М.), станом на 04.08.2017 (далі – Звіт про оцінку).

На момент звернення Нацкомфінпослуг до Фонду страхова компанія ПАТ «Українська пожежно-страхова компанія» здійснила виплату страхового відшкодування на підставі вищевказаного Звіту про оцінку.

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду, встановлено, що вищезазначений Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту №1 «Загальні засади оцінки майна і

майнових прав», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10.09.2003 № 1440 (далі – Національний стандарт № 1), як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

На підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення, зважаючи на грубе порушення оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності (абзац четвертий пункту 4 розділу IV Положення), виявлене за результатами рецензування, матеріали щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Єремченка А. М. передано до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду зазначеного питання на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності (далі – Державний реєстр) оцінювач Єремченко А. М. станом на 22.11.2017 не значився в жодній саморегульвній організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 24.11.2017 № 10-59-22273, Звіт було направлено на рецензування члену Екзаменаційної комісії Медній В. Д.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

На дату оцінки – 04.08.2017, оцінювач Єремченко А. М., мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 7164, видане 10.10.2009 Фондом та ТОВ «Агентство незалежної експертизи «Егіда», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.3. Строк дії сертифіката суб'єкта оціночної діяльності – ТОВ «ЗАВОД ТРАНСМАШ – К» № 11371/11 від 08.02.2011 скінчився 08.02.2014, тому Звіт про оцінку, складений станом на 04.08.2017, відповідно до частини четвертої статті 18 є недійсним.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Єремченка А. М. не розглядалося на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії.

Листом Фонду від 08.02.2018 № 10-59-2577 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені 08.02.2018 на електронну адресу оцінювача).

Письмові пояснення оцінювач до секретаріату Екзаменаційної комісії не надав.

Рішення 1:

1. Оцінювачу Єремченку Андрію Миколайовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».
2. Попередити оцінювача Єремченка Андрія Миколайовича про те, що якщо він до 01 травня 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 18, «проти» - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Єремченку Андрію Миколайовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 3:

1. Оцінювачу Єремченку Андрію Миколайовичу до 01.04.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково ___ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 2. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Крутих Євгена Олександровича.

Виступили:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Мухін О. О., Стегнюк О. Д., Маркус В. В., Медна В. Д., Зайцева В. Г., Чечіль Ю. О., Крутих Є. О.

До Фонду надійшов лист Синельниківського міськрайонного суду від 09.11.2017 № 199/5871/16/10804/2017 щодо перевірки на відповідність нормативно-правовим актам з оцінки майна копії Звіту № 908 про оцінку транспортного засобу Peugeot 301, реєстраційний номер АА4794ОН (далі – Звіт про оцінку), складений суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «Експерт» (оцінювач - Крутих Є. О.).

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду, встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаним.

На підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення, зважаючи на грубе порушення оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності (абзац четвертий пункту 4 розділу IV Положення), виявлене за результатами рецензування, матеріали щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Крутих Є. О. передано до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду зазначеного питання на засіданні Екзаменаційній комісії.

За даними Державного реєстру, оцінювач Крутих Є. О. станом на 27.12.2017 значиться членом Громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Союз експертів України».

З огляду на викладене, листом від 29.12.2017 № 10-59-24886, Звіт було направлено на рецензування до саморегулювальної організації оцінювачів - Громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Союз експертів України».

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

На дату складання Звіту про оцінку – 21.09.2015, оцінювач Крутих Є. О., мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 3786, видане 17.09.2005 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.3. У звіті про оцінку відсутня інформація про дату оцінки, що порушує вимоги пункту 60 Національного стандарту № 1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «Експерт», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання звіту, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 16924/14 від 19.09.2014, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізацій 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.7, 2.1, 2.2.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Крутих Є. О. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 09.02.2018 № 10-59-2678 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені 12.02.2018 на електронну адресу оцінювача).

На засіданні оцінювач Крутих Євген Олександрович відповів на питання членів Екзаменаційної комісії та надав пояснення до складеного ним Звіту про оцінку.

Рішення 1:

1. Оцінювачу Крутих Євгену Олександровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».
2. Попередити оцінювача Крутих Євгена Олександровича про те, що якщо він до 01 травня 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його

кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 18, «проти» - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Крутих Євгену Олександровичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 3:

1. Оцінювачу Крутих Євгену Олександровичу до 01.04.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 3. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Голобородька Геннадія Станіславовича.

Виступили:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Моруга Т. В., Маркус В. В., Іванова І. Б., Зайцева В. Г., Ковальський Ю. М., Мухін О. О., Медна В. Д., Сірош Т. О., Стегнюк О. Д., Голобородько Г. С.

До Фонду надійшов лист Головного слідчого управління Служби безпеки України від 25.10.2017 № 6/8500 щодо порушення вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «Експертна компанія «Професіонал» (оцінювач – Голобородько Г. С.) при складанні Звіту про експертну оцінку ринкової вартості прав грошової вимоги, об'єкт оцінки: Права вимоги за кредитними договорами, що укладені ПАТ АБ «Порто-Франко» з фізичними та юридичними особами, які передані третій стороні за угодою факторингу, у кількості 98 одиниць, згідно Переліку № 1, станом на 01.04.2015 (далі – Звіт про оцінку) та винесення на розгляд Екзаменаційної комісії питання щодо позбавлення оцінювача Голобородька Геннадія Станіславовича кваліфікаційного документа оцінювача.

Також, Головне слідче управління Служби безпеки України листом від 25.10.2017 № 6/8500 повідомило Фонд про те, що досудовим розслідуванням встановлено факт прийняття керівництвом ПАТ «АБ «Порто-Франко» та Фонду гарантування вкладів фізичних осіб з врахуванням вищевказаного звіту відповідних управлінських рішень, що свідчить про неможливість їх використання після виправлення недоліків, а саме на підставі зазначеного Звіту про оцінку 2015-2017 років керівництвом ПАТ «АБ «Порто-Франко» за погодженням з Фондом гарантування вкладів фізичних осіб проведено реалізацію на користь третіх осіб прав вимоги за кредитними договорами, укладеними між вказаною банківською установою та фізичними і юридичними особами.

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду, встановлено, що вищезазначений Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національний стандарт № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

За даними Державного реєстру, оцінювач Голобородько Г. С. станом на 20.11.2017 не значиться в жодній саморегульованій організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 21.11.2017 № 10-59-21995 Звіт було направлено на рецензування члену Екзаменаційної комісії Рак В. М.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

На дату оцінки – 01.04.2015, оцінювач Голобородько Г. С., мав чинний кваліфікаційний сертифікат № 00076-Х, видане 09.06.2001 Фондом та ЗАТ «Харківське орендне підприємство науково-технічної та економічної інформації», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 2.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «Експертна компанія «Професіонал», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату оцінки, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 14108/12 від 24.12.2012, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізацій 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 2.1, 2.2.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Голобородька Г. С. не розглядалося на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії.

Листом Фонду від 08.02.2018 № 10-59-2561 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також

запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені 08.02.2018 на електронну адресу оцінювача).

На засіданні оцінювач Голобородько Геннадій Станіславович відповів на питання членів Екзаменаційної комісії та надав усні та письмові пояснення до складеного ним Звіту про оцінку.

Рішення 1:

1. Оцінювачу Голобородьку Геннадію Станіславовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Голобородька Геннадія Станіславовича про те, що якщо він до 01 травня 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 15, «проти» - 3.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Голобородьку Геннадію Станіславовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 3, «проти» - 15.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 3:

1. Оцінювачу Голобородьку Геннадію Станіславовичу до 01.04.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 4. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Кандаляна Роберта Генріховича.

Виступили:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Зайцева В. Г., Стегнюк О. Д., Медна В. Д., Мухін О. О., Чечіль Ю. О., Іванова І. Б., Ковальський Ю. М., Шиянов О. Ю., Кандалян Р. Г.

До Фонду надійшов лист гр. Загребельного А. А. від 27.10.2017 (вх. Фонду від 06.11.2017 № 17/00442) щодо перевірки на відповідність нормативно-правовим актам копії Звіту № 2016-09-08 про вартість майна КТЗ Kia Besta (державний номер ВЕ1131АН) (далі – Звіт про оцінку), складеного 12.09.2016 (дата оцінки – 26.04.2016) суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «ЕКСПЕРТПЛЮС» (оцінювач – Кандалян Р. Г.) та у разі виявлення грубих порушень оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, винесення на розгляд Екзаменаційної комісії питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача.

До звернення гр. Загребельного А. А. додана рецензія оцінювача Новоселецького В. А., відповідно до якої вищезазначений Звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Згідно з даними Державного реєстру, оцінювач Кандалян Р. Г. станом на 22.11.2017 є членом саморегулювальної організації – Громадська організація «Всеукраїнська спілка оцінювачів».

З огляду на викладене, листом від 24.11.2017 № 10-59-22269, копію Звіту було направлено на рецензування Громадській організації «Всеукраїнська спілка оцінювачів».

За результатами рецензування встановлено, що Звіт класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

На дату оцінки – 26.04.2016, оцінювач Кандалян Р. Г., мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 6650, видане 20.12.2008 Фондом та Українським центром післяварійного захисту «Експерт-Сервіс», що підтверджує його кваліфікацію за

спеціалізацією 1.3. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ЕКСПЕРТПЛЮС», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання звіту, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 16696/14 від 18.07.2014, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1,1.3.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Кандаляна Р. Г. не розглядалося на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії.

Листом Фонду від 08.02.2018 № 10-59-2562 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені 08.02.2018 на електронну адресу оцінювача).

На засіданні оцінювач Кандалян Роберт Генріхович відповів на питання членів Екзаменаційної комісії та надав усні та письмові пояснення до складеного ним Звіту про оцінку.

Рішення 1:

1. Оцінювачу Кандалян Роберту Генріховичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».
2. Попередити оцінювача Кандаляна Роберта Генріховича про те, що якщо він до 01 травня 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 17, «проти» - 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Кандалян Роберту Генріховичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 1, «проти» - 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 3:

1. Оцінювачу Кандалян Роберту Генріховичу до 01.04.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 5. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Малиновського Вадима Миколайовича.

Виступили:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Чечіль Ю. О., Сірош Т. О., Маркус В. В., Зайцева В. Г., Шиянов О. Ю., Мухін О. О., Медна В. Д., Іванова І. Б., Стегнюк О. Д., Драпіковський О. І., Ковальський Ю. М., Любенко Р. П., Малиновський В. М.

Фонд розглянув лист Національного банку України від 11.10.2017 № 12-0007/69993 щодо перевірки на відповідність нормативно-правовим актам з оцінки майна копії Звіту про незалежну оцінку нежилого приміщення №1 в нежитловій будівлі літ. «А-2», що знаходиться за адресою: Київська обл., м. Біла Церква, бульвар 50-річчя Перемоги, будинок №70, дата оцінки – 20.03.2017, (ідентифікатор за базою ФДМУ № 1718564_20032017_6006-03-17) (далі – Звіт про оцінку), складеного суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «ЧІРІКОВ КОНСАЛТ» (оцінювач - Малиновський В. М.) та винесення на розгляд Екзаменаційної комісії питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача.

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду, встановлено, що вищезазначений Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

За даними Державного реєстру, оцінювач Малиновський В. М., станом на 05.12.2017 не значиться в жодній саморегульвній організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 07.12.2017 № 10-59-23377, Звіт про оцінку було направлено на рецензування члену Екзаменаційної комісії Любенку Р. П.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не

відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

На дату оцінки – 20.03.2017, оцінювач Малиновский В. М., мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 1091, видане 30.05.1998 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ЧІРКОВ КОНСАЛТ», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання звіту, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 331/15 від 21.04.2015, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізацій 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 2.1, 2.2. Сертифікат діяв до 10.08.2017.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Малиновського В. М. не розглядалося на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії.

Листом Фонду від 08.02.2018 № 10-59-2563 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені 08.02.2018 на електронну адресу оцінювача).

На засіданні оцінювач Малиновський Вадим Миколайович відповів на питання членів Екзаменаційної комісії та надав усні пояснення до складеного ним Звіту про оцінку.

Рішення 1:

1. Оцінювачу Малиновському Вадиму Миколайовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Малиновського Вадима Миколайовича про те, що якщо він до 01 травня 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 11, «проти» - 7.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Малиновському Вадиму Миколайовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 3:

1. Оцінювачу Малиновському Вадиму Миколайовичу до 01.04.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково 2 (два) звіти про оцінку майна, виконаних протягом 2016-2018 років, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 6, «проти» - 12.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 4:

1. Оцінювачу Малиновському Вадиму Миколайовичу до 01.04.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково 3 (три) звіти про оцінку майна, виконаних протягом 2016-2018 років, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 2, «проти» - 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка членів Екзаменаційної комісії Мухіна О. О., Березовської Т. В.: витребувати у оцінювача додатково два звіти про оцінку майна, інформація про які міститься в Єдиній базі даних звітів про оцінку для забезпечення їх рецензування.

Член Екзаменаційної комісії Любенко Р. П. проголосував одночасно за два запропоновані проекти рішення Екзаменаційної комісії (проект рішення № 1 та проект рішення № 3).

I. 6. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Драмарецької Наталії Олегівни.

Виступили:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Сірош Т. О., Чечіль Ю. О., Стегнюк О. Д., Маркус В. В., Ковальський Ю. М., Зайцева В. Г., Іванова І. Б., Драпіковський О. І., Шашкіна Л. О., Медна В. Д., Шиянов О. Ю., Мухін О. О., Драмарецька Н. О.

Фонд розглянув лист Національного банку України від 13.09.2017 № 12-0007/63122 щодо перевірки на відповідність нормативно-правовим актам з оцінки майна звітів, а саме:

- копії Звіту про незалежну оцінку майна - комплексу загальною площею 583,5 кв. м, що належить ПАТ «Компанія «Райз» та знаходиться за адресою: Запорізька обл., м. Токмак, вул. Куйбишева, буд. 47, станом на 27.05.2014, складеного суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «Бізнес-центр «Експертиза» (оцінювач - Драмарецька Н. О.) (далі – Звіт 1);

- копії Звіту про незалежну оцінку майна - комплексу нерухомого майна, а саме цех дозбирання інв. № 1, матеріально – технічний склад інв. № 2, прохідна інв. № 137, гараж інв. № 139, склад для зберігання цементу інв. № 143, прибудова для утримання сільгоспмашин інв. № 144, нежиле приміщення (літ. Б), побутове приміщення (літ. Б-2) загальною площею 2 982,0 кв. м, що належать ПАТ «Компанія «Райз» та знаходиться за адресою: Запорізька обл., м. Вільнянськ, вул. Елеваторна, буд. 4б, станом на 27.05.2014, складеного суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «Бізнес-центр «Експертиза» (оцінювач - Драмарецька Н. О.) (далі – Звіт 2);

- копії Звіту про незалежну оцінку майна - виробничі будівлі, що належать ПАТ «Компанія «Райз», станом на 27.05.2014, складеного суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «Бізнес-центр «Експертиза» (оцінювач - Драмарецька Н. О.) (далі – Звіт 3);

- копії Звіту про незалежну оцінку майна - оздоровчого комплексу, загальною площею 3159,7 кв. м, що знаходиться за адресою: Івано-Франківська обл., Тисменицький р-н, с. Майдан, вул. Гутиська, буд. 1, що належить на праві приватної власності ПрАТ «Агромаш - ІФ», станом на 11.06.2014, складеного суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «Бізнес-центр «Експертиза» (оцінювач - Драмарецька Н. О.) (далі - Звіт 4);

- копії Звіту про незалежну оцінку майна - цілісного комплексу пташників, загальною площею 10 049,60 кв. м, що знаходиться за адресою: Харківська обл., с. Старовірівка, вул. 40 років Перемоги, буд. 229а, що належать СТОВ «Старовірівський птахокомплекс», станом на 16.06.2014, складеного суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «Бізнес-центр «Експертиза» (оцінювач - Драмарецька Н. О.) (далі – Звіт 5);

- копії Звіту про незалежну оцінку майна - приміщення ательє, пральні, хімчистки, загальною площею 1 563,1 кв. м, що знаходиться за адресою: Рівненська обл., м. Кузнецовськ, вул. Енергетиків, буд. 19 та належить на праві приватної власності ТОВ «Торгова мережа «Фаворит», станом на 03.06.2014, складеного суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «Бізнес-центр «Експертиза» (оцінювач -

Драмарецька Н. О.) (далі – Звіт 6);

- копії Звіту про незалежну оцінку майна - нежитлові приміщення, загальною площею 4610,7 кв. м, що знаходяться за адресою: м. Полтава, вул. Половки, буд. 66Б та належить на праві приватної власності ТОВ «Торгова мережа «Фаворит», станом на 03.06.2014, складеного суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «Бізнес-центр «Експертиза» (оцінювач - Драмарецька Н. О.) (далі – Звіт 7);

- копії Звіту про незалежну оцінку майна - нежитлової будівлі (колишній кінотеатр ім. М. Ірчана), загальною площею 1 911,3 кв. м, що знаходиться за адресою: Івано-Франківська обл., м. Коломия, Вічевий майдан, буд. 2 та належить на праві приватної власності ТОВ «Торгова мережа «Фаворит», станом на 03.06.2014, складеного суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «Бізнес-центр «Експертиза» (оцінювач - Драмарецька Н. О.) (далі – Звіт 8),

та винесення на розгляд Екзаменаційної комісії питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача.

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду, встановлено, що всі вищезазначені звіти класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

За даними Державного реєстру оцінювач Драмарецька Н. О. станом на 29.11.2017 є членом саморегулювальної організації – Всеукраїнська громадська організація «Асоціація спеціалістів банківської оцінки України».

З огляду на викладене, листом від 30.11.2017 № 10-59-22847 звіти було направлено на рецензування Всеукраїнській громадській організації «Асоціація спеціалістів банківської оцінки України».

За результатами рецензування встановлено, що Звіт 1, Звіт 2, Звіт 3, Звіт 4, Звіт 5, Звіт 7 класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

Також, за результатами рецензування встановлено, що Звіт 6 та Звіт 8 класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

На дати оцінки – 27.05.2014, 03.06.2014, 11.06.2014, 16.06.2014, оцінювач Драмарецька Н. О., мала чинне кваліфікаційне свідоцтво МФ № 3761, видане 09.07.2005 Фондом та ВСП «Навчально-науковий Інститут підприємництва та перспективних технологій Національного університету «Львівська Політехніка», що підтверджує її кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «Бізнес-центр «Експертиза», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дати виконання звітів, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 12589/11 від 28.10.2011, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізацій 1.1, 1.2, 1.3, 2.1, 2.2. Сертифікат діяв до 28.10.2014.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Драмарецької Н. О. розглядалося:

1. На засіданні Екзаменаційної комісії 29.10.2015 (протокол № 82) та за результатами обговорення було прийнято рішення: відсутні обґрунтовані підстави для застосування до оцінювача засобів дисциплінарного характеру, визначених абзацами третім та четвертим пункту 6 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованим у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

2. На засіданні Екзаменаційної комісії 28.09.2017 (протокол № 98) та за результатами обговорення було прийнято рішення: оцінювачу Драмарецькій Наталії Олегівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них». Рішення виконано.

Листом Фонду від 08.02.2018 № 10-59-2564 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали надані представнику оцінювача в електронному вигляді 07.02.2018).

Письмові пояснення оцінювач Драмарецька Н. О. надала до Фонду листом від 08.02.2018 (вх. Фонду від 08.02.2018 № 1330/04301).

Також, листом від 19.02.2018 № 19102 (вх. Фонду від 20.02.2018 № 1330/05768) до Фонду звернувся директор ТОВ «Бізнес-центр «Експертиза» щодо відкладення розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Драмарецької Н. О. на наступне засідання, для забезпечення участі директора ТОВ «Бізнес-центр «Експертиза» з метою надання пояснень, додаткової інформації та документів із вищезазначених питань.

На засіданні оцінювач Драмарецька Наталія Олегівна відповіла на питання членів Екзаменаційної комісії та надала пояснення до складених звітів про оцінку.

Рішення 1:

1. Позбавити (анулювати) Драмарецьку Наталію Олегівну спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 3761, виданого 09.07.2005 Фондом державного майна України та ВСП «Навчально-науковий Інститут підприємництва та перспективних технологій Національного університету «Львівська Політехніка».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Драмарецької Наталії Олегівни спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 3761, виданого 09.07.2005 Фондом державного майна України та ВСП «Навчально-науковий Інститут підприємництва та перспективних технологій Національного університету «Львівська Політехніка».

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 10, «проти» - 8.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2:

1. Оцінювачу Драмарецькій Наталії Олегівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією: 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Драмарецьку Наталію Олегівну про те, що якщо вона до 01 травня 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 5, «проти» - 13.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Драмарецькій Наталії Олегівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 3, «проти» - 15.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 4:

1. Оцінювачу Драмарецькій Наталії Олегівні до 01.04.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 7. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Кунденка Віталія Григоровича.

Виступили:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Чечіль Ю. О., Іванова І. Б., Зайцева В. Г., Медна В. Д., Кунденко В. Г.

До Фонду на розгляд надійшов лист Національного агентства з питань запобігання корупції від 09.10.2017 № 30-20/35731/17 стосовно скарги гр. Білого В. П. щодо порушень вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності ПП «Автосервіс» (оцінювач – Кунденко В. Г.) під час складання звітів про оцінку колісних транспортних засобів, а саме:

1. Звіту про оцінку колісного транспортного засобу RENAULT MAGNUM 470 (VIN-VF611GTA000100232), дата складання 15.09.2017;

2. Звіту про оцінку колісного транспортного засобу ВАЗ-111740 (VIN-ХТА111740080000919), дата складання 15.09.2017;

3. Звіту про оцінку колісного транспортного засобу IVECO TURBO DAILY 49 (VIN-Y6B49E10VX0001008), дата складання 19.09.2017.

За інформацією, розміщеною в Єдиній базі даних звітів про оцінку для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства (далі – Єдина база), відповідно до Порядку ведення єдиної бази даних звітів про оцінку для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства, затвердженого наказом Фонду від 10.06.2013 № 795, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 13.06.2013 за № 936/23468 (далі – Порядок), вищезазначені звіти внесені до Єдиної бази суб'єктом оціночної діяльності ПП «Автосервіс» (оцінювач – Кунденко В. Г.), яким присвоєно наступні реєстраційні номери:

1. Звіту про оцінку колісного транспортного засобу RENAULT MAGNUM 470 – реєстраційний номер Фонду № 2183768_15092017_324 (тип: Вантажний, Ідентифікаційний номер VIN-VF611GTA000100232, реєстраційний номер СВ3398ВН, дата складання звіту 15.09.2017);

2. Звіту про оцінку колісного транспортного засобу ВАЗ-111740 – реєстраційний номер Фонду № 3183776_15092017_325;

3. Звіту про оцінку колісного транспортного засобу IVECO TURBO DAILY 49 – реєстраційний номер Фонду № 2189810_19092017_328.

Також до Єдиної бази внесена інформація щодо Звіту про оцінку колісного транспортного засобу RENAULT MAGNUM 470 – реєстраційний номер Фонду № 2368081_31102017_400 (тип: Тягач, Ідентифікаційний номер VIN-VF611GTA000100232, реєстраційний номер СВ8851ВІ, дата складання звіту 31.10.2017).

На підставі пункту п'ятого частини першої статті 5 і статті 10 Закону України «Про Фонд державного майна України», підпункту першого пункту 1 постанови Кабінету Міністрів України від 21.08.2014 № 358 «Деякі питання реалізації положень Податкового кодексу України щодо оцінки майна», та Порядку, з метою здійснення контролю за дотриманням вимог чинного законодавства суб'єктами оціночної діяльності під час оцінки для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства, Фонд листом від 08.11.2017 № 10-59-21047 звернувся до Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (далі – МВС) та до МВС щодо отримання від Територіального сервісного центру МВС № 7444 м. Мена Чернігівської області вищезазначених звітів про оцінку колісних транспортних засобів, складених суб'єктом оціночної діяльності ПП «Автосервіс».

Крім того, Фонд листом від 08.11.2017 № 10-59-21048 звернувся до суб'єкта оціночної діяльності ПП «Автосервіс» для отримання оригіналів або належним чином засвідчених копій звітів про оцінку колісних транспортних засобів.

Регіональний сервісний центр в Чернігівській області МВС листом від 28.11.2017 № 31/25/12-2165вх надав засвідчені належним чином копії наступних документів:

1. Копію Висновку експертного автотоварознавчого дослідження щодо визначення ринкової вартості колісного транспортного засобу RENAULT MAGNUM 470, (тип: пасажирський, Ідентифікаційний номер VIN-VF611GTA000100232, реєстраційний номер СВ3398ВН), складеного 15.09.2017 ПП «Автосервіс» (експерт-автотоварознавець Кунденко В. Г.);

2. Копію Висновку експертного автотоварознавчого дослідження щодо визначення ринкової вартості колісного транспортного засобу IVECO TURBO DAILY 49, реєстраційний номер СВ5124ВВ, складеного 19.09.2017 ПП «Автосервіс» (експерт-автотоварознавець Кунденко В. Г.) (реєстраційний номер Фонду № 2189810_19092017_328);

3. Копію Висновку експертного автотоварознавчого дослідження щодо визначення ринкової вартості колісного транспортного засобу ВАЗ-111740, реєстраційний номер СВ7348ВІ, складеного 15.09.2017 ПП «Автосервіс» (експерт-автотоварознавець Кунденко В. Г.).

За даними Реєстру атестованих судових експертів термін дії свідоцтва експерта від 30.05.2000 № 258, виданого Кунденку В. Г. закінчився 30.05.2003.

Враховуючи надані Регіональним сервісним центром в Чернігівській області МВС Висновки експертних автотоварознавчих досліджень, в діях оцінювача Кунденка В. Г. наявні грубі порушення нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, а саме: оформлення результатів досліджень, що проводяться відповідно до процесуального законодавства та стосуються практичної діяльності з оцінки майна, з порушенням вимог щодо кваліфікації та методичного регулювання оцінки майна, встановлених законодавством.

Також до Єдиної бази внесена інформація щодо звіту про оцінку: Звіту про оцінку колісного транспортного засобу RENAULT MAGNUM 470 – реєстраційний номер Фонду № 2368081_31102017_400 (тип: Тягач, Ідентифікаційний номер VIN-VF611GTA000100232, реєстраційний номер СВ8851ВІ, дата складання звіту 31.10.2017).

На підставі пункту п'ятого частини першої статті 5 і статті 10 Закону України «Про Фонд державного майна України», підпункту першого пункту 1 постанови Кабінету Міністрів України від 21.08.2014 № 358 «Деякі питання реалізації положень Податкового кодексу України щодо оцінки майна», та Порядку, з метою здійснення контролю за дотриманням вимог чинного законодавства суб'єктами оціночної діяльності під час оцінки для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства, Фонд листом від 08.11.2017 № 10-59-21047 звернувся до Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (далі – МВС) та до МВС щодо отримання від Територіального сервісного центру МВС № 7444 м. Мена Чернігівської області вищезазначених звітів про оцінку колісних транспортних засобів, складених суб'єктом оціночної діяльності ПП «Автосервіс».

Крім того, Фонд листом від 08.11.2017 № 10-59-21048 звернувся до суб'єкта оціночної діяльності ПП «Автосервіс» для отримання оригіналів або належним чином засвідчених копій звітів про оцінку колісних транспортних засобів.

Регіональний сервісний центр в Чернігівській області МВС листом від 28.11.2017 № 31/25/12-2165вх надав засвідчені належним чином копії наступних документів:

1. Копію Висновку експертного автотоварознавчого дослідження щодо визначення ринкової вартості колісного транспортного засобу RENAULT MAGNUM 470, (тип: пасажирський, Ідентифікаційний номер VIN-VF611GTA000100232, реєстраційний номер СВ3398ВН), складеного 15.09.2017 ПП «Автосервіс» (експерт-автотоварознавець Кунденко В. Г.);

2. Копію Висновку експертного автотоварознавчого дослідження щодо визначення ринкової вартості колісного транспортного засобу IVECO TURBO DAILY 49, реєстраційний номер СВ5124ВВ, складеного 19.09.2017 ПП «Автосервіс» (експерт-автотоварознавець Кунденко В. Г.) (реєстраційний номер Фонду № 2189810_19092017_328);

3. Копію Висновку експертного автотоварознавчого дослідження щодо визначення ринкової вартості колісного транспортного засобу ВАЗ-111740, реєстраційний номер СВ7348ВІ, складеного 15.09.2017 ПП «Автосервіс» (експерт-автотоварознавець Кунденко В. Г.).

За даними Реєстру атестованих судових експертів термін дії свідоцтва експерта від 30.05.2000 № 258, виданого Кунденко В. Г. закінчився 30.05.2003.

Враховуючи надані Регіональним сервісним центром в Чернігівській області МВС Висновки експертних автотоварознавчих досліджень, в діях оцінювача Кунденка В. Г. наявні грубі порушення нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, а саме: оформлення результатів досліджень, що проводяться відповідно до процесуального законодавства та стосуються практичної діяльності з оцінки майна, з порушенням вимог щодо кваліфікації та методичного регулювання оцінки майна, встановлених законодавством.

Також, суб'єкт оціночної діяльності ПП «Автосервіс» листом від 27.11.2017 № 6 надав до Фонду оригінали наступних документів:

1. Звіт № 400 про оцінку транспортного засобу RENAULT MAGNUM 470, реєстраційний номер СВ8851ВІ, складений 31.10.2017 (тип: Сідловий тягач, Ідентифікаційний номер VIN-VF611GTA000100232, реєстраційний номер СВ8851ВІ), підписаний оцінювачем Кунденком В. Г. (далі – Звіт № 400);

2. Звіт № 328 про оцінку транспортного засобу IVECO TURBO DAILY 49, реєстраційний номер СВ5124ВВ, складений 19.09.2017, підписаний оцінювачем Кунденком В. Г. (без додатків, відсутні фототаблиці) (далі – Звіт № 328);

3. Звіт № 325 про оцінку транспортного засобу ВАЗ-111740, реєстраційний номер СВ7348ВІ, складений 15.09.2017, підписаний оцінювачем Кунденком В. Г. (без додатків, відсутні фототаблиці) (далі – Звіт № 325).

За інформацією, викладеною у листі ПП «Автосервіс» від 27.11.2017 № 6 Звіт № 325 та Звіт № 328 надані не в повному обсязі у зв'язку з частковою втратою архіву при переїзді в новий офіс.

На дати оцінок, що зазначені у висновках експертних автотоварознавчих досліджень, – 15.09.2017 та 19.09.2017, оцінювач Кунденко В. Г. мав чинний кваліфікаційний документ оцінювача – свідоцтво судового експерта № 258, видане 30.05.2000 Міністерством юстиції України, що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.3. Суб'єкт оціночної діяльності – ПП «Автосервіс», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дати складання висновків, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 628/15 від 07.08.2015, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.3.

На дати оцінок, що зазначені у Звіті № 400, Звіті № 325 та Звіті № 328, – 15.09.2017, 19.09.2017 та 31.10.2017 оцінювач Кунденко В. Г., мав чинний кваліфікаційний документ оцінювача – свідоцтво судового експерта № 258, видане 30.05.2000 Міністерством юстиції України, що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.3. Суб'єкт оціночної діяльності – ПП «Автосервіс», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дати складання висновків, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 628/15 від 07.08.2015, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.3.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Кунденка В. Г. не розглядалося на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії.

Листом Фонду від 08.02.2018 № 10-59-2565 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені 12.02.2018 на електронну адресу оцінювача).

На засіданні оцінювач Кунденко Віталій Григорович відповів на питання членів Екзаменаційної комісії та надав пояснення до складених звітів про оцінку (Висновків експертних автотоварознавчих досліджень).

Рішення 1:

1. Позбавити (анулювати) Кунденка Віталія Григоровича кваліфікаційного документа оцінювача – свідоцтва судового експерта № 258, виданого 30.05.2000 Фондом державного майна України та Міністерством юстиції України за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів» в межах напряму «Оцінка об'єктів в матеріальній формі».

2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Кунденка Віталія Григоровича кваліфікаційного документа оцінювача – свідоцтва судового експерта № 258, виданого 30.05.2000 Фондом державного майна України та Міністерством юстиції України за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів» в межах напряму «Оцінка об'єктів в матеріальній формі».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 6, «проти» - 12.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2:

1. Оцінювачу Кунденку Віталію Григоровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».
2. Попередити оцінювача Кунденка Віталія Григоровича про те, що якщо він до 01 травня 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 11, «проти» - 7.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Кунденку Віталію Григоровичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 1, «проти» - 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 4:

1. Оцінювачу Кунденку Віталію Григоровичу до 01.04.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 8. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Крамаренка Максима Володимировича.

Виступили:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Чечіль Ю. О., Ковальський Ю. М., Медна В. Д.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Крамаренка М. В. розглядалось на засіданні Екзаменаційної комісії 26.10.2017 (Протокол № 99). За результатами обговорення було прийнято рішення: оцінювачу Крамаренку Максиму Володимировичу до 01.01.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування три, визначені Фондом, звіти про оцінку майна, для контролю за якістю таких звітів.

Листом Фонду від 08.11.2017 № 10-59-21019 оцінювача було повідомлено про рішення та строки виконання рішення Екзаменаційної комісії від 26.10.2017 (Протокол № 99). Крім того, на сайті Фонду у розділі «Оцінка майна / Екзаменаційна комісія», створено окремий підрозділ з назвою «Інформація щодо виконання рішень Екзаменаційної комісії стосовно оцінювачів» у якому міститься інформація щодо прийнятих Екзаменаційною комісією рішень.

Також зазначеним листом Фонду оцінювача Крамаренка М. В. повідомлено стосовно звітів про оцінку майна, які необхідно було надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування, а саме:

- Звіт про оцінку майна (ідентифікатор за Єдиною базою даних звітів про оцінку майна № 2295786_12102017_001-12102017) трикімнатної квартири, загальною площею 67,1 кв. м, за адресою: Волинська обл., м. Луцьк, вул. Кравчука, буд 9, кв.137;

- Звіт про оцінку майна (ідентифікатор за Єдиною базою даних звітів про оцінку майна № 2346657_24102017_008-24102017) житловий будинок з надвірними будівлями, загальною площею 40,60 кв. м, за адресою: Київська обл., Вишгородський район, с. Рови, вул. Шевченка, буд. 10;

- Звіт про оцінку майна (ідентифікатор за Єдиною базою даних звітів про оцінку майна № 2352565_26102017_003-26102017) житловий будинок з надвірними

будівлями та спорудами, загальною площею 71,2 кв. м, за адресою: Київська обл., Макарівський район, с. Великий Карашин, вул. Костопільська, буд. 21.

Станом на 05.02.2018 до секретаріату Екзаменаційної комісії вищезазначені звіти про оцінку майна оцінювачем не надано.

Відповідно до пункту 4 розділу IV Положення невиконання рішення Екзаменаційної комісії оцінювачем, питання щодо професійної діяльності якого розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії вважається грубим порушенням нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності оцінювачем.

Враховуючи вищевикладене, відповідно до статті 16 Закону про оцінку та розділу IV Положення на засідання Екзаменаційної комісії виносяться питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Крамаренка М. В.

Листом Фонду від 08.02.2018 № 10-59-2566 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення.

Оцінювач Крамаренко Максим Володимирович на засідання не з'явився, письмові пояснення до секретаріату Екзаменаційної комісії не надходили.

Рішення 1:

1. Позбавити (анулювати) Крамаренка Максима Володимировича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 2450, виданого 13.11.2004 Фондом державного майна України та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Крамаренка Максима Володимировича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 2450, виданого 13.11.2004 Фондом державного майна України та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 18, «проти» - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2:

1. Оцінювачу Крамаренку Максиму Володимировичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Крамаренка Максима Володимировича про те, що якщо він до 01 травня 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо

I. 9. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Ворожбітової Світлани Іллівни.

Виступили:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Чечіль Ю. О., Ковальський Ю. М.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Ворожбітової С. І. розглядалось на засіданні Екзаменаційної комісії 26.10.2017 (Протокол № 99). За результатами обговорення було прийнято рішення: оцінювачу Ворожбітовій Світлані Іллівні до 01.01.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування три, визначені Фондом, звіти про оцінку майна, для контролю за якістю таких звітів.

Листом Фонду від 08.11.2017 № 10-59-21021 оцінювача було повідомлено про рішення та строки виконання рішення Екзаменаційної комісії від 26.10.2017 (Протокол № 99). Крім того, на сайті Фонду у розділі «Оцінка майна / Екзаменаційна комісія», створено окремий підрозділ з назвою «Інформація щодо виконання рішень Екзаменаційної комісії стосовно оцінювачів» у якому міститься інформація щодо прийнятих Екзаменаційною комісією рішень.

Також зазначеним листом Фонду оцінювача Ворожбітову С. І. було повідомлено стосовно звітів про оцінку майна, які необхідно було надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування, а саме:

- Звіт про оцінку майна (ідентифікатор за Єдиною базою даних звітів про оцінку майна № 1732767_28032017_58) квартира, за адресою: Київська обл., м. Обухів, вул. Каштанова, буд. 2-А, кв.57;

- Звіт про оцінку майна (ідентифікатор за Єдиною базою даних звітів про оцінку майна № 2202419_20092017_64) квартира, за адресою: м. Київ, бульвар Верховної Ради, буд. 18-б, кв.23;

- Звіт про оцінку майна (ідентифікатор за Єдиною базою даних звітів про оцінку майна № 2307661_13102017_67) квартира, за адресою: Київська обл., Обухівський район, м. Українка, проспект Дніпровський, буд. 24, кв.166.

Станом на 05.02.2018 до секретаріату Екзаменаційної комісії вищезазначені звіти про оцінку майна оцінювачем не надано.

Відповідно до пункту 4 розділу IV Положення невиконання рішення Екзаменаційної комісії оцінювачем, питання щодо професійної діяльності якого розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії вважається грубим порушенням нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності оцінювачем.

Враховуючи вищевикладене, відповідно до статті 16 Закону про оцінку та розділу IV Положення на засідання Екзаменаційної комісії виносяться питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Ворожбітової С. І.

Листом Фонду від 08.02.2018 № 10-59-2567 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення.

Оцінювач Ворожбітова Світлана Іллівна на засідання не з'явилася, письмові пояснення до секретаріату Екзаменаційної комісії не надходили.

Рішення 1:

1. Позбавити (анулювати) Ворожбітову Світлану Іллівну кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 148, виданого 12.04.2003 Фондом державного майна України та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Ворожбітової Світлани Іллівни кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 148, виданого 12.04.2003 Фондом державного майна України та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 18, «проти» - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2:

1. Оцінювачу Ворожбітовій Світлані Іллівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Ворожбітову Світлану Іллівні про те, що якщо вона до 01 травня 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Ворожбітовій Світлані Іллівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 4:

1. Оцінювачу Ворожбітовій Світлані Іллівні до 01.04.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 10. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Барсука Сергія Григоровича.

Виступили:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Чечіль Ю. О., Моруга Т. В., Іванова І. Б., Ковальський Ю. М., Любименко Т. В., Барсук С. Г.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Барсука Сергія Григоровича розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 28.09.2017 року (протокол № 98) та за результатами розгляду матеріалів були прийняті рішення:

1. Оцінювачу Барсуку Сергію Григоровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.4 «Оцінка літальних апаратів».
2. Попередити оцінювача Барсука Сергія Григоровича про те, що якщо він до 01 грудня 2017 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його

кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

Листом Фонду від 12.10.2017 № 10-59-19359 оцінювача було повідомлено про рішення Екзаменаційної комісії від 28.09.2017 (Протокол № 98) та строки, впродовж яких необхідно було виконати рішення Екзаменаційної комісії. Крім того, на сайті Фонду у розділі «Оцінка майна / Екзаменаційна комісія», створено окремий підрозділ з назвою «Інформація щодо виконання рішень Екзаменаційної комісії стосовно оцінювачів» у якому міститься інформація щодо прийнятих Екзаменаційною комісією рішень.

Станом на 01 грудня 2017 року, оцінювачем не виконано рішення Екзаменаційної комісії в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.4 «Оцінка літальних апаратів».

Відповідно до пункту 4 розділу IV Положення невиконання рішення Екзаменаційної комісії оцінювачем, питання щодо професійної діяльності якого розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії вважається грубим порушенням нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності оцінювачем.

Враховуючи вищевикладене, відповідно до статті 16 Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» та розділу IV Положення на засідання Екзаменаційної комісії виносяться питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Барсука Сергія Григоровича.

За даними Державного реєстру оцінювач Барсук Сергій Григорович 29.12.2017 пройшов навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом оцінки майна «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» та спеціалізаціями в межах напряму 1.2, 1.3, 1.4, 1.5 (посвідчення про підвищення кваліфікації МФ № 2-ПК від 29.12.2017).

Оцінювачем вчасно не виконано рішення Екзаменаційної комісії, що є грубим порушенням нормативно-правових актів з оцінки майна.

З огляду на викладене, Фонд листом від 08.02.2018 № 10-59-2568 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення.

На засіданні оцінювач Барсук Сергій Григорович відповів на питання членів Екзаменаційної комісії, зокрема щодо обставин, які перешкождали йому вчасно виконати рішення Екзаменаційної комісії. На питання щодо його навчання за програмою підвищення кваліфікації оцінювачів, зокрема щодо викладачів, які викладали на лекціях та члена Екзаменаційної комісії, який був присутнім на круглому столі, який відбувся за результатами підвищення кваліфікації, оцінювач Барсук Сергій Григорович відповіді не надав. Тому, у членів Екзаменаційної комісії виникли об'єктивні сумніви щодо присутності оцінювача на навчанні з підвищення кваліфікації, зокрема на круглому столі, що є порушенням законодавства з оціночної діяльності.

Рішення 1:

1. Позбавити (анулювати) Барсука Сергія Григоровича спеціалізації 1.4 «Оцінка літальних апаратів» з кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката № С-68, виданого 07.04.2001 Фондом державного майна України та Київським коледжем нерухомості.

2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Барсука Сергія Григоровича спеціалізації 1.4 «Оцінка літальних апаратів» з кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката № С-68, виданого 07.04.2001 Фондом державного майна України та Київським коледжем нерухомості.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 10, «проти» - 8.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Барсуку Сергію Григоровичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 3, «проти» - 15.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 3:

1. Оцінювачу Барсуку Сергію Григоровичу до 01.04.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» - 5, «проти» - 13.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 11. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Севрюкової Лілії Анатоліївни.

Виступили:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Чечіль Ю. О., Іванова І. Б.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Севрюкової Л. А. розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 28 вересня 2017 року (протокол № 98) та за результатами розгляду матеріалів, а також враховуючи письмові пояснення, надані оцінювачем, Екзаменаційною комісією були прийняті рішення:

1. Оцінювачу Севрюковій Лілії Анатоліївні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.7 «Оцінка рухомих речей, крім таких, що віднесені до машин, обладнання, колісних транспортних засобів, літальних апаратів, судноплавних засобів, та тих, що становлять культурну цінність».
2. Попередити оцінювача Севрюкову Лілію Анатоліївну про те, що якщо вона до 01 грудня 2017 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

Листом Фонду від 12.10.2017 № 10-59-19357 оцінювача було повідомлено про рішення Екзаменаційної комісії від 28.09.2017 (Протокол № 98) та строки, впродовж яких необхідно було виконати рішення Екзаменаційної комісії. Крім того, на сайті Фонду у розділі «Оцінка майна / Екзаменаційна комісія», створено окремий підрозділ з назвою «Інформація щодо виконання рішень Екзаменаційної комісії стосовно оцінювачів» у якому міститься інформація щодо прийнятих Екзаменаційною комісією рішень.

Станом на 01 грудня 2017 року, оцінювачем не виконано рішення Екзаменаційної комісії в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» 1.7 «Оцінка рухомих речей, крім таких, що віднесені до машин, обладнання, колісних транспортних засобів, літальних апаратів, судноплавних засобів, та тих, що становлять культурну цінність».

Відповідно до пункту 4 розділу IV Положення невиконання рішення Екзаменаційної комісії оцінювачем, питання щодо професійної діяльності якого розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії вважається грубим порушенням нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності оцінювачем.

Враховуючи вищевикладене, відповідно до статті 16 Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» та розділу IV Положення на засідання Екзаменаційної комісії виноситься питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Севрюкової Лілії Анатоліївни.

За даними Державного реєстру оцінювач Севрюкова Лілія Анатоліївна 29.12.2017 пройшла навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом оцінки майна «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» та спеціалізаціями в межах

напряму 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.7 (посвідчення про підвищення кваліфікації МФ № 1-ПК від 29.12.2017).

Зважаючи на викладене, оцінювачем вчасно не виконано рішення Екзаменаційної комісії, що є грубим порушенням нормативно-правових актів з оцінки майна.

З огляду на викладене, Фонд листом від 08.02.2018 № 10-59-2569 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення.

Письмові пояснення надані до секретаріату Екзаменаційної комісії 22.02.2018.

Рішення 1:

1. Позбавити (анулювати) Севрюкову Лілію Анатоліївну кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 2049, виданого 02.10.2004 Фондом державного майна України та ТОВ «Українська комерційна школа» за спеціалізацією 1.7 «Оцінка рухомих речей, крім таких, що віднесені до машин, обладнання, колісних транспортних засобів, літальних апаратів, судноплавних засобів, та тих, що становлять культурну цінність» в межах напряму «Оцінка об'єктів в матеріальній формі».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Севрюкову Лілію Анатоліївну кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 2049, виданого 02.10.2004 Фондом державного майна України та ТОВ «Українська комерційна школа» за спеціалізацією 1.7 «Оцінка рухомих речей, крім таких, що віднесені до машин, обладнання, колісних транспортних засобів, літальних апаратів, судноплавних засобів, та тих, що становлять культурну цінність» в межах напряму «Оцінка об'єктів в матеріальній формі».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 5, «проти» - 13.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Севрюковій Лілії Анатоліївні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 5, «проти» - 13.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.