

**Протокол № 109**  
**засідання Екзаменаційної комісії**

**29 листопада 2018 року**

**Фонд державного майна України**  
**м. Київ**

**Присутні:**

**Заступник Голови Екзаменаційної комісії:**

Булгакова С. А. – директор Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України (далі – Фонд), Голова секретаріату Екзаменаційної комісії.

**Члени секретаріату Екзаменаційної комісії:**

Любименко Т. В. – заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності – начальник Управління оцінки майна та майнових прав Фонду, член Екзаменаційної комісії;

Шашкіна Л. О. – член Ради громадської організації «Всеукраїнська Асоціація Фахівців Оцінки», член Екзаменаційної комісії;

Драпіковський О. І. – член Ради громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів», член Екзаменаційної комісії;

Ковальський Ю. М. – в. о. голови Правління громадської організації «Асоціація Спеціалістів Банківської Оцінки України», член Екзаменаційної комісії;

Малишева К. О. – заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності, член та секретар Екзаменаційної комісії.

**Члени Екзаменаційної комісії:**

**від органів державної влади:** Стегнюк О. Д., Моруга Т. В., Степанова Н. В.;

**від громадської організації «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки»:**  
Голова І. Г.;

**від громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів»:** Іванова І. Б., Чиркін А. М.;

**від громадської організації «Всеукраїнська спілка експертів оцінювачів»:**  
Медна В. Д.;

**від громадської організації «Всеукраїнська спілка оцінювачів землі»:**  
Зайцева В. Г., Шиянов О. Ю.;

**від громадської організації «Асоціація спеціалістів банківської оцінки України»:**  
Любенко Р. П., Маркус В. В.;

**від громадської організації «Всеукраїнська спілка оцінювачів»:** Шевич Т. Є.,  
Лищенко В. В.

**Загальна кількість присутніх членів Екзаменаційної комісії: становить 19 осіб – засідання Екзаменаційної комісії правомочне.**

**Запрошені оцінювачі:**

1. Орлова Марія Володимирівна – оцінювач не з'явилася.
2. Дубик Олег Олександрович – оцінювач присутній.
3. Жила Андрій Валерійович – оцінювач не з'явився.
4. Крупович Максим Юлійович – оцінювач не з'явився.
5. Івченко Олег Андрійович – оцінювач присутній.

6. Гастуляк Борис Петрович – оцінювач присутній.
7. Ковтун Володимир Ігорович – оцінювач не з'явився.
8. Стеценко Денис Адріанович – оцінювач не з'явився.

**Присутні на засіданні Екзаменаційної комісії особи:**

1. Водолаженко Ірина Іванівна – заступник начальника Управління по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності - начальника відділу по роботі з суб'єктами оціночної діяльності та саморегульованими організаціями оцінювачів Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності;

**Порядок денний:**

**I. Про професійну діяльність оцінювачів:**

- I. 1. Орлової Марії Володимирівни;
- I. 2. Дубика Олега Олександровича;
- I. 3. Жили Андрія Валерійовича;
- I. 4. Круповича Максима Юлійовича;
- I. 5. Івченка Олега Андрійовича;
- I. 6. Гастуляка Бориса Петровича;
- I. 7. Ковтуна Володимира Ігоровича;
- I. 8. Стеценка Дениса Адріановича.

**СЛУХАЛИ:** Малишеву К. О., яка повідомила, що на дату проведення засідання до секретаріату Екзаменаційної комісії надійшли листи від:

- Дубика Олега Олександровича від 26.11.2018 (вх. Фонду від 27.11.2018 № 1374/38137) щодо надання письмових пояснень на зауваження, які містяться в рецензіях на складений Звіт про незалежну оцінку рухомого майна у кількості 44-х найменувань, що належить Державному підприємству «Ніжинський ремонтний завод інженерного озброєння» та знаходиться за адресою: Чернігівська обл., м. Ніжин, вул. Прилуцька, буд. 131;
- Жили Андрія Валерійовича від 26.11.2018, який надійшов на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 26.11.2018, щодо надання письмових пояснень на зауваження, які містяться в рецензіях на складений Звіт про незалежну оцінку пакету акцій ПрАТ «Київський склотарний завод» (код ЄДРПОУ 00293278);
- Круповича Максима Юлійовича, який надійшов на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 28.11.2018, щодо надання письмових пояснень на зауваження, викладені в рецензіях рецензента, що працює в штаті Фонду на складений Звіт № 612 від 09.11.2017 про оцінку вартості матеріального збитку автомобілю KIA CERATO, державний номер АІ3668ЕТ та Звіт № 457 від 18.05.2018 про оцінку вартості матеріального збитку автомобіля HYUNDAI ELANTRA, реєстраційний номер АЕ5927ЕХ;
- Івченка Олега Андрійовича від 23.11.2018 (вх. Фонду від 27.11.2018 № 1330/38015) щодо надання письмових пояснень на зауваження, викладені в рецензіях рецензента, що працює в штаті Фонду та експертної ради саморегульованої організації оцінювачів – Громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів» на складений Звіт про оцінку майна № 159/17, об'єкт оцінки: Адміністративний

корпус загальною площею 1608,7 кв. м, розташований на земельній ділянці площею 0,1503 га за адресою: Київська обл., Вишгородський р., Новосілівська сільська рада, садівницьке товариство «Боровик», вул. Соснова, буд.42;

- Ковтуна Володимира Ігоровича, який надійшов на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 28.11.2018, стосовно неможливості прибуття на засідання Екзаменаційної комісії у зв'язку із травмою (підтверджуючих документів до листа додано не було);
- Стеценка Дениса Адріановича, який надійшов на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 26.11.2018, із поясненнями, що Звіт №171210-1 про оцінку майнових прав на адміністративно-житловий комплекс з вбудованими-прибудованими приміщеннями та підземним паркінгом, що розташований за адресою: місто Київ, Дніпровський район, вулиця Ованеса Туманяна, 15-А, оцінювачем не складався, та у трудових відносинах із суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «Аналітичний центр Дробнова» оцінювач не перебуває.

Пунктом 7 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13.11.2002 № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28.11.2002 за № 925/7213 (далі – Положення) визначено, що у разі неприбуття оцінювача або уповноваженого ним представника на засідання Екзаменаційної комісії питання щодо професійної оціночної діяльності такого оцінювача розглядається з урахуванням наданих ним письмових пояснень без його присутності. При цьому ненадання оцінювачем письмових пояснень не є підставою для непроведення Екзаменаційною комісією розгляду порушеного питання.

#### **РІШЕННЯ:**

1. Включити до порядку денного питання щодо професійної діяльності оцінювачів: Орлової Марії Володимирівни, Дубика Олега Олександровича, Жили Андрія Валерійовича, Івченка Олега Андрійовича, Гастуляка Бориса Петровича, Ковтуна Володимира Ігоровича, Стеценка Дениса Адріановича.
2. Зважаючи на те, що на засіданні Екзаменаційної комісії відсутній рецензент - член Екзаменаційної комісії Чечіль Ю. О., за результатами рецензування якого Звіт № 612 від 09.11.2017 про оцінку вартості матеріального збитку автомобілю KIA CERATO, державний номер АІ3668ЕТ та Звіт № 457 від 18.05.2018 про оцінку вартості матеріального збитку автомобіля HYUNDAI ELANTRA, реєстраційний номер АЕ5927ЕХ, класифікуються за ознакою абзацу третього пункту 67 Національного стандарту №1 «Загальні засади оцінки майна і майнових прав», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10.09.2003 № 1440 (далі – Національний стандарт №1) як такі, що у цілому відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але мають незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки, питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Круповича Максима Юлійовича перенести на наступне засідання Екзаменаційної комісії.

**Голосували:** «за» – 19, «проти» – 0.

**РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

## **I. Питання щодо професійної діяльності оцінювачів.**

### **I. 1. СЛУХАЛИ:**

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Орлової Марії Володимирівни.

### **ВИСТУПИЛИ:**

Малишева К. О., Булгакова С. А., Чиркін А. М., Зайцева В. Г., Шашкіна Л. О., Лищенко В. В.

До Фонду надійшли листи Головного слідчого управління Служби безпеки України від 23.07.2018 № 6/5822 (вх. Фонду від 23.07.2018 № 12/23739) та від 20.09.2018 № 6/7653 (вх. Фонду від 25.09.2018 № 12/30892) щодо розгляду Екзаменаційною комісією питання стосовно професійної оціночної діяльності оцінювачів, у тому числі оцінювача Орлової Марії Володимирівни (суб'єкт оціночної діяльності - ТОВ «Експерт») під час складання:

- Звіту про незалежну оцінку ринкової вартості нежитлових приміщень на I - III поверхах житлового будинку, загальною площею 2146 м, розташованого за адресою: м. Одеса, вул. Мала Арнаутська, 105/1, який обліковується на балансі ТОВ «БЛЕК СІ РЕЛТІ ГРУП» (дата оцінки – 25.12.2013);

- Звіту про незалежну оцінку вартості нежитлових приміщень, які складаються з нежитлових приміщень підвалу, I-го, II-го та III-го поверхів, загальною площею 6372,5 кв. м. фактично розташовані у торговому центрі, за адресою: м. Одеса, вул. Пантелеймонівська, 88 (дата оцінки – 25.12.2013) (далі – Звіти про оцінку).

Відповідно до статті 13 Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» (далі – Закон про оцінку) та Положення про порядок рецензування звітів про оцінку майна та майнових прав рецензентами, що працюють у штаті Фонду, його регіональних відділень та представництв, затвердженого наказом Фонду від 31.10.2011 № 1585/1 (зі змінами) (далі – Положення про рецензування), на запити Головного слідчого управління Служби безпеки України від 15.07.2014 № 6/8639 (вх. Фонду від 22.07.2014 № 12/22463) та від 25.07.2014 № 6/9326 (вх. Фонду від 29.07.2014 № 12/23397) рецензентами, що працюють в штаті Фонду, було забезпечено рецензування вищезазначених копій Звітів про оцінку.

За результатами рецензування, копії Звітів про оцінку класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту №1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

За інформацією, викладеною у листі Головного слідчого управління Служби безпеки України від 23.07.2018 № 6/5822 (вх. Фонду від 23.07.2018 № 12/23739) службовими особами ПАТ «Імексбанк» від Національного банку України отримано грошові кошти рефінансування на суму 3,2 млрд. грн. для подальшого їх заволодіння шляхом зловживання своїм становищем в особливо великому розмірі.

Тобто, на підставі Звітів про оцінку були прийняті управлінські рішення.

Відповідно до пункту 2 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13.11.2002 № 1997 та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України від 28.11.2002 за № 925/7213 (із

змiнами) (далі – Положення), у разі виявлення грубих порушень оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, передбачених абзацами другим – п'ятим пункту 4 розділу IV Положення, звіт про оцінку майна надсилається для забезпечення його рецензування експертною радою саморегульованої організації оцінювачів (якщо оцінювач є членом такої організації) або члену Екзаменаційної комісії, якому доручено здійснити рецензування (якщо оцінювач не є членом жодної із саморегульованих організацій оцінювачів).

Відповідно до вимог Закону про оцінку та Порядку ведення Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, затвердженого наказом Фонду від 10.06.2013 № 796, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 13.06.2013 за № 937/23469 (із змінами), Фонд здійснює ведення Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності (далі – Державний реєстр).

За даними Державного реєстру оцінювач Орлова М. В. станом на 16.10.2018 не перебувала в складі жодної саморегульованої організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 18.10.2018 № 10-59-21208 Звіти про оцінку було направлено на рецензування члену Екзаменаційної комісії Шашкіній Л. О.

За результатами рецензування встановлено, що копії Звітів про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту №1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

На дату оцінок – 25.12.2013, оцінювач Орлова М. В., мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 6182, видане 05.07.2008 Фондом та ТОВ «Інститут експертизи та управління власністю», що підтверджує її кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «Експерт», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звітів про оцінку, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 15559/13 від 07.11.2013, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1. Наказом Фонду від 03.02.2015 № 131 сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 15559/13 від 07.11.2013, виданий Фондом ТОВ «Експерт» анульовано, у зв'язку із звільненням зі складу ТОВ "Експерт" оцінювача Орлової Марії Володимирівни, яка була заявлена єдиним оцінювачем під час прийняття рішення Фондом про видачу сертифіката суб'єкта оціночної діяльності.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Орлової М. В. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 15.11.2018 № 10-59-23149 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення.

## **РІШЕННЯ 1:**

1. Позбавити (анулювати) Орлову Марію Володимирівну спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 6182, виданого 05.07.2008 Фондом та ТОВ «Інститут експертизи та управління власністю».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на

веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Орлової Марії Володимирівни спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 6182, виданого 05.07.2008 Фондом та ТОВ «Інститут експертизи та управління власністю».

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 19, «проти» – 0.

## **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

### **РІШЕННЯ 2:**

1. Оцінювачу Орловій Марії Володимирівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Орлову Марію Володимирівну про те, що якщо вона до 01 березня 2019 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 19.

## **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **РІШЕННЯ 3:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Орловій Марії Володимирівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 19.

## **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **РІШЕННЯ 4:**

1. Оцінювачу Орловій Марії Володимирівні до 01.02.2019 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звіти про оцінку майна, виконаних протягом \_\_\_\_\_ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 19.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

**РІШЕННЯ 5:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 19.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

**I. 2. СЛУХАЛИ:**

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Дубика Олега Олександровича.

**ВИСТУПИЛИ:**

Малишева К. О., Булгакова С. А., Лищенко В. В., Медна В. Д., Стугнюк О. Д., Дубик О. О.

До Фонду надійшов лист Військової прокуратури Чернігівського гарнізону центрального регіону України від 21.09.2018 № 14-2893-вих-18 (вх. Фонду від 27.09.2018 № 12/31150) щодо перевірки на відповідність нормативно-правовим актам з оцінки майна копії Звіту про незалежну оцінку рухомого майна у кількості 44-х найменувань, що належить Державному підприємству «Ніжинський ремонтний завод інженерного озброєння» та знаходиться за адресою: Чернігівська обл., м. Ніжин, вул. Прилуцька, буд. 131, складеного суб'єктом оціночної діяльності - фізичною особою-підприємцем (далі – ФОП) Дубиком Олегом Олександровичем (оцінювач – Дубик Олег Олександрович) (далі – Звіт про оцінку).

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду, було забезпечено рецензування вищезазначеної копії Звіту про оцінку.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

Крім того, Військова прокуратура Чернігівського гарнізону центрального регіону України листом від 21.09.2018 № 14-2893-вих-18 повідомила, що на підставі Звіту про оцінку було здійснено продаж оцінюваного майна, тобто прийняті управлінські рішення.

На підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення та зважаючи на виявлене грубе порушення нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності оцінювачем Дубиком О. О. під час складання Звіту

про оцінку, визначене абзацом третім пункту 4 розділу IV Положення, Фонд передав вищезазначений лист прокуратури Чернігівського гарнізону центрального регіону України разом з матеріалами до нього на розгляд до секретаріату Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру оцінювач Дубик О. О. станом на 29.10.2018 не значиться в жодній саморегульвній організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 30.10.2018 № 10-59-22059 копія Звіту про оцінку була направлена на рецензування члену Екзаменаційної комісії Черніну Я. О.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

На дату оцінки – 05.03.2018, оцінювач Дубик О. О., мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 4896, видане 03.03.2007 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.2. Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП «Дубик Олег Олександрович», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту про оцінку, мав чинний сертифікати суб'єкта оціночної діяльності № 267/17 від 31.03.2017, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.2.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Дубика О. О. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 15.11.2018 № 10-59-23144 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 15.11.2018 на електронну адресу).

На засіданні оцінювач Дубик О. О. відповів на питання членів Екзаменаційної комісії та надав усні та письмові пояснення до складеного ним Звіту про оцінку.

#### **РІШЕННЯ 1:**

1. Оцінювачу Дубику Олегу Олександровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.2 «Оцінка машин і обладнання».
2. Попередити оцінювача Дубика Олега Олександровича про те, що якщо він до 01 березня 2019 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 16, «проти» – 3.

**РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**



## **РІШЕННЯ 2:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Дубику Олегу Олександровичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 3, «проти» – 16.

## **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

## **РІШЕННЯ 3:**

1. Оцінювачу Дубику Олегу Олександровичу до 01.02.2019 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звіти про оцінку майна, виконаних протягом \_\_\_\_\_ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 19.

## **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

## **РІШЕННЯ 4:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 19.

## **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

**Окрема думка члена Екзаменаційної комісії Маркуса В. В.:** у звіті повинен бути наведений аналіз ринку активів, подібних тим, що оцінюються.

## **I. 3. СЛУХАЛИ:**

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Жили Андрія Валерійовича.

## **ВИСТУПИЛИ:**

Малишева К. О., Булгакова С. А., Маркус В. В., Любименко Т. В., Стегнюк О. Д.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Жили Андрія Валерійовича виносилося на попереднє засідання Екзаменаційної комісії, яке відбулося 25.10.2018.

Зважаючи на пояснення, викладені у листі оцінювача Жили А. В. від 22.10.2018, а також надану до листа довідку про перебування оцінювача на лікарняному, Екзаменаційною комісією було прийнято рішення перенести питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Жили Андрія Валерійовича на наступне засідання Екзаменаційної комісії.

До Фонду надійшов лист Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (далі – Національна комісія) від 10.08.2018 № 26/03/24441 (вх. Фонду від 14.08.2018 № 11/26420) щодо перевірки на відповідність нормативно-правовим актам з оцінки майна копії Звіту про незалежну оцінку пакету акцій ПрАТ «Київський склотарний завод» (код ЄДРПОУ 00293278), складеного суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «ЕКСПЕРТ ІН» (оцінювач – Жила А. В.) (далі – Звіт про оцінку).

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду, було забезпечено рецензування вищезазначеної копії Звіту про оцінку.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

На підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення, та зважаючи на виявлене грубе порушення нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності оцінювачем Жилою А. В. під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення, Фонд передав вищезазначений лист разом з матеріалами до нього на розгляд до секретаріату Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру, станом на 17.08.2018, оцінювач Жила А. В. є членом саморегулювальної організації – Громадської організації «Асоціація спеціалістів банківської оцінки України».

З огляду на викладене, листом від 17.08.2018 № 10-58-16723 копія Звіту про оцінку була направлена на рецензування до зазначеної саморегулювальної організації оцінювачів.

Листом від 11.09.2018 № 11-09/093/2018 (вх. Фонду від 12.09.2018 № 18/29431) експертна рада Громадської організації «Асоціація спеціалістів банківської оцінки України» надала рецензію на вказану вище копію Звіту про оцінку. За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

На дату оцінки – 10.04.2018, оцінювач Жила А. В., мав чинний кваліфікаційний документ оцінювача – кваліфікаційне свідоцтво № 918, видане 23.11.2000 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 2.1. Суб'єкт оціночної діяльності ТОВ «ЕКСПЕРТ ІН», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту про оцінку, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 1187/17 від 08.12.2017, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 2.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Жили А. В. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду 14.11.2018 № 10-59-23079 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 15.11.2018 на електронну адресу).

### **РІШЕННЯ 1:**

1. Оцінювачу Жилі Андрію Валерійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Жилу Андрія Валерійовича про те, що якщо він до 01 березня 2019 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» - 19, «проти» - 0.

### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

### **РІШЕННЯ 2:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Жилі Андрію Валерійовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 19.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **РІШЕННЯ 3.**

1. Оцінювачу Жилі Андрію Валерійовичу до 01.02.2019 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звіти про оцінку майна, виконаних протягом \_\_\_\_\_ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 19.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **РІШЕННЯ 4:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 19.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **I. 4. СЛУХАЛИ:**

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Івченка Олега Андрійовича.

#### **ВИСТУПИЛИ:**

Малишева К. О., Булгакова С. А., Зайцева В. Г., Лищенко В. В., Маркус В. В., Голова І. Г., Стегнюк О. Д., Чиркін А. М., Моруга Т. В., Ковальський Ю. М., Івченко О. А.

До Фонду надійшли листи Національного банку України від 09.07.2018 № 12-0007/37286 (вх. Фонду від 11.07.2018 № 15/22215) та від 17.08.2018 № 12-0007/44848 (вх. Фонду від 20.08.2018 № 15/27046) щодо проведення рецензування копії Звіту про оцінку майна № 159/17, об'єкт оцінки: Адміністративний корпус загальною площею 1608,7 кв. м, розташований на земельній ділянці площею 0,1503 га за адресою: Київська обл., Вишгородський р., Новосілківська сільська рада, садівницьке товариство «Боровик», вул. Соснова, буд.42, складений станом на 02.08.2017 суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «КОНСАЛТИНГОВА КОМПАНІЯ «ПАРЕТО» (оцінювач – Івченко Олег Андрійович) (далі – Звіт про оцінку).

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду, було забезпечено рецензування вищезазначеної копії Звіту про оцінку.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку майна класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту №1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

На підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення, та зважаючи на виявлене грубе порушення нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності оцінювачем Івченком О. А. під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення, Фонд передав вищезазначений лист разом з матеріалами до нього на розгляд до секретаріату Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру, станом на 27.08.2018, оцінювач Івченко Олег Андрійович є членом саморегулювальної організації – Громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів».

З огляду на викладене, листом від 28.08.2018 № 10-59-17512 копія Звіту про оцінку була направлена на рецензування до зазначеної саморегулювальної організації оцінювачів.

За результатами рецензування експертною радою встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту №1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

На дату оцінки – 02.08.2017, оцінювач Івченко О. А. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 8150, видане 24.12.2011 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «КОНСАЛТИНГОВА КОМПАНІЯ «ПАРЕТО», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту про оцінку, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 217/17 від 21.03.2017, що

надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1.

На дату оцінки оцінювач заявлений у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – фізична особа підприємець Івченко Олег Андрійович.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Івченка О. А. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 15.11.2018 № 10-59-23146 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 15.11.2018 на електронну адресу).

На засіданні оцінювач Івченко О. А. відповів на питання членів Екзаменаційної комісії та надав усні та письмові пояснення до складеного ним Звіту про оцінку.

### **РІШЕННЯ 1:**

1. Оцінювачу Івченку Олегу Андрійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Івченка Олега Андрійовича про те, що якщо він до 01 березня 2019 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 19, «проти» – 0.

### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

### **РІШЕННЯ 2:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Івченку Олегу Андрійовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 19.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **РІШЕННЯ 3:**

1. Оцінювачу Івченку Олегу Андрійовичу до 01.02.2019 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звіти про оцінку майна, виконаних протягом \_\_\_\_\_ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 19.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

**РІШЕННЯ 4:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 19.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

**I. 5. СЛУХАЛИ:**

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Гастуляка Бориса Петровича.

**ВИСТУПИЛИ:**

Малишева К. О., Булгакова С. А., Стегнюк О. Д., Лищенко В. В., Медна В. Д., Шиянов О. Ю., Гастуляк Б. П.

До Фонду надійшов лист Нацкомфінпослуг від 05.09.2018 № 9090/13-5 (вх. Фонду від 10.09.2018 № 1330/29007) щодо перевірки на відповідність нормативно-правовим актам копії Звіту № 00245853 про оцінку транспортного засобу легкового автомобіля Nissan моделі Primera, реєстраційний номер ВН0874СР, складеного суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «Сател Груп» (оцінювач – Гастуляк Б. П.) (далі – Звіт про оцінку).

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду, було забезпечено рецензування вищезазначеної копії Звіту про оцінку.

За результатами встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

На підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення, та зважаючи на виявлене грубе порушення нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності оцінювачем Гастуляком Б. П. під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення, Фонд передав вищезазначений лист разом з матеріалами до нього на розгляд до секретаріату Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру оцінювач Гастуляк Б. П. станом на 10.10.2018 є членом саморегулювальної організації – Громадська організація «Всеукраїнська спілка оцінювачів».

З огляду на викладене, листом від 11.10.2018 № 10-59-20862 Звіт про оцінку було

направлено на рецензування до зазначеної саморегульованої організації оцінювачів.

За результатами рецензування експертною радою встановлено, що Звіт про оцінку класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту №1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

На дату оцінки – 27.03.2017, оцінювач Гастуляк Б. П., мав чинний кваліфікаційний документ оцінювача – свідоцтво аварійного комісара № 206, видане 28.01.2000 Фондом та Українським центром післяаварійного захисту «Експерт-Сервіс», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.3. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «САТЕЛ ГРУП», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту про оцінку, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 728/16 від 26.09.2016, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.3.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Гастуляка Б. П. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 15.11.2018 № 10-59-23143 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 15.11.2018 на електронну адресу).

На засіданні оцінювач Гастуляк Б. П. відповів на питання членів Екзаменаційної комісії та надав усні та письмові пояснення до складеного ним Звіту про оцінку.

#### **Рішення 1:**

1. Оцінювачу Гастуляку Борису Петровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».
2. Попередити оцінювача Гастуляка Бориса Петровича про те, що якщо він до 01 березня 2019 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 17, «проти» – 2.

#### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

#### **Рішення 2:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Гастуляку Борису Петровичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 2, «проти» – 17.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **Рішення 3:**

1. Оцінювачу Гастуляку Борису Петровичу до 01.02.2019 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звіти про оцінку майна, виконаних протягом \_\_\_\_\_ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 19.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **Рішення 4:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 19.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **I. 6. СЛУХАЛИ:**

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Ковтуна Володимира Ігоровича.

#### **ВИСТУПИЛИ:**

Малишева К. О., Булгакова С. А., Стегнюк О. Д., Лищенко В. В., Шевич Т. Є., Чиркін А. М., Моруга Т. В., Медна В. Д.

Фонд розглянув лист гр. Мельника О. О. від 01.10.2018 (вх. Фонду від 09.10.2018 № 17/00430-М) щодо перевірки дотримання вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності ФОП «Ковтун Володимир Ігорович» (оцінювач – Ковтун В. І.) під час складання Звіту № 0055/16/А про оцінку вартості пошкодженого транспортного засобу VW Passat, державний номер 38890ВІ (далі – Звіт про оцінку).

Згідно з абзацом четвертим статті 3 Закону про оцінку у випадках проведення суб'єктом оціночної діяльності незалежної оцінки майна складається звіт про оцінку майна.

Вимоги до складання звіту про оцінку майна встановлені статтею 12 Закону про оцінку та пунктами 56-61 Національного стандарту №1.



Пунктом 56 Національного стандарту № 1 передбачено, що у звіті про оцінку майна повинен відображатись опис об'єкта оцінки, який дає змогу його ідентифікувати зокрема, дату оцінки та дату завершення складення звіту про оцінку майна, мету проведення оцінки та обґрунтування вибору відповідної бази оцінки, перелік нормативно-правових актів, відповідно до яких проводиться оцінка, перелік обмежень щодо застосування результатів оцінки; виклад усіх припущень, у межах яких проводилася оцінка, опис та аналіз зібраних і використаних вихідних даних та іншої інформації під час проведення оцінки; висновки щодо аналізу існуючого використання та найбільш ефективного використання об'єкта оцінки; виклад змісту застосованих методичних підходів, методів та оціночних процедур, а також відповідних розрахунків, за допомогою яких підготовлено висновок про вартість майна; письмову заяву оцінювача про якість використаних вихідних даних та іншої інформації, особистий огляд об'єкта оцінки (у разі неможливості особистого огляду - відповідні пояснення та обґрунтування застережень і припущень щодо використання результатів оцінки), дотримання національних стандартів оцінки майна та інших нормативно-правових актів з оцінки майна під час її проведення, інші заяви, що є важливими для підтвердження достовірності та об'єктивності оцінки майна і висновку про його вартість; висновок про вартість майна; додатки з копіями всіх вихідних даних, а також у разі потреби - інші інформаційні джерела, які роз'яснюють і підтверджують припущення та розрахунки.

Згідно з пунктом 4.3. Методики товарознавчої експертизи та оцінки колісних транспортних засобів, затвердженої наказом Міністерства юстиції України та Фонду від 24.07.2003 № 142/5/2092 та зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 24.07.2003 за № 1074/8395 (далі – Методика), за результатами оцінки оцінювач складає звіт про оцінку колісного транспортного засобу (далі – КТЗ). Відповідно до пункту 4.4. Методики у звіті про оцінку КТЗ зазначається така інформація:

а) повне найменування суб'єкта оціночної діяльності, його місцезнаходження, телефон (факс), номер та термін дії сертифіката суб'єкта оціночної діяльності;

б) дата надходження матеріалів для оцінки і дата підписання звіту (акта), висновку;

в) найменування юридичної особи або прізвище, ім'я, по батькові фізичної особи, яка призначила (замовила) оцінку КТЗ;

г) питання (завдання), що поставлені перед оцінювачем (експертом) (мета оцінки);

г) назва об'єкта (об'єктів), представленого для оцінки;

д) найменування юридичної особи (прізвище, ім'я, по батькові фізичної особи), місцезнаходження (місце проживання) власника майна та його майнові права на КТЗ;

е) відомості про фізичну особу, що здійснює оцінку КТЗ: посада, прізвище, ім'я, по батькові, освіта, спеціальності (загальна й оціночна за напрямом програми базової підготовки), стаж роботи за цими спеціальностями, учений ступінь і вчене звання (за наявності), номер, дата видачі кваліфікаційного свідоцтва та посвідчення про підвищення кваліфікації;

є) інформація, що має значення для виконання оцінки, з посиланням на джерела її отримання;

ж) клопотання оцінювача, експерта про надання додаткових матеріалів, результати їх розгляду (якщо це мало місце);

з) перелік використаних довідкових джерел інформації, літератури із зазначенням основних бібліографічних даних (найменування, автори, місце та рік видання);

и) дані про час та місце проведення огляду КТЗ оцінювачем (експертом);

і) відомості про осіб, які брали участь в огляді об'єкта оцінки, якщо їх участь обумовлена призначенням оцінки або договором про виконання оцінки;

ї) ідентифікаційні дані КТЗ відповідно до свідоцтва про реєстрацію транспортного засобу (технічного паспорта) або з копій цих документів;

й) показання одометра (тахографа) КТЗ або лічильника мотогодин (за наявності);

к) результати візуального огляду щодо відповідності (невідповідності) номерів кузова, шасі, інших складових частин записам у свідоцтві про реєстрацію транспортного засобу (технічному паспорті) або в інших документах;

л) відомості про комплектність та укомплектованість КТЗ;

м) відомості про склад оновлених складників КТЗ, інформаційні ознаки виконаного відновлювального ремонту, інші обставини, які мають значення для розв'язання поставлених питань;

н) відомості про виявлені під час огляду дефекти, пошкодження, а також обґрунтування засобів і обсягу відновлювальних робіт з їх усунення чи інших способів урахування дефектів;

о) перелік обмежень щодо застосування результатів оцінки та припущення, у межах яких проводилася оцінка;

п) викладення змісту використаних методичних підходів, методів, оціночних процедур та відповідних розрахунків;

р) висновок про вартість майна;

с) додатки, які становлять невід'ємну частину звіту (акта), висновку експерта (експертного дослідження) про оцінку і містять дані стосовно технічного стану КТЗ (його складників), їх фотографічні зображення і дані, що підтверджують припущення та розрахунки. У додатках також може бути графічна розгортка побудови пошкодженого або розукомплектованого КТЗ з відображенням характеру пошкоджень або протокол технічного огляду з посиланням на характер і обсяг його пошкодження.

Зважаючи на вищезазначене, надану із листом гр. Мельника О. О. копію документу не можна вважати звітом про оцінку майна, оскільки вона не містить ознак звіту.

Відповідно до абзацу шостого пункту 4 розділу IV Положення, складання оцінювачем документа з оцінки майна у формі висновку про вартість об'єкта оцінки без складання звіту про оцінку майна вважається грубим порушенням нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності.

Враховуючи вищевикладене, відповідно до абзацу другого пункту 2 розділу IV Положення Фонд передав звернення та документи до нього до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної діяльності оцінювача Ковтуна В. І. на засіданні Екзаменаційної комісії.

На дату оцінки – 15.03.2016, оцінювач Ковтун В. І., мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 5570, видане 15.12.2007 Фондом та ТОВ «Агентство незалежної експертизи «Егіда». Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП «Ковтун Володимир Ігорович», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту про оцінку, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності

№ 16321/14 від 18.04.2014, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.3.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Ковтуна Володимира Ігоровича розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 29 березня 2018 року (протокол № 103) та за результатами розгляду матеріалів були прийняті рішення:

1. Оцінювачу Ковтуну Володимиру Ігоровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».

2. Попередити оцінювача Ковтуна Володимира Ігоровича про те, що якщо він до 01 червня 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

Рішення Екзаменаційної комісії оцінювачем виконано вчасно.

Листом Фонду від 13.11.2018 № 10-59-23147 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 13.11.2018 на електронну адресу).

#### **РІШЕННЯ 1:**

1. Позбавити (анулювати) Ковтуна Володимира Ігоровича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 5570, виданого 15.12.2007 Фондом та ТОВ «Агентство незалежної експертизи «Егіда».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Ковтуна Володимира Ігоровича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 5570, виданого 15.12.2007 Фондом та ТОВ «Агентство незалежної експертизи «Егіда».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 18, «проти» – 1.

#### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 2:**

1. Оцінювачу Ковтуну Володимиру Ігоровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».
2. Попередити оцінювача Ковтуна Володимира Ігоровича про те, що якщо він до 01 березня 2019 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його

кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 18.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

**РІШЕННЯ 3:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Ковтуну Володимирі Ігоровичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 19.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

**РІШЕННЯ 4:**

1. Оцінювачу Ковтуну Володимирі Ігоровичу до 01.02.2019 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звіти про оцінку майна, виконаних протягом \_\_\_\_\_ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 19.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

**РІШЕННЯ 5:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 19.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

**I. 7. СЛУХАЛИ:**

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Стеценка Дениса Адріановича.

**ВИСТУПИЛИ:**

Малишева К. О., Булгакова С. А., А., Степанова Н. В., Маркус В. В., Чиркін А. М., Зайцева В. Г., Ковальський Ю. М., Голова І. Г., Моруга Т. В., Шиянов О. Ю.

До Фонду надійшов лист Національного антикорупційного бюро України (далі – НАБУ) від 02.10.2018 № 0423-078/37319 (вх. Фонду від 04.10.2018 № 12/31888) щодо перевірки на відповідність нормативно-правовим актам з оцінки майна копії Звіту № 171210-1 про оцінку майнових прав на адміністративно-житловий комплекс з вбудованими-прибудованими приміщеннями та підземним паркінгом, що розташований за адресою: місто Київ, Дніпровський район, вулиця Ованеса Туманяна, 15-А, складеного станом на 10.12.2017 суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «Аналітичний центр Дробнова» (оцінювач – Стеценко Денис Адріанович) (далі – Звіт про оцінку).

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду, було забезпечено рецензування вищезазначеної копії Звіту про оцінку.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаним.

На підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення та зважаючи на виявлене грубе порушення нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності оцінювачем Стеценком Д. А. під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом третім пункту 4 розділу IV Положення, Фонд передав вищезазначений лист НАБУ разом з матеріалами до нього на розгляд до секретаріату Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру оцінювач Стеценко Д. А. станом на 22.10.2018 не значиться в жодній саморегульвній організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 30.10.2018 № 10-59-22061 копія Звіту про оцінку була направлена на рецензування члену Екзаменаційної комісії Черніну Я. О.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаним.

На дату оцінки – 10.12.2017, оцінювач Стеценко Д. А., мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 131, видане 31.05.2014 Фондом та Донецьким державним технічним університетом, що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «АНАЛІТИЧНИЙ ЦЕНТР ДРОБНОВА», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту про оцінку, мав чинний сертифікати суб'єкта оціночної діяльності № 465/17 від 24.05.2017, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Стеценко Д. А. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 15.11.2018 № 10-59-23148 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 15.11.2018 на електронну адресу).

### **РІШЕННЯ 1:**

1. Оцінювачу Стеценку Денису Адріановичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Стеценка Дениса Адріановича про те, що якщо він до 01 березня 2019 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 5, «проти» – 14.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **РІШЕННЯ 2:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Стеценку Денису Адріановичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 19.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **РІШЕННЯ 3:**

1. Оцінювачу Стеценку Денису Адріановичу до 01.02.2019 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звіти про оцінку майна, виконаних протягом \_\_\_\_\_ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 19.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **РІШЕННЯ 4:**

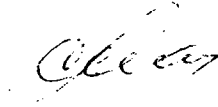
1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 19.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

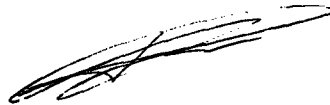
Окрема думка членів Екзаменаційної комісії Лиценка В. В., Шевич Т. Є., Любенка Р. П., Драпіковського О. І., Іванової І. Б., Шиянова О. Ю., Ковальського Ю. М., Зайцевої В. Г., Шашкіної Л. О., Степанової Н. В., Медної В. Д., Голови І. Г., Маркуса В. В., Чиркіна А. М.: рекомендувати Фонду направити до НАБУ рецензії, а також пояснення оцінювача про недостовірність підпису на Звіті про оцінку, з метою з'ясування зазначених у поясненні обставин та наявної в НАБУ інформації щодо складання оцінювачем Звіту про оцінку.

**Заступник Голови  
Екзаменаційної комісії**



**С. БУЛГАКОВА**

**Секретар  
Екзаменаційної комісії**



**К. МАЛИШЕВА**