

Протокол № 103
засідання Екзаменаційної комісії

29 березня 2018 року

Фонд державного майна України
м. Київ

Присутні:

Заступник Голови Екзаменаційної комісії:

Булгакова С. А. – директор Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України (далі – Фонд), Голова секретаріату Екзаменаційної комісії.

Члени секретаріату Екзаменаційної комісії:

Любименко Т. В. – заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності – начальник Управління оцінки майна та майнових прав Фонду, член Екзаменаційної комісії;

Чечіль Ю. О. – завідувач лабораторії товарознавчих, гемологічних, економічних, будівельних, земельних досліджень та оціночної діяльності Державного науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України, член Екзаменаційної комісії;

Шашкіна Л. О. – член Ради громадської організації «Всеукраїнська Асоціація Фахівців Оцінки», член Екзаменаційної комісії;

Драпіковський О. І. – член Ради громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів», член Екзаменаційної комісії;

Мухін О. О. – Перший віце-президент громадської організації «Союз експертів України», член Екзаменаційної комісії;

Євдокіменко С. В. – Голова громадської організації «Всеукраїнська спілка оцінювачів землі», член Екзаменаційної комісії;

Лищенко В. В. – член громадської організації «Всеукраїнська Спілка Оцінювачів»;

Ковальський Ю. М. – в. о. голови Правління громадської організації «Асоціація Спеціалістів Банківської Оцінки України», член Екзаменаційної комісії;

Малишева К. О. – заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності – начальник Управління по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Фонду, член та секретар Екзаменаційної комісії.

Члени Екзаменаційної комісії:

від органів державної влади: Моруга Т. В., Стегнюк О. Д., Степанова Н. В.;

від громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів»: Іванова І. Б., Чиркін А. М.;

від громадської організації «Союз експертів України»: Березовська Т. В.;

від громадської організації «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки»: Рак В. М., Голова І. Г.;

від громадської організації «Всеукраїнська спілка експертів оцінювачів»: Медна В. Д.;

від громадської організації «Всеукраїнська спілка оцінювачів землі»: Зайцева В. Г., Шиянов О. Ю.;

від громадської організації «Асоціація спеціалістів банківської оцінки України»: Любенко Р. П.

Загальна кількість присутніх членів Екзаменаційної комісії: становить 21 особа – засідання Екзаменаційної комісії правомочне.

Запрошені оцінювачі:

- 1. Назарук Назарій Богданович – оцінювач не з'явився.**
- 2. Богданова Галина Володимирівна – оцінювач присутня.**
- 3. Білоус Ігор Анатолійович – оцінювач присутній.**
- 4. Семенченко Павло Олексійович – оцінювач присутній.**
- 5. Ковтун Володимир Ігорович – оцінювач присутній.**
- 6. Суліменко Віталій Володимирович – оцінювач присутній.**
- 7. Шимко Андрій Олександрович – оцінювач не з'явився.**
- 8. Линник Микола Федорович – оцінювач не з'явився.**
- 9. Волосян Катерина Геннадіївна – оцінювач не з'явилася.**
- 10. Гуменюк Віталій Віталійович – оцінювач не з'явився.**

Присутні на засіданні Екзаменаційної комісії особи:

- 1. Водолаженко Ірина Іванівна – заступник начальника Управління по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності - начальника відділу по роботі з суб'єктами оціночної діяльності та саморегульованими організаціями оцінювачів Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності;**
- 2. Медецький Сергій Миколайович – старший детектив Національного антикорупційного бюро України (при розгляді питання щодо професійної оціночної діяльності Богданової Г. В.);**
- 3. Лисенко Сергій Миколайович – свідоцтво про право на зайняття адвокатською діяльністю № 713 від 14.01.2010.**

Порядок денний:

I. Питання щодо професійної діяльності оцінювачів:

- I. 1. Назарука Назарія Богдановича;**
- I. 2. Богданової Галини Володимирівни;**
- I. 3. Білоуса Ігоря Анатолійовича;**
- I. 4. Семенченка Павла Олексійовича;**
- I. 5. Ковтуна Володимира Ігоровича;**
- I. 6. Суліменка Віталія Володимировича;**
- I. 7. Шимка Андрія Олександровича;**
- I. 8. Линника Миколи Федоровича;**
- I. 9. Волосян Катерини Геннадіївни;**
- I. 10. Гуменюка Віталія Віталійовича.**

II. Щодо відповідності законодавству з питань оцінки майна та оціночної діяльності рецензій складених оцінювачем – рецензентом, який працює в штаті Фонду Стегнюком О. Д.

Слухали: Малишеву К. О., яка повідомила, що на дату проведення засідання до секретаріату Екзаменаційної комісії надійшли листи від:

- директора ТОВ «Бізнес - центр «Експертиза» Фаєр О. (вх. Фонду від 29.03.2018 № 1330/10271) щодо врахуванні при розгляді Екзаменаційною**

- комісією питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Назарука Н. Б. переліку упереджених висновків зазначених у рецензіях на звіти про оцінку складених оцінювачем Назаруком Н. Б.;
- Богданової Г. В. від 19.03.2018 № 1-03 (вх. Фонду від 26.03.2018 № 1351/09723) щодо відкладення розгляду Екзаменаційною комісією питання щодо професійної діяльності оцінювача Богданової Г. В. у зв'язку тим, що оцінювачем фіксувалася різна кількість сторінок звіту, частина з них не відповідає початковому тексту звіту, переданого на сесію міськради;
 - адвоката Коротюка М. Г. від 23.03.2018 (вх. Фонду від 23.03.2018 № 1330/09450) щодо зняття з розгляду питання порядку денного щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Богданової Г. В. та не розглядати таке питання до прийняття судом остаточного судового рішення у кримінальному провадженні № 5201600000000411 від 02.11.2016, у якому Богданова Г. В. є підозрюваною;
 - Громадської організації «Комітет з питань захисту прав потерпілих від злочинів» від 23.03.2018 № 328 (вх. Фонду від 23.03.2018 № 18/09447) щодо відкладення розгляду Екзаменаційною комісією питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Богданової Г. В. до винесення судом остаточного рішення у кримінальному провадженні № 5201600000000411 від 02.11.2016;
 - адвоката Лисенка С. М. від 23.03.2018 № 86-2/1 (вх. Фонду від 23.03.2018 № 1332/09442) щодо зняття з розгляду питання порядку денного щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Богданової Г. В. та не розглядати таке питання до прийняття судом остаточного судового рішення у кримінальному провадженні № 5201600000000411 від 02.11.2016, у якому Богданова Г. В. є підозрюваною;
 - Білоус І. А. надав Витяг з Єдиного реєстру досудових розслідувань номер кримінального провадження: 120181000600001233 від 22.03.2018 (Фабула: 13.02.2017 невстановлена особа підробила особистий підпис гр. Рясенчука О. В.);
 - Семенченка П. О. від 27.03.2018 (вх. Фонду від 28.03.2018 № 1374/10013) щодо пояснень щодо виконаного Звіту № 27/12/14 від 08.12.2014 про оцінку вартості збитку нанесеного власнику пошкодженого КТЗ Mercedes-Benz Citan, реєстраційний номер АН0032ЕН;
 - Шимка А. О. від 21.03.2018 (вх. Фонду від 22.03.2018 № 17/00104) щодо зняття з розгляду Екзаменаційною комісією питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Шимка А. О. оскільки заявником до Фонду надано завірену адвокатом копію звіту про оцінку з порушенням вимог п. 5.27 ДСТУ 4163-2003 «Вимоги до оформлювання документів», затвердженого наказом Державного комітету України з питань технічного регулювання та споживчої політики від 07 квітня 2003 року № 55;
 - Волосян К. Г. від 19.03.2018 (вх. Фонду від 26.03.2018) щодо пояснень причин невчасного виконання рішення Екзаменаційної комісії від 25.01.2018 (протокол № 101).

Пунктом 7 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13.11.2002 № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28.11.2002 за № 925/7213 (далі – Положення) визначено, що у разі

непритуття оцінювача або уповноваженого ним представника на засідання Екзаменаційної комісії питання щодо професійної оціночної діяльності такого оцінювача розглядається з урахуванням наданих ним письмових пояснень без його присутності. При цьому ненадання оцінювачем письмових пояснень не є підставою для непровадження Екзаменаційною комісією розгляду порушеного питання.

Оцінювач Білоус Ігор Анатолійович на засіданні Екзаменаційної комісії надав звернення гр. Рясенчука О. В. від 06.02.2018, яке оформлене на нотаріальному бланку приватним нотаріусом Левчук О. Б. (zareєстровано в реєстрі за № 399) щодо залишення без розгляду заяви щодо анулювання сертифікату суб'єкта оціночної діяльності ФОП Білоус Ігоря Анатолійовича. У зверненні зазначено, що гр. Рясенчук О. В. жодних претензій до оцінювача Білоуса І. А., ПП «ГАЛАВТОЕКСПЕРТИЗА» з приводу дотримання ними законодавства про оцінку майна під час проведення оцінки автомобіля DODGE VAN RAM державний номер АІ6779АХ не мав та не має. Гр. Рясенчук О. В. до Союзу експертів України (з приводу рецензування Звітів по оцінці вартості матеріального збитку завданого власнику автомобіля DODGE VAN RAM державний номер АІ6779АХ) не звертався.

Рішення:

1. Включити до порядку денного питання щодо професійної діяльності оцінювачів: Назарука Назарія Богдановича, Богданової Галини Володимирівни, Семенченка Павла Олексійовича, Ковтуна Володимира Ігоровича, Суліменка Віталія Володимировича, Шимка Андрія Олександровича, Линника Миколи Федоровича, Волосян Катерини Геннадіївни, Гуменюка Віталія Віталійовича.
2. Зняти з розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Білоуса Ігоря Анатолійовича, у зв'язку із зверненням гр. Рясенчука О. В. від 06.02.2018 та, як наслідок - відсутність підстав для розгляду Екзаменаційною комісією зазначеного питання.
3. Включити до порядку денного питання щодо відповідності законодавству з питань оцінки майна та оціночної діяльності рецензій складених оцінювачем – рецензентом, який працює в штаті Фонду Стегнюком О. Д.

Голосували: «за» - 21, «проти» - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. Питання щодо професійної діяльності оцінювачів.

I. 1. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Назарука Назарія Богдановича.

Виступили:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Шиянов О. Ю., Лищенко В. В.

Фонд розглянув лист Національного банку України від 13.09.2017 № 12-0007/63122 щодо перевірки на відповідність нормативно-правовим актам з оцінки майна звітів, а саме:

- копії Звіту про вартість нежитлової будівлі, що належить ТОВ «Торгова мережа

«Фаворит» та знаходиться за адресою: Дніпропетровська обл., м. Марганець, вул. Лермонтова, буд. 2-а, станом на 01.12.2009, складеного суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «Бізнес-центр «Експертиза» (оцінювач - Назарук Н. Б.);

- копії Звіту про вартість адміністративно-складських приміщень, загальною площею 523,6 кв. м., що знаходяться за адресою: м. Івано-Франківськ, вул. П. Орлика, буд. 4, станом на 01.12.2009, складеного суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «Бізнес-центр «Експертиза» (оцінювач - Назарук Н. Б.);

- копії Звіту про вартість групи будівель та споруд гуртово-роздрібною бази, що належить ТОВ «Станіславська торгова компанія», станом на 01.12.2009, складеного суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «Бізнес-центр «Експертиза» (оцінювач - Назарук Н. Б.) (далі – Звіти про оцінку),

та розгляду Екзаменаційною комісією питання щодо позбавлення оцінювача Назарука Назарія Богдановича кваліфікаційного свідоцтва.

За результатами рецензування рецензентом, що працює у штаті Фонду встановлено, що вищезазначені копії звітів про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту №1 «Загальні засади оцінки майна і майнових прав», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10.09.2003 №1440 (далі – Національний стандарт №1), як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

На підставі вищезазначеного листа Національного банку України та абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13.11.2002 № 1997 та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України від 28.11.2002 за № 925/7213 (із змінами) (далі - Положення), зважаючи на грубі порушення оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності (абзац четвертий пункту 4 розділу IV Положення), виявлені за результатами рецензування, матеріали щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Назарука Н. Б. передані до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду зазначеного питання на засіданні Екзаменаційній комісії.

За даними Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності (далі – Державний реєстр) оцінювач Назарук Н. Б. станом на 06.12.2017 не значиться в жодній саморегульвній організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 06.12.2017 № 10-59-23301 копії звітів про оцінку було направлено на рецензування члену Екзаменаційної комісії Шиянову О. Ю.

За результатами рецензування встановлено, що вищезазначені копії звітів про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту №1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

На дату оцінок – 01.12.2009, оцінювач Назарук Н. Б., мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 6096, видане 07.06.2008 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «Бізнес-центр «Експертиза», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання звітів, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 7685/08 від 05.09.2008, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1, 1.2, 1.3, 1.7.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Назарука Н. Б. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 14.03.2018 № 10-59-5121 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені 14.03.2017 на електронну адресу суб'єкта оціночної діяльності).

Письмові пояснення оцінювач до секретаріату Екзаменаційної комісії не надав.

Рішення 1:

1. Позбавити (анулювати) Назарука Назарія Богдановича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 6096, виданого 07.06.2008 Фондом державного майна України та ТОВ «Українська комерційна школа».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Назарука Назарія Богдановича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 6096, виданого 07.06.2008 Фондом державного майна України та ТОВ «Українська комерційна школа».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 21, «проти» - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2:

1. Оцінювачу Назаруку Назарію Богдановичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією: 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Назарука Назарія Богдановича про те, що якщо він до 01 червня 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Назаруку Назарію Богдановичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 4:

1. Оцінювачу Назаруку Назарію Богдановичу до 01.06.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіт__ про оцінку майна, які виконані протягом _____, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 2. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Богданової Галини Володимирівни.

Виступили:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Мухін О. О., Стегнюк О. Д., Зайцева В. Г., Чечіль Ю. О., Лищенко В. В., Чиркін А. М., Євдокіменко С. В., Драпиковський О. І., Іванова І. Б., Шашкіна Л. О., Степанова Н. В., Шиянов О. Ю., Богданова Г. В., Лисенко С. М., Медецький С. М.

Фонд розглянув лист Національного антикорупційного бюро України від 07.12.2017 № 0432-078/45274 щодо перевірки на відповідність нормативно-правовим актам з оцінки майна копії Звіту про визначення ринкової вартості об'єкта оцінки: нежитлового приміщення загальною площею 14394,5 кв.м, розташованого за адресою: м. Одеса, вул. Косівська, 2-Д (дата оцінки - 07.10.2016), виконаного суб'єктом

оціночної діяльності ПП «Брокбізнесконсалт» (оцінювач – Богданова Г. В.) (далі – Звіт про оцінку).

Фонд згідно зі статтею 13 Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» (далі – Закон про оцінку) забезпечив рецензування Звіту про оцінку майна. За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту №1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаним.

На підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення, зважаючи на грубі порушення оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності (абзац четвертий пункту 4 розділу IV Положення), виявлені за результатами рецензування, матеріали щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Богданової Г. В. передані до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду зазначеного питання на засіданні Екзаменаційній комісії.

За даними Державного реєстру, станом на 23.01.2017, оцінювач Богданова Галина Володимирівна є членом саморегульованої організації – Громадська організація «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів».

З огляду на викладене, листом від 24.01.2018 № 10-59-1485 Звіт про оцінку було направлено на рецензування до саморегульованої організації оцінювачів - Громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів».

За результатами рецензування експертною радою Громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів» встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту №1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

Також, Національне антикорупційне бюро України листом від 15.01.2018 № 0432-078/1764 надало до Фонду копії рецензій складених оцінювачами: Победіною О. Г. (від 11.10.2016 № 96), Максимовим С. Й. (від 07.11.2016) та Колосюком А. А. та Долженко І. С. (від 22.03.2017 № 11-34/383вих) відповідно до яких, Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу третього пункту 67 Національного стандарту №1, як такий, що у цілому відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але має незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки.

На дату оцінки – 07.10.2016, оцінювач Богданова Г. В., мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 3892, видане 05.11.2005 Фондом та ТОВ «Інститут експертизи та управління власністю», що підтверджує її кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «Брокбізнесконсалт», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання звітів, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 684/15 від 27.08.2015, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізацій 1.1, 1.2, 1.3, 1.5, 1.7.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Богданової Г. В. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 14.03.2018 № 10-59-5122 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені 14.03.2017 на електронну адресу оцінювача).

На засіданні оцінювач Богданова Галина Володимирівна відповіла на питання членів Екзаменаційної комісії та надала усні пояснення до складеного Звіту про оцінку. Письмові пояснення до складеного Звіту про оцінку оцінювач не надала.

На аргументи та заперечення адвоката Лисенка С. М. щодо зняття з розгляду питання порядку денного щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Богданової Г. В. та не розглядати таке питання до прийняття судом остаточного судового рішення у кримінальному провадженні № 5201600000000411 від 02.11.2016, у якому Богданова Г. В. є підозрюваною, а також недопущення привласнення Екзаменаційною комісією функцій суду, членами Екзаменаційної комісії на засіданні неодноразово були надані такі роз'яснення.

Правовідносини, які виникають у процесі здійснення оцінки майна, майнових прав, що належать фізичним та юридичним особам України на території України та за її межами, а також фізичним та юридичним особам інших держав на території України та за її межами, якщо угода укладається відповідно до законодавства України, використання результатів оцінки та здійснення професійної оціночної діяльності в Україні регулюються відповідно до Закону про оцінку.

Діяльність оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, яка полягає в організаційному, методичному та практичному забезпеченні проведення оцінки майна, розгляді та підготовці висновків щодо вартості майна є професійною оціночною діяльністю, відповідно до статті 4 Закону про оцінку.

Рішення про видачу та позбавлення кваліфікаційного свідоцтва оцінювача, відповідно до статті 16 Закону про оцінку, приймається Екзаменаційною комісією.

Екзаменаційна комісія розглядає виключно професійну діяльність оцінювачів на відповідність кваліфікаційному рівню оцінювача та відповідності складених звітів про оцінку майна за наслідками його практичної діяльності, вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності.

Порядок розгляду Екзаменаційною комісією питань щодо професійної оціночної діяльності оцінювачів визначений розділом IV Положення. За результатами розгляду таких питань, Екзаменаційна комісія може прийняти рішення про позбавлення кваліфікаційного свідоцтва оцінювача (його анулювання) або може прийняти дисциплінарні рішення, визначені пунктом 10 розділу IV Положення.

Рішення 1:

1. Оцінювачу Богдановій Галині Володимирівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією: 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Богданову Галину Володимирівну про те, що якщо вона до 01 червня 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 17, «проти» - 4.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Богдановій Галині Володимирівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 4, «проти» - 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 3:

1. Оцінювачу Богдановій Галині Володимирівні до 01.06.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіт__ про оцінку майна, які виконані протягом _____, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 3. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Семенченка Павла Олексійовича.

Виступили:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Іванова І. Б., Зайцева В. Г., Мухін О. О., Стегнюк О. Д., Степанова Н. В., Рак В. М., Семенченко П. О.

До Фонду надійшов лист гр. Зектер О. М. від 29.11.2017 (вх. Фонду від 29.11.2017 № 17/00500) щодо перевірки на відповідність нормативно – правовим актам копії Звіту № 27/12/14 про оцінку вартості збитку, нанесеного власнику пошкодженого транспортного засобу Mercedes-Benz Citan, реєстраційний номер АН0032ЕН (дата

оцінки - 04.12.2014), складеного суб'єктом оціночної діяльності ФОП «Семенченко Павло Олексійович» (оцінювач – Семенченко П. О.) та у разі виявлення грубих порушень оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна винесення на розгляд Екзаменаційної комісії питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача.

Листом від 22.02.2018 (вх. Фонду від 22.02.2018 № 17/00064) гр. Зектер О. М. надала копію рішення Ірпінського міського суду, що підтверджує прийняті управлінські рішення за результатом вищезазначеного звіту про оцінку.

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту №1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

Згідно з даними Державного реєстру оцінювач Семенченко П. О. станом на 27.12.2017 не значиться в жодній саморегулювній організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 28.12.2017 № 10-59-24802 копію Звіту про оцінку було направлено на рецензування члену Екзаменаційної комісії Медній В. Д.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту №1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

На дату оцінки – 04.12.2014, оцінювач Семенченко П. О., мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 4816, видане 23.12.2006 Фондом та ТОВ «Агентство незалежної експертизи «Егіда», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.3. Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП «Семенченко Павло Олексійович», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання звіту, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 12731/11 від 09.12.2011, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.3.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Семенченка П. О. розглядалося:

1. На засіданні Екзаменаційної комісії 31.03.2016 (протокол № 85) та за результатами обговорення було прийнято рішення: оцінювачу Семенченку Павлу Олексійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів» (виконано).

2. На засіданні Екзаменаційної комісії 30.06.2016 (протокол № 87) та за результатами обговорення було прийнято рішення: надати методичні рекомендації оцінювачу Семенченку Павлу Олексійовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому, а саме, щодо коректного використання програмного забезпечення ТОВ «Аудатекс Україна» в частині належного складання ремонтної калькуляції.

3. На засіданні Екзаменаційної комісії 24.11.2016 (протокол № 91) та за результатами обговорення було прийнято рішення: оцінювачу Семенченку Павлу Олексійовичу надати до 04 грудня 2016 року в секретаріат Екзаменаційної комісії на

рецензування додатково шість звітів про оцінку майна, складених протягом останнього місяця, з метою контролю за якістю таких звітів.

Оцінювач Семенченко П. О. на виконання рішення Екзаменаційної комісії від 24.11.2016 (протокол № 91) листом від 05.12.2016 надав на рецензування 6 копій звітів про оцінку майна.

Фонд листами від 07.12.2016 № 10-36-23837 та № 10-36-23838 направив вищезазначені звіти на рецензування члену Екзаменаційної комісії Чечілю Ю. О. та до ВГО «Союз експертів України».

За результатами рецензування, вказані звіти про оцінку класифіковані за ознакою абзацу третього пункту 67 НСО №1, як такі, що у цілому відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але мають незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки.

Листом Фонду від 14.03.2018 № 10-59-5124 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені 14.03.2018 на електронну адресу оцінювача).

На засіданні оцінювач Семенченко Павло Олексійович відповів на питання членів Екзаменаційної комісії та надав усні та письмові пояснення до складеного ним Звіту про оцінку.

Рішення 1:

1. Позбавити (анулювати) Семенченка Павла Олексійовича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 4816, виданого 23.12.2006 Фондом та ТОВ «Агентство незалежної експертизи «Егіда» за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Семенченка Павла Олексійовича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 4816, виданого 23.12.2006 Фондом та ТОВ «Агентство незалежної експертизи «Егіда» за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2:

1. Оцінювачу Семенченку Павлу Олексійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією: 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».

2. Попередити оцінювача Семенченка Павла Олексійовича про те, що якщо він до 01 червня 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 1, «проти» - 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Семенченку Павлу Олексійовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому, а саме: при виконанні робіт з оформлення звіту про оцінку колісного транспортного засобу (далі – КТЗ) під час визначення вартості матеріального збитку, завданого власнику КТЗ неухильно дотримуватись вимог Закону про оцінку, Національного стандарту № 1, розділів IV (Вимоги до оцінки КТЗ та викладення її результатів), V (Технічний огляд КТЗ) та VI (Ідентифікація КТЗ) Методики товарознавчої експертизи та оцінки колісних транспортних засобів, затвердженої наказом Міністерства юстиції України та Фонду державного майна України від 24 листопада 2003 року № 142/5/2092, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 24 листопада 2003 року за № 1074/8395 (у редакції наказу Міністерства юстиції України та Фонду державного майна України від 24 липня 2009 року № 1335/5/1159).
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 19, «проти» - 2.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 4.

1. Оцінювачу Семенченку Павлу Олексійовичу до 01.06.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіт__ про оцінку майна, які виконані протягом _____, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV

Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» - 1, «проти» - 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 4. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Ковтуна Володимира Ігоровича.

Виступили:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Стегнюк О. Д., Чечіль Ю. О., Іванова І. Б., Степанова Н. В., Ковтун В. І.

Фонд розглянув скаргу Товариства з додатковою відповідальністю «Страхова компанія «Добробут та захист» від 25.10.2017 № 392 щодо перевірки на відповідність нормативно-правовим актам з оцінки майна Звіту № 241/12 від 04.01.2013 про оцінку вартості майнової шкоди, завданої власнику транспортного засобу Subaru Outback, державний номер АА4571НЕ (далі – Звіт про оцінку), складений суб'єктом оціночної діяльності ФОП «Ковтун Володимир Ігорович» (оцінювач - Ковтун В. І.). Відповідно до інформації, викладеної у скарзі заявника, на підставі Звіту про оцінку здійснено виплату страхового відшкодування.

За результатами рецензування рецензентом, що працює у штаті Фонду встановлено, що вищезазначений Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту №1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаним.

За даними Державного реєстру, станом на 29.11.2017, оцінювач Ковтун Володимир Ігорович є членом саморегульованої організації – Громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів».

З огляду на викладене, листом від 30.11.2017 № 10-59-22846 Звіт про оцінку було направлено на рецензування до саморегульованої організації оцінювачів - Громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів».

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10.09.2003 №1440, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

На дату оцінки – 04.01.2013, оцінювач Ковтун В. І., мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 5570, видане 15.12.2007 Фондом та ТОВ «Агентство незалежної експертизи «Егіда», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.3. Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП «Ковтун Володимир Ігорович», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання звіту, мав чинний

сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 11723/11 від 18.04.2011, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.3.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Ковтуна В. І. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 14.03.2018 № 10-59-5126 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені 14.03.2018 на електронну адресу оцінювача).

На засіданні оцінювач Ковтун Володимир Ігорович відповів на питання членів Екзаменаційної комісії та надав усні пояснення до складеного ним Звіту про оцінку.

Рішення 1:

1. Оцінювачу Ковтуну Володимирі Ігоровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».
2. Попередити оцінювача Ковтуна Володимира Ігоровича про те, що якщо він до 01 червня 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 20, «проти» - 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Ковтуну Володимирі Ігоровичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 1, «проти» - 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 3:

1. Оцінювачу Ковтуну Володимирі Ігоровичу до 01.06.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіт про оцінку майна, які виконані протягом _____, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 21

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 5. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Суліменка Віталія Володимировича.

Виступили:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Чечіль Ю. О., Зайцева В. Г., Мухін О. О., Стегнюк О. Д., Євдокіменко С. В., Чиркін А. М., Рак В. М., Моруга Т. В., Суліменко В. В.

Фонд розглянув лист гр. Савчука В. М. від 21.01.2018 (вх. Фонду від 01.02.2018 № 17/00035) щодо перевірки на відповідність нормативно – правовим актам копії Звіту № 2208 від 02.10.2015 стосовно вірогідної ринкової вартості деталей, вузлів та агрегатів транспортного засобу Mercedes-Benz 250, реєстраційний номер АА 6822 АХ, складеного суб'єктом оціночної діяльності ФОП «Суліменко Віталій Володимирович» (оцінювач – Суліменко В. В.) (далі – Звіт про оцінку) та винесення на розгляд Екзаменаційної комісії питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Суліменка Віталія Володимировича.

Зазначений Звіт про оцінку майна був прорецензований на підставі листа Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг (далі - Нацкомфінпослуг) від 11.12.2015 № 8704/13-5. За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що вищезазначений Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту №1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

За інформацією, викладеною у зазначеному листі Нацкомфінпослуг на момент звернення до Фонду ПАТ «СК «СКАЙД» здійснило Савчуку В. М. виплату страхового відшкодування, розрахованого на підставі Звіту про оцінку.

На запит Фонду від 18.12.2017 № 10-59-24125 ФОП «Суліменко Віталій Володимирович» листом від 26.12.2017 (вх. Фонду від 27.12.2017 № 1374/41289) надав належним чином оформлену копію Довідки спеціаліста № 2208 від 02.10.2015 стосовно ринкової вартості деталей, вузлів та агрегатів транспортного засобу Mercedes-Benz 250, реєстраційний номер АА 6822 АХ, складеного суб'єктом оціночної діяльності ФОП «Суліменко Віталій Володимирович» (оцінювач – Суліменко В. В.).

За даними Державного реєстру, станом на 30.01.2018, оцінювач Суліменко В. В. є членом саморегульованої організації – Громадська організація «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів».

З огляду на викладене, листом від 31.01.2018 № 10-59-2085 Звіт про оцінку було направлено на рецензування до саморегульованої організації оцінювачів - Громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів».

Листом від 14.03.2017 № 96 Голова експертної ради Громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів» повідомив Фонд про таке.

Громадською організацією «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів» на адресу ФОП «Суліменко Віталій Володимирович» було направлено лист щодо надання завіреної та прошитої копії вищезазначеного документу. 20.02.2018 на зазначене звернення надійшли: Довідка спеціаліста №2208 від 02.10.2015, рахунок та акт виконаних робіт від 08.10.2015 де вказані роботи мають найменування «довідка спеціаліста».

Оцінювач Суліменко Віталій Володимирович надав пояснення, «що роботу з назвою «Звіт з оцінки» не виконував, замовнику не передавав». Згідно наданої Суліменком В. В. інформації, ним була виконана робота «Довідка спеціаліста».

Аналіз вказаних двох документів, що є в розпорядженні Експертної Ради («Звіт» та «Довідка спеціаліста»), свідчить про таке:

- «Звіт» і «Довідка» відрізняються лише наявністю першого аркушу, на якому зазначено, що представлений матеріал є «Звітом №2208 стосовно вірогідної ринкової вартості деталей, вузлів та агрегатів транспортного засобу Mercedes-benz 250, реєстраційний номер АА6822АХ (дата оцінки – 02.10.2015)» - див. Додаток. При цьому наступний аркуш «псевдозвіту» - має заголовок «Довідка спеціаліста»;
- не представляється логічним, що кваліфікований оцінювач, яким є Суліменко В. В., член експертної ради Громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів», назвавши роботу «Звітом», на першій сторінці, розмістить заголовок «Довідка спеціаліста»;
- запрошується висновок – перша сторінка «Звіту» штучно додана до «Довідки спеціаліста»;
- на останній сторінці наданих матеріалів вказано: «сума залишків ТЗ Mercedes-benz 250, реєстраційний номер АА6822АХ, станом на 02.10.2015 р. становить 86 912,49 грн». Цей висновок протирічить назві так званого «Звіту» - «Звіт №2208 стосовно вірогідної ринкової вартості деталей, вузлів та агрегатів транспортного засобу...» і повністю відповідає статусу «Довідки спеціаліста».

Враховуючи зазначене, Експертна рада Громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів» дійшла висновку, що інформація оцінювача Суліменка В. В. стосовно факту, не виконання ним «Звіт №2208 стосовно вірогідної ринкової вартості деталей, вузлів та агрегатів транспортного засобу Mercedes-benz 250, реєстраційний номер АА6822АХ (дата оцінки – 02.10.2015)» є обгрунтованою. Рецензувати матеріал, що представляє собою трансформацію «Думки спеціаліста» у «Звіт», не вбачається доцільним та можливим.

На дату оцінки – 02.10.2015, оцінювач Суліменко В. В., мав чинний кваліфікаційний документ оцінювача – свідоцтво підвищення кваліфікації № 063, видане 28.04.2001 Фондом та ТОВ «Агентство незалежної експертизи «Егіда», що

підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.3. Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП «Суліменко Віталій Володимирович», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання звіту, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 14612/13 від 19.04.2013, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.3.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Суліменка В. В. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 14.03.2018 № 10-59-5125 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені 14.03.2018 на електронну адресу оцінювача).

На засіданні оцінювач Суліменко Віталій Володимирович відповів на питання членів Екзаменаційної комісії та надав усні пояснення з вищезазначеного питання.

Рішення 1:

1. Оцінювачу Суліменку Віталію Володимировичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією: 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».
2. Попередити оцінювача Суліменка Віталія Володимировича про те, що якщо він до 01 червня 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 21, «проти» - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Суліменку Віталію Володимировичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 3:

1. Оцінювачу Суліменку Віталію Володимировичу до 01.06.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіт про оцінку майна, які виконані протягом _____, для контролю за якістю таких звітів.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 6. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Шимка Андрія Олександровича.

Виступили:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Драпіковський О. І., Чечіль Ю. О., Мухін О. О., Стегнюк О. Д., Зайцева В. Г., Іванова І. Б.

До Фонду повторно надійшла скарга гр. Федорова В. І. від 02.02.2018 (вх. Фонду від 07.02.2018 № 17/00044) щодо розгляду Екзаменаційною комісією питання щодо позбавлення оцінювача Шимка А. О. кваліфікаційного свідоцтва, у зв'язку із звітами про оцінку майна, що складені оцінювачем з порушенням законодавства про оцінку. До скарги, зокрема, було додано копію Звіту про оцінку майна (Висновок № 11/04-ТЗ про вартість матеріального збитку, завданого пошкодженням транспортного засобу MERCEDES-BENZ ML 500 4 Matic, реєстраційний номер DA BL 1111) завірену адвокатом відповідно до вимог пункту 3.6 розділу III Положення про порядок рецензування звітів про оцінку майна та майнових прав рецензентами, що працюють у штаті Фонду державного майна України, його регіональних відділень та представництв, затвердженого наказом Фонду від 31.10.2011 № 1585/1 та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.11.2011 за № 1351/20089 (далі - Положення про рецензування).

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Шимка А. О. під час складання Звіту про оцінку майна (Висновок № 11/04-ТЗ про вартість матеріального збитку, завданого пошкодженням транспортного засобу MERCEDES-BENZ ML 500 4 Matic, реєстраційний номер DA BL 1111) розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 26.10.2017 (протокол № 99) на підставі скарги гр. Федорова В. І. від 17.08.2017.

До скарги гр. Федорова В. І. від 17.08.2017 було додано рецензію, складену оцінювачем Новоселецьким В. А., відповідно до якої зазначений Висновок № 11/04-ТЗ

класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту №1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаним.

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що Висновок № 11/04-ТЗ класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаним.

Зважаючи на те, що за даними Державного реєстру оцінювач Шимко А. О. не значиться в жодній саморегульвній організації оцінювачів копія Висновку № 11/04-ТЗ була направлена на рецензування члену Екзаменаційної комісії Медній В. Д.

За результатами рецензування встановлено, що Висновок № 11/04-ТЗ класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

На дату оцінки – 01.04.2015, оцінювач Шимко А. О., мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 7633, видане 17.07.2010 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.3. Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП «Шимко Андрій Олександрович», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 15522/13 від 30.10.2013, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.3.

За результатами розгляду матеріалів Екзаменаційною комісією було прийнято рішення:

- у зв'язку із наданням заявником копії звіту про оцінку майна (Висновку № 11/04-ТЗ про вартість матеріального збитку, завданого пошкодженням транспортного засобу MERCEDES-BENZ ML 500 4 Matic, реєстраційний номер DA BL 1111), яка оформлена з порушенням пункту 3.6 розділу III Положення про рецензування, зняти з розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Шимка Андрія Олександровича, до отримання від заявника оригіналу або належним чином завіреної копії звіту про оцінку відповідно до абзацу другого пункту 1 розділу IV Положення.

Враховуючи вищезазначений лист гр. Федорова В. І. від 02.02.2018 на розгляд Екзаменаційної комісії повторно виноситься питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Шимка А. О.

Листом Фонду від 14.03.2018 № 10-59-5127 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу на електронну адресу оцінювача).

За результатами розгляду звернення оцінювача Шимка А. О. від 21.03.2018 (вх. Фонду від 22.03.2018 № 17/00104) щодо зняття з розгляду Екзаменаційною комісією питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Шимка А. О., оскільки заявником до Фонду надано завірнену адвокатом копію звіту про оцінку з порушенням вимог п. 5.27 ДСТУ 4163-2003 «Вимоги до оформлювання документів», затвердженого наказом Державного комітету України з питань технічного регулювання та споживчої політики від 07 квітня 2003 року № 55, Екзаменаційною комісією враховано зазначену інформацію та шляхом голосування одноголосно

прийнято рішення про розгляд зазначеного питання, оскільки правових підстав для розгляду цього питання достатньо.

Рішення 1:

1. Оцінювачу Шимку Андрію Олександровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією: 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».
2. Попередити оцінювача Шимка Андрія Олександровича про те, що якщо він до 01 червня 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 21, «проти» - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Шимку Андрію Олександровичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 3:

1. Оцінювачу Шимку Андрію Олександровичу до 01.06.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіт__ про оцінку майна, які виконані протягом _____, для контролю за якістю таких звітів..
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997,

zareestrovanoogo u Ministerstvi yustitsii vid 28 listopada 2002 roku za № 925/7213.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 7. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Линника Миколи Федоровича.

Виступили:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Чечіль Ю. О., Іванова І. Б., Мухін О. О., Стегнюк О. Д.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Линника Миколи Федоровича розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 30 листопада 2017 року (протокол № 100) та за результатами розгляду матеріалів були прийняті рішення:

1. Оцінювачу Линнику Миколі Федоровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Линника Миколу Федоровича про те, що якщо він до 01 лютого 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

Листом Фонду від 11.12.2017 № 10-59-23594 оцінювача було повідомлено про рішення Екзаменаційної комісії від 30.11.2017 (Протокол № 100) та строки, впродовж яких необхідно було виконати рішення Екзаменаційної комісії. Крім того, на сайті Фонду у розділі «Оцінка майна / Екзаменаційна комісія», створено окремий підрозділ з назвою «Інформація щодо виконання рішень Екзаменаційної комісії стосовно оцінювачів» у якому міститься інформація щодо прийнятих Екзаменаційною комісією рішень.

Станом на 01 лютого 2018 року, а також на 15 березня 2018 року оцінювачем не виконано рішення Екзаменаційної комісії в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

Відповідно до пункту 4 розділу IV Положення невиконання рішення Екзаменаційної комісії оцінювачем, питання щодо професійної діяльності якого розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії вважається грубим порушенням нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності оцінювачем.

Враховуючи вищевикладене, відповідно до статті 16 Закону про оцінку та розділу IV Положення на засідання Екзаменаційної комісії вноситься питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Линника Миколи Федоровича.

З огляду на викладене, листом Фонду від 14.03.2018 № 10-59-5128 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення.

Оцінювач Линник Микола Федорович на засідання не з'явився, письмові пояснення з зазначеного питання до секретаріату Екзаменаційної комісії не надходили.

Рішення 1:

1. Позбавити (анулювати) Линника Миколу Федоровича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача № 432, виданого 03.07.1998 Фондом державного майна України та ТОВ «Українська комерційна школа».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Линника Миколи Федоровича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача № 432, виданого 03.07.1998 Фондом державного майна України та ТОВ «Українська комерційна школа».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 7, «проти» - 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2:

1. Оцінювачу Линнику Миколі Федоровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією: 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Линника Миколу Федоровича про те, що якщо він до 01 червня 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 1, «проти» - 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Линнику Миколі Федоровичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 4:

1. Оцінювачу Линнику Миколі Федоровичу до 01.06.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіт__ про оцінку майна, які виконані протягом _____, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка членів Екзаменаційної комісії Любенка Р. П., Шиянова О. Ю., Голови І. Г., Шашкіної Л. О., Мухіна О. О., Чечіль Ю.О., Степанової Н. В., Стегнюка О.Д., Малишевої К. О., Моруга Т. В., Медної В. Д., Березовської Т. В.: перенести зазначене питання на наступне засідання Екзаменаційної комісії.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

І. 8. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Волосян Катерини Геннадіївни.

Виступили:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Іванова І. Б., Драпіковський О. І., Мухін О. О., Зайцева В. Г.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Волосян Катерини Геннадіївни розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 25 січня 2018 року (протокол № 101) та за результатами розгляду матеріалів були прийняті рішення:

1. Оцінювачу Волосян Катерині Геннадіївні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових

комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».

2. Попередити оцінювача Волосян Катерину Геннадіївну про те, що якщо вона до 01 березня 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

Листом Фонду від 21.02.2018 № 10-59-3528 оцінювача було повідомлено про рішення Екзаменаційної комісії від 25.01.2018 (Протокол № 101) та строки, впродовж яких необхідно було виконати рішення Екзаменаційної комісії. Крім того, на сайті Фонду у розділі «Оцінка майна / Екзаменаційна комісія», створено окремий підрозділ з назвою «Інформація щодо виконання рішень Екзаменаційної комісії стосовно оцінювачів» у якому міститься інформація щодо прийнятих Екзаменаційною комісією рішень.

Станом на 01 березня 2018 року та 15 березня 2018 року, оцінювачем не виконано рішення Екзаменаційної комісії в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».

Враховуючи вищевикладене, відповідно до статті 16 Закону про оцінку та пункту 4 розділу IV Положення на засідання Екзаменаційної комісії виноситься питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Волосян Катерини Геннадіївни.

З огляду на викладене, листом Фонду від 14.03.2018 № 10-59-5129 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені 15.03.2018 на електронну адресу оцінювача).

Оцінювач Волосян Катерина Геннадіївна листом від 19.03.2018 (вх. Фонду від 26.03.2018) повідомила, що 16.03.2018 пройшла позачергове навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)», а також про причини вчасного невиконання рішення Екзаменаційної комісії.

Рішення 1:

1. Позбавити (анулювати) Волосян Катерину Геннадіївну спеціалізації 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача № 00113/Х, виданого 21.07.2001 Фондом та

ЗАТ «Харківське орендне підприємство науково-технічної та економічної інформації».

2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Волосян Катерини Геннадіївни спеціалізації 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача № 00113/Х, виданого 21.07.2001 Фондом та ЗАТ «Харківське орендне підприємство науково-технічної та економічної інформації».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2:

1. Оцінювачу Волосян Катерині Геннадіївни необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Волосян Катерину Геннадіївну про те, що якщо вона до 01 червня 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Волосян Катерині Геннадіївни для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 4:

1. Оцінювачу Волосян Катерині Геннадіївні до 01.06.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіт__ про оцінку майна, які виконані протягом _____, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» - 21, «проти» - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 9. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Гуменюка Віталія Віталійовича.

Виступили:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Чечіль Ю. О., Мухін О. О., Іванова І. Б.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Гуменюка Віталія Віталійовича розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 25 січня 2018 року (протокол № 101) та за результатами розгляду матеріалів були прийняті рішення:

1. Оцінювачу Гуменюку Віталію Віталійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Гуменюка Віталія Віталійовича про те, що якщо він до 01 березня 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

Листом Фонду від 15.02.2018 № 10-59-3146 оцінювача було повідомлено про рішення Екзаменаційної комісії від 25.01.2018 (Протокол № 101) та строки, впродовж яких необхідно було виконати рішення Екзаменаційної комісії. Крім того, на сайті Фонду у розділі «Оцінка майна / Екзаменаційна комісія», створено окремий підрозділ з назвою «Інформація щодо виконання рішень Екзаменаційної комісії стосовно оцінювачів» у якому міститься інформація щодо прийнятих Екзаменаційною комісією рішень.

Станом на 01 березня 2018 року та 15 березня 2018 року, оцінювачем не виконано рішення Екзаменаційної комісії в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

Враховуючи вищевикладене, відповідно до статті 16 Закону про оцінку та пункту 4 розділу IV Положення на засідання Екзаменаційної комісії виносяться питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Гуменюка Віталія Віталійовича.

З огляду на викладене, листом Фонду від 14.03.2018 № 10-59-5130 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення.

Оцінювач Гуменюк Віталій Віталійович на засідання не з'явилася, письмові пояснення щодо зазначеного питання до секретаріату Екзаменаційної комісії не надходили.

Рішення 1:

1. Позбавити (анулювати) Гуменюка Віталія Віталійовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 5553, виданого 15.12.2007 Фондом державного майна України та ТОВ «Українська комерційна школа».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Гуменюка Віталія Віталійовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 5553, виданого 15.12.2007 Фондом державного майна України та ТОВ «Українська комерційна школа».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 19, «проти» - 2.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2:

1. Оцінювачу Гуменюку Віталію Віталійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією: 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Гуменюка Віталія Віталійовича про те, що якщо він до 01 червня 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на

розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 1, «проти» - 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Гуменюку Віталію Віталійовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 4:

1. Оцінювачу Гуменюку Віталію Віталійовичу до 01.06.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка члена Екзаменаційної комісії Мухіна О. О.: перенести зазначене питання на наступне засідання Екзаменаційної комісії.

Н. Щодо відповідності законодавству з питань оцінки майна та оціночної діяльності рецензій складених оцінювачем – рецензентом, який працює в штаті Фонду Стегнюком О. Д.

Виступили:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Чечіль Ю. О., Іванова І. Б., Мухін О. О., Зайцева В. Г., Медная В. Д., Рак В. М., Євдокіменко С. В. Стегнюк О. Д.

До Голови Екзаменаційної комісії надійшла заява від члена Екзаменаційної комісії, заступника начальника Управління – начальника відділу оцінки нерухомості, рухомого майна і майнових прав від 06.02.2018 про таке.

Останнім часом на адресу Фонду надходять скарги від громадян та представника їх інтересів О. Кобка, які стосуються якості рецензій на звіти про оцінку колісних транспортних засобів, які були складені Стегнюком О. Д., як рецензентом, що працює в штаті Фонду та оскаржується його професійна діяльність як фахівця Фонду.

Підставою для здійснення рецензування звітів про оцінку колісних транспортних засобів були звернення, що надходили до Фонду від Нацкомфінпослуг, яка відповідно до Закону України «Про страхування» здійснює державний нагляд за страховою діяльністю в Україні.

Крім того, Фонд не був однією із сторін договору на проведення оцінки, звіти про оцінку, не погоджувалися та не приймалися органами державної влади, а майно (транспортні засоби), яке виступає об'єктом оцінки не є державною власністю.

Стосовно скарг на необ'єктивні та неякісні рецензії рецензента, що працює в штаті Фонду Стегнюка О. Д.

1) Скарги гр. Згурської (Ковалик) Л. І. від 13.11.2017 (вх. 17/00471 від 16.11.2017), від 17.11.2017 (вх. 17/00479 від 21.11.2017) та від 13.02.2018 (вх. 17/00056 від 15.02.2018) щодо повторного рецензування Звіту про оцінку майна № 1979 від 26.08.2014 та Звіту про оцінку № 507-зал. від 09.09.2014 складених суб'єктом оціночної діяльності ФОП «Казда Денис Олегович» оцінювачем Беседою О. С., а також Звіту № 2859-зал. від 08.06.2016 складеного суб'єктом оціночної діяльності ФОП «Казда Денис Олегович» оцінювачем Коздою Д. О., оскільки рецензії складені рецензентом Фонду Стегнюком О. Д. є неякісними.

На листи Нацкомфінпослуг від 26.08.2016 № 6910/13-5 та від 12.03.2016 № 1829/13-5 було забезпечено рецензування копії Звіту № 2859-зал. від 08.06.2016 та копії Звіту про оцінку № 507-зал. від 09.09.2014 складених суб'єктом оціночної діяльності ФОП «Казда Денис Олегович» оцінювачем Беседою О. С. Відповідно до рецензії складеної Стегнюком О. Д. встановлено, що зазначені звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту №1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звітах, після виправлення зазначених недоліків.

Рецензії були направлені Нацкомфінпослуг листами Фонду державного майна України від 14.09.2016 № 10-36-17503 та від 18.04.2016 № 10-36-7090 відповідно.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Беседи О. С. розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 28.01.2016 (протокол № 84). На

якому було прийнято рішення про позбавлення Бєсєди Олександр Сергійовича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 58 від 05.04.2014 виданого Фондом державного майна України та Міжнародним інститутом бізнесу за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів» за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі». Зазначене рішення було прийнято, зважаючи на грубі порушення нормативно-правових актів з оцінки майна при складанні:

- Звіту № 1363 з оцінки транспортного засобу, виконаного суб'єктом оціночної діяльності ФОП Козолій Любов Семенівна, з метою визначення матеріального збитку, станом на 29.12.2014;

- Звіту № 9371 з оцінки транспортного засобу, виконаного суб'єктом оціночної діяльності ФОП Козолій Любов Семенівна, з метою визначення матеріального збитку, станом на 31.03.2015;

- Звіту № 2277 з оцінки транспортного засобу, виконаного суб'єктом оціночної діяльності ФОП Козолій Любов Семенівна, з метою визначення матеріального збитку, станом на 21.05.2015.

Звіт № 1979 від 26.08.2014, складений ФОП «Козолій Л. С.» (оцінювач - Бєсєда Олександром Сергійовичем) на рецензування до Фонду не надходив.

2) Скарги гр. Власюка А. В. від 17.11.2017 (вх. 17/00478 від 21.11.2017), від 13.11.2017 (вх. 17/00523 від 14.12.2017) та від 08.02.2018 (вх. 17/0047 від 09.02.2018) з вимогою забезпечення додаткового рецензування:

- Звіту № 1718 про оцінку транспортного засобу Mazda 6, державний номер АА6787КІ, станом на 24.02.2015, складеного ФОП «Козолій Любов Семенівна», оцінювач - Гляцевича О. І. (далі – Звіт № 1718);

- Звіту № 1718/1 про оцінку транспортного засобу Mazda 6, державний номер АА6787КІ, станом на 22.06.2015, складеного ФОП «Козолій Любов Семенівна», оцінювач - Гляцевича О. І. (далі – Звіт № 1718/1);

- Звіту № 1718/2 про оцінку транспортного засобу Mazda 6, державний номер АА6787КІ, станом на 29.07.2016 складеного ФОП «Козолій Любов Семенівна», оцінювач - Гляцевича О. І. (далі – Звіт № 1718/2), оскільки рецензії складені рецензентом Стегнюком О. Д. є необ'єктивними та неякісними.

На підставі заяви Власюка А. В. та на лист Нацкомфінпослуг від 08.04.2016 № 2802/13-5 було забезпечено рецензування копії Звіту № 1718. За результатами рецензування рецензентом Фонду Стегнюком О. Д., встановлено, що Звіт № 1718 кваліфіковано, за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту №1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення недоліків.

Також, Звіт № 1718 на замовлення гр. Власюка А. В. був прорецензований експертною радою всеукраїнської громадської організації «Союз експертів України». За результатами рецензування встановлено, що звіт класифіковано відповідно до абзацу п'ятого пункту 67 НСО №1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

На підставі скарги Власюка А. В. від 16.04.2016 на засіданні Екзаменаційної комісії від 30.07.2016 (протокол № 87) було розглянуто питання щодо професійної

оціночної діяльності оцінювача Гляцевича О. І. На якому було прийнято рішення щодо позачергового навчання оцінювачем Гляцевичем О. І. за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів». Зазначене рішення було прийнято, зважаючи на грубі порушення нормативно-правових актів з оцінки майна при складанні, зокрема, Звіту № 1718.

На лист Нацкомфінпослуг від 03.10.2016 № 8067/13-5 було забезпечено рецензування копії Звіту № 1718/1. Відповідно до рецензії складеної Стегнюком О. Д. встановлено, що зазначений звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту №1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

Про результати рецензування Нацкомфінпослуг було повідомлено листом Фонду від 26.10.2016 № 10-36-20470. Враховуючи те, що Нацкомфінпослуг своїми листами не повідомило Фонд про факт прийняття управлінських рішень, зазначений звіт та матеріали до нього не були передані на розгляд до Екзаменаційної комісії.

Звіт № 1718/2 на рецензування до Фонду не надходив.

3) Скарга гр. Рабчевської А. В від 17.11.2017 (вх. 17/00475 від 21.11.2017) щодо неналежного виконання обов'язків начальником відділу оцінки нерухомості, рухомого майна та майнових прав Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду Стегнюком Олегом Дмитровичем при складанні рецензії на копію Звіту № 1064/14 про оцінку вартості майнової шкоди, завданої власнику транспортного засобу HYUNDAI I10 державний номер AA6795MO, виконаного суб'єктом оціночної діяльності - ФОП Ковтун Володимир Ігорович, станом на 30.10.2014 (далі – Звіт № 1064/14).

На лист Нацкомфінпослуг від 29.02.2016 № 1027/13-5 було забезпечено рецензування копії Звіту № 1064/14. Відповідно до рецензії складеної Стегнюком О. Д. встановлено, що зазначений звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту №1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

4) Скарги Савчука В. М від 13.11.2017 (вх. Фонду № 17/00467 від 2.11.2017), від 17.11.2017 (вх. Фонду № 17/00476 від 21.11.2017) та від 21.01.2018 (вх. Фонду № 17/00035 від 01.02.2018) щодо розгляду на засіданні Екзаменаційної комісії питання стосовно професійної оціночної діяльності оцінювача Суліменка В. В. під час складання Звіту № 2208 від 02.10.2015 вірогідної ринкової вартості деталей, вузлів та агрегатів транспортного засобу Mercedes-Benz 250 реєстраційний номер AA2208AX (далі – Звіт № 2208), та рецензента Стегнюка О. Д., що працює в штаті Фонду, яким було складено рецензію на зазначений звіт.

Звіт № 2208 був прорецензований на підставі листа Нацкомфінпослуг від 11.12.2015 № 8704/13-5. За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду Стегнюком О. Д. встановлено, що Звіт № 2208 класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту №1, як такий, що не

повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

Листом Фонду від 31.01.2018 № 10-59-2085 Звіт № 2208 було направлено на рецензування до саморегульованої організації оцінювачів - Громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів».

Голова експертної ради Громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів» листом від 14.03.2017 № 96 повідомив Фонд, що враховуючи пояснення надані оцінювачем Суліменком В. В., інформація про факт, не виконання ним документа: «Звіт №2208 стосовно вірогідної ринкової вартості деталей, вузлів та агрегатів транспортного засобу Mercedes-benz 250, реєстраційний номер АА6822АХ (дата оцінки – 02.10.2015)» є обґрунтованою. Рецензувати матеріал, що представляє собою трансформацію «Думки спеціаліста» у «Звіт», не вбачається доцільним та можливим.

Рішення 1:

1. Оцінювачу Стегнюку Олегу Дмитровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».
2. Попередити оцінювача Стегнюка Олега Дмитровича про те, що якщо він до 01 червня 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Стегнюку Олегу Дмитровичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 2, «проти» - 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 3:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» - 18, «проти» - 2.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Член Екзаменаційної комісії Стегнюк О. Д. не голосував з зазначеного питання.

Окрема думка членів Екзаменаційної комісії Булгакової С. А., Чечіля Ю. О., Малишевої К. О., Моруги Т. В., Любименко Т. В., Мухіна О. О., Медної В. Д., Шашкіної Л. О., Шиянова О. Ю., Євдокіменко С. В., Зайцева В. Г.: направити вищезазначені звіти про оцінку колісних транспортних засобів, які були прорецензовані рецензентом Стегнюком О. Д. на рецензування членам Екзаменаційної комісії для прийняття виваженого рішення щодо професійної діяльності оцінювачів.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Заступник голови
Екзаменаційної комісії



С. Булгакова

Секретар
Екзаменаційної комісії



К. Малишева