

ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ
КВАЛІФІКАЦІЙНО-ДИСЦИПЛІНАРНА КОМІСІЯ ОЦІНЮВАЧІВ

ПРОТОКОЛ № 8
засідання Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів

16 липня 2026 року

м. Київ

Місце проведення:

м. Київ, вул. Генерала Алмазова, 18/9,
центральний апарат Фонду державного майна України, кімната 303

Час проведення: 14:00 – 15:30

Форма проведення: очне засідання

Присутні члени Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів (далі – Комісія):

Наталія ПАНОВА – заступник Голови Фонду державного майна України, Голова Комісії;
Світлана БУЛГАКОВА – директор Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України (далі – Фонд);
Катерина МАЛИШЕВА – заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду;
Тетяна ЛЮБИМЕНКО – заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності – начальник Управління оцінки майна Фонду;
Тетяна МОРУГА – заступник начальника Управління оцінки майна – начальник відділу оцінки майнових комплексів та корпоративних прав Фонду;
Тимофій КЕЙЛІН – начальник Управління оцінки майна Департаменту ризик-менеджменту Національного банку України;
Ірина ІВАНОВА – представник ГО «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів»;
Інна СЕРДЮКОВА – представник ГО «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки»;
Аліна ТИМОШЕНКО – представник ГО «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки»;
Олена МОЗОЛЕВСЬКА – представник ВГО «Всеукраїнська спілка експертів оцінювачів»;
Інна ГОЛОВА – представник ВГО «Всеукраїнська спілка експертів оцінювачів»;
Світлана ЄВДОКИМЕНКО – представник ГО «Всеукраїнська спілка оцінювачів землі»;
Валерія ЗАЙЦЕВА – представник ГО «Всеукраїнська спілка оцінювачів землі»;
Віктор ЛИЩЕНКО – представник ГО «Всеукраїнська спілка оцінювачів»;
Володимир ГОРБАЧОВ – представник ГО «Всеукраїнська спілка оцінювачів».

Загальна кількість присутніх членів Комісії становить 14 осіб. Засідання є правомочним.

Запрошені оцінювачі:

1. Латковський Микола Іванович – оцінювач відсутній;
2. Коростелкіна Ірина Олександрівна – оцінювач відсутня;
3. Гафуров Султан Магомедович – оцінювач присутній в режимі відеоконференцзв'язку;
4. Варварук Микола Захарович – оцінювач присутній;
5. Лесних Сергій Михайлович – оцінювач присутній в режимі відеоконференцзв'язку;
6. Печковський Едуард Вадимович – оцінювач присутній.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

І. Розгляд питань про зарахування / незарахування підтвердження підвищення кваліфікації оцінювачам.

II. Про розгляд питання та прийняття рішення у дисциплінарній справі стосовно оцінювачів:

1. Латковського Миколи Івановича;
2. Коростелкіної Ірини Олександрівни;
3. Гафурова Султана Магомедовича;
4. Варварука Миколи Захаровича;
5. Лесних Сергія Михайловича;
6. Печковського Едуарда Вадимовича.

III. Про розгляд питань щодо відкриття дисциплінарної справи стосовно оцінювачів:

1. Грінченка Сергія Олеговича;
2. Макієнка Олександра Миколайовича;
3. Шостак Олени Володимирівни;
4. Кобилянського Сергія Миколайовича;
5. Усенко Олени Валеріївни;
6. Авдєєва Сергія Володимировича;
7. Мотрича Степана Юрійовича;
8. Рябчука Анатолія Вадимовича;
9. Демяненка Миколи Миколайовича.

ХІД ЗАСІДАННЯ

I. З першого питання порядку денного

СЛУХАЛИ:

Секретаря Комісії – Катерину МАЛИШЕВУ, яка повідомила, що секретаріатом Комісії спільно з відповідним структурним підрозділом Фонду опрацьовано узагальнену відомість про облік проходження оцінювачами підвищення кваліфікації за формою згідно з додатком 2 до Загальних вимог до навчальних програм та професійної підготовки оцінювачів, затверджених наказом Фонду від 15.10.2025 № 1713, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 18.11.2025 за № 1707/45113 (далі – Загальні вимоги).

Зазначена узагальнена відомість складена закладом освіти – Приватним вищим навчальним закладом «Міжнародний інститут бізнесу» – з метою підтвердження наявності в оцінювачів необхідної кількості годин / кредитів ЄКТС для допуску до навчання за програмою підвищення кваліфікації «Загальні питання з оцінки».

За результатами опрацювання встановлено, що оцінювачі, зазначені в узагальненій відомості, мають достатню кількість годин / кредитів ЄКТС в обсязі, визначеному пунктом 8 розділу III Загальних вимог.

Також запропоновано прийняти рішення про зарахування або незарахування результатів підвищення кваліфікації оцінювачів за результатами онлайн-тестування, проведеного 04.07.2026 у Приватному вищому навчальному закладі «Міжнародний інститут бізнесу», на підставі:

- відомості про підвищення кваліфікації оцінювачів та результати онлайн-тестування за формою згідно з додатком 3 до Загальних вимог, що додається до цього протоколу та є його невід'ємною частиною;

- результатів онлайн-тестування, відповідно до яких підвищення кваліфікації зараховується оцінювачам, які надали не менше 70 відсотків правильних відповідей на тестові питання.

ВИРІШИЛИ:

1. Зарахувати результати підвищення кваліфікації 15 оцінювачам, які за результатами онлайн-тестування надали не менше 70 відсотків правильних відповідей на тестові питання, згідно з відомістю про підвищення кваліфікації оцінювачів та результати онлайн-тестування, що додається до цього протоколу та є його невід'ємною частиною.
2. Не зарахувати результати підвищення кваліфікації 3 оцінювачам, які за результатами онлайн-тестування надали менше 70 відсотків правильних відповідей на тестові питання, згідно з відомістю про підвищення кваліфікації оцінювачів та результати онлайн-тестування, що додається до цього протоколу та є його невід'ємною частиною.
3. Секретаріату Комісії забезпечити направлення цього протоколу до Фонду протягом трьох робочих днів з дня його підписання.
4. Доручити секретаріату Комісії протягом п'яти робочих днів з дня підписання відповідного витягу з протоколу засідання Комісії надіслати витяги з протоколу оцінювачам, щодо яких прийнято рішення про незарахування результатів підвищення кваліфікації, на адреси електронної пошти, зазначені в Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, або іншим доступним засобом зв'язку.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО ОДНОГОЛОСНО**II. З другого питання порядку денного**

II. 1. Про розгляд питання та прийняття рішення у дисциплінарній справі стосовно оцінювача Латковського Миколи Івановича.

СЛУХАЛИ:

Секретаря Комісії – Катерину МАЛИШЕВУ, яка повідомила таке.

До секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів надійшло подання Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності від 26.05.2026 № 36-789 щодо притягнення до професійної відповідальності оцінювача Латковського Миколи Івановича (далі – Подання).

Підставою для підготовки Подання є надходження листа Регіонального сервісного центра Головного сервісного центра (далі – РСЦ ГСЦ) МВС в Одеській, Миколаївській та Херсонській областях від 12.12.2024 № 31/30/11-10098-2024 (вх. Фонду від 25.12.2024 № 19/59162) щодо порушення вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом підприємницької діяльності – фізичною особою – підприємцем (далі – ФОП) Латковським Миколою Івановичем (оцінювач – Латковський Микола Іванович) під час складання Звіту № 4/-2 про оцінку колісного транспортного засобу, об'єкт оцінки: спеціалізований напівпричіп, н/п цистерна марки MAGYAR SR34E, номерний знак ВН2822ХН, рік випуску – 1991, об'єм цистерни (літрів): 30000, колір: червоний, ідентифікаційний номер (VIN) VF9SR34TBL0491146, свідоцтво про реєстрацію КТЗ та дата його видачі: СТТ277249 16.07.2022, дата складання звіту – 30.10.2024 (далі – Звіт про оцінку).

До вищезазначеного листа додається, зокрема, рецензія від 19.11.2024 № 4 на Звіт про оцінку, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності Чернівецького науково-дослідного експертно криміналістичного центра Міністерства внутрішніх справ України (далі – НДЕКЦ МВС), відповідно до якої Звіт про оцінку класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 «Загальні засади оцінки майна і майнових прав», затвердженого постановою Кабінету

Міністрів України від 10.09.2003 № 1440 (далі – Національний стандарт № 1), як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Матеріали дисциплінарної справи, що розглядалися на засіданні Комісії:

1) Лист РСЦ ГСЦ МВС в Одеській, Миколаївській та Херсонській областях від 12.12.2024 № 31/30/11-10098-2024 (вх. Фонду від 25.12.2024 № 19/59162);

2) Звіт про оцінку;

3) Рецензія на Звіт про оцінку від 19.11.2024 № 4.

Відповідно до пункту 10 розділу V Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 15.10.2025 № 1712, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 24.10.2025 за № 1545/44951 (із змінами) (далі – Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів), секретаріат Комісії здійснив перевірку відомостей, фактів, матеріалів, зазначених у поданні та за результатами складено Довідку.

Секретар Комісії поінформувала, що оцінювач Латковський М. І. має чинні кваліфікаційні свідоцтва оцінювача за напрямками оцінки майна «Оцінка об'єктів нерухомого майна (нерухомості) та прав на них» та «Оцінка рухомого майна», стаж практичної оціночної діяльності понад 27 років, підвищення кваліфікації здійснювалося у встановлені строки. Оцінювач є членом саморегулювальної організації оцінювачів (далі – СРО) – громадської організації «Всеукраїнська громадська організація «Союз експертів України». Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Латковський Микола Іванович станом на дату проведення оцінок мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Латковського Миколи Івановича на засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

За результатами проведеного рецензування рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності Чернівецького НДЕКЦ МВС, встановлено, що Звіт про оцінку класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Секретар Комісії проінформувала, що листом від 26.05.2026 № 10-87-14415 секретаріат Комісії звернувся до оцінювача Латковського М. І. щодо надання ним письмових пояснень по суті порушених у поданні питань.

Пояснення оцінювача були надані листом від 04.06.2026 та долучені до матеріалів для попереднього ознайомлення з ними членами Комісії. Оцінювач Латковський М. І. надав пояснення щодо складання Звіту про оцінку та зазначив, що погоджується із зауваженнями, викладеними в рецензії, та врахує у подальшій своїй роботі.

На засіданні Комісії, що відбулося 04.06.2026 (протокол № 7) було прийнято рішення: відкрити дисциплінарну справу стосовно оцінювача Латковського Миколи Івановича.

Листом від 23.06.2026 № 10-87-17215 секретаріат Комісії проінформував оцінювача Латковського М. І. про результати засідання Комісії, надіслав витяг з протоколу засідання від 04.06.2026 № 7 та відповідно до пункту 5 розділу IV Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію запросив оцінювача на засідання Комісії.

Оцінювач Латковський М. І. не брав участь у засіданні Комісії.

За результатами розгляду матеріалів дисциплінарної справи, з урахуванням відомостей, викладених у поданні, матеріалів рецензування, письмових і усних пояснень оцінювача, Комісією встановлено таке.

Члени комісії проаналізувавши зміст Звіту про оцінку, зауваження, що викладені в рецензії, а також пояснення оцінювача, погодилися із тим, що висновки рецензента містять достатні обґрунтування для класифікації Звіту про оцінку, які є предметом розгляду у

дисциплінарній справі за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1.

Таким чином, сукупність встановлених обставин свідчить про наявність у діях оцінювача Латковського Миколи Івановича професійного проступку, передбаченого пунктами 1 та 3 частини п'ятої статті 16 Закону про оцінку.

Визначаючи вид дисциплінарного стягнення, Комісія врахувала характер виявлених порушень, їх наслідки, стаж професійної діяльності оцінювача, відсутність попередніх дисциплінарних стягнень, а також надані оцінювачем письмові пояснення.

ВИРІШИЛИ:

1. Визнати оцінювача Латковського Миколи Івановича таким, що вчинив професійний проступок, та застосувати дисциплінарне стягнення у виді попередження про необхідність неухильного дотримання законодавства з оцінки майна та професійної оціночної діяльності, що вимагає від оцінювача, відповідального за порушення, припинення неприйнятної поведінки або усунення порушення та утримання від будь-яких подібних повторних дій.
2. Рішення набирає чинності з дня його оголошення.
3. Рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів може бути оскаржене в судовому порядку.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО ОДНОГОЛОСНО

II. 2. Про розгляд питання та прийняття рішення у дисциплінарній справі стосовно оцінювача Коростелкіної Ірини Олександрівни.

СЛУХАЛИ:

Секретаря Комісії – Катерину МАЛИШЕВУ, яка повідомила таке.

До секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів надійшло подання Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності від 26.05.2026 № 36-786 щодо притягнення до професійної відповідальності оцінювача Коростелкіної Ірини Олександрівни (далі – Подання).

Підставою для підготовки Подання є надходження до Фонду листа РСЦ ГСЦ МВС в Одеській, Миколаївській та Херсонській областях від 06.02.2025 № 31/30/11-2190-2025 (вх. Фонду від 21.02.2025 № 19/7888) щодо порушення вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності – ФОП Коростелкіною Іриною Олександрівною (оцінювач – Коростелкіна Ірина Олександрівна) під час складання Звіту про оціночну (ринкову) вартість колісного транспортного засобу – автомобілю VOLKSWAGEN TRANSPORTER (VWT6) 2012 року випуску, номер шасі WV1ZZZ7HZDH064979, реєстраційний номер 1939CG, об'єм двигуна 1968 куб. см, білого кольору, дата оцінки та дата складання звіту – 20.09.2024 (далі – Звіт про оцінку).

До зазначеного вище листа було додано, зокрема, рецензію від 09.01.2025 № 8/2025, складену рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої Звіт про оцінку класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Матеріали дисциплінарної справи, що розглядалися на засіданні Комісії:

- 1) Лист РСЦ ГСЦ МВС в Одеській, Миколаївській та Херсонській областях від 06.02.2025 № 31/30/11-2190-2025 (вх. Фонду від 21.02.2025 № 19/7888);
- 2) Звіт про оцінку;

3) Рецензія від 09.01.2025 № 8/2025.

Відповідно до пункту 10 розділу V Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів секретаріат Комісії здійснив перевірку відомостей, фактів, матеріалів, зазначених у поданні та за результатами складено Довідку.

Секретар Комісії поінформувала, що оцінювач Коростелкіна І. О. має чинні кваліфікаційні свідоцтва оцінювача за напрямками оцінки майна «Оцінка об'єктів нерухомого майна (нерухомості) та прав на них» та «Оцінка рухомого майна», стаж практичної оціночної діяльності 9 років, підвищення кваліфікації здійснювалося у встановлені строки. Оцінювач є членом СРО – громадської організації «Всеукраїнська громадська організація «Союз експертів України». Суб'єкт оціночної діяльності ФОП Коростелкіна Ірина Олександрівна станом дату оцінки та дату складання звіту мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Коростелкіної І. О. розглядалось на засіданні Екзаменаційної комісії 28.03.2024 (протокол № 152), за результатами якого було прийнято рішення щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1.

Секретар Комісії проінформувала, що листом від 26.05.2026 № 10-87-14414 секретаріат Комісії звернувся до оцінювача Коростелкіної І. О. щодо надання нею письмових пояснень по суті порушених у поданні питань.

Пояснення оцінювача були надані листом від 03.06.2026 та долучені до матеріалів для попереднього ознайомлення з ними членами Комісії. У своїх поясненнях оцінювач повідомила, що метою складання Звіту про оцінку, яка зазначена у ньому, є постановка колісного транспортного засобу, переданого як гуманітарна допомога, на баланс комунального підприємства. Через відсутність в установи фінансування такої статті видатків, як оплата послуг оцінювача, укладання договору постійно відкладалось, але звіт було надано замовнику для ознайомлення. Для цілей бухгалтерського обліку він не був використаний, що свідчить про те, що потенційні наслідки, пов'язані із використанням результатів оцінки, складених із порушенням встановлених вимог, не настали. В результаті договір так і не було укладено, оплати за послуги не поступало, але виконаний звіт оцінювачу не повернули. Яким чином зазначений транспортний засіб, який є гуманітарною допомогою, і відчуження якого заборонено, опинився на переоформленні на іншого власника в РСЦ оцінювачу не відомо. Крім того, оцінювач зазначила, що зауваження рецензента вважає обґрунтованими та такими, що обов'язково будуть враховані в її подальшій професійній діяльності.

На засіданні Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів, що відбулося 04.06.2026 (протокол № 7) було прийнято рішення: відкрити дисциплінарну справу стосовно оцінювача Коростелкіної Ірини Олександрівни. Листом від 23.06.2026 № 10-87-17210 секретаріат Комісії проінформував оцінювача про результати засідання Комісії та надіслав витяг з протоколу засідання від 04.06.2026 № 7 та відповідно до пункту 5 розділу IV Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію запросив на засідання Комісії.

Оцінювач Коростелкіна І. О. не брала участь у засіданні Комісії.

Члени Комісії проаналізувавши зміст Звіту про оцінку, зауваження, що викладені в рецензії, а також пояснення оцінювача, погодились із тим, що враховуючи мету оцінки, а також зважаючи на те, що об'єкт оцінки завозився на територію України як гуманітарна допомога, Звіт про оцінку мав використовуватися для цілей бухгалтерського обліку, а не для укладання договору купівлі-продажу та перереєстрації автомобіля. При цьому, зауваження та обґрунтування, що містяться у рецензії, є достатніми для класифікації Звіту про оцінку за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1.

Таким чином, сукупність установлених обставин свідчить про наявність у діях оцінювача професійних проступків, передбачених пунктами 1 та 3 частини п'ятої статті 16 Закону про оцінку.

Визначаючи вид дисциплінарного стягнення, Комісія взяла до уваги характер виявлених порушень, їх наслідки, стаж професійної діяльності оцінювача, попередні дисциплінарні стягнення, а також надані оцінювачем письмові пояснення.

ВИРІШИЛИ:

1. Визнати оцінювача Коростелкіну Ірину Олександрівну такою, що вчинила професійний проступок, та застосувати дисциплінарне стягнення у виді попередження про необхідність неухильного дотримання законодавства з оцінки майна та професійної оціночної діяльності, що вимагає від оцінювача, відповідального за порушення, припинення неприйнятної поведінки або усунення порушення та утримання від будь-яких подібних повторних дій.
2. Рішення набирає чинності з дня його оголошення.
3. Рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів може бути оскаржене в судовому порядку.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО ОДНОГОЛОСНО

ІІ. 3. Про розгляд питання та прийняття рішення у дисциплінарній справі стосовно оцінювача Гафурова Султана Магомедовича.

СЛУХАЛИ:

Секретаря Комісії – Катерину МАЛИШЕВУ, яка повідомила таке.

До секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів надійшло подання Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності від 26.05.2026 № 36-788 щодо притягнення до професійної відповідальності оцінювача Гафурова Султана Магомедовича (далі – Подання).

Підставою для підготовки Подання є надходження до Фонду листа РСЦ ГСЦ МВС в Одеській, Миколаївській та Херсонській областях від 26.03.2025 № 31/30/11-4759-2025 (вх. Фонду від 31.03.2025 № 19/13750) щодо порушення вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності – ФОП Гафуровим Султаном Магомедовичем (оцінювач – Гафуров Султан Магомедович) під час складання Звіту № 0476 з оцінки транспортного засобу, автомобіля Mercedes - Benz 110 CDI, реєстраційний номер BE8284CP, дата оцінки та дата складання звіту – 09.11.2024 (далі – Звіт про оцінку).

До зазначеного вище листа додається, зокрема, рецензія від 16.01.2025 № 13/2025 на Звіт про оцінку, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої Звіт про оцінку класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Матеріали дисциплінарної справи, що розглядалися на засіданні Комісії:

- 1) Лист РСЦ ГСЦ МВС в Одеській, Миколаївській та Херсонській областях від 26.03.2025 № 31/30/11-4759-2025 (вх. Фонду від 31.03.2025 № 19/13750);
- 2) Звіт про оцінку;
- 3) Рецензія на Звіт про оцінку від 16.01.2025 № 13/2025.

Відповідно до пункту 10 розділу V Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів секретаріат Комісії здійснив перевірку відомостей, фактів, матеріалів, зазначених у поданні та за результатами складено Довідку.

Секретар Комісії поінформувала, що оцінювач Гафуров С. М. має чинні кваліфікаційні свідоцтва оцінювачів за напрямами оцінки майна «Оцінка об'єктів нерухомого майна (нерухомості) та прав на них» та «Оцінка рухомого майна», стаж практичної оціночної діяльності понад 23 роки, підвищення кваліфікації здійснювалося у встановлені строки. Оцінювач є членом СРО – громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів». Суб'єкт оціночної діяльності ФОП Гафуров Султан Магомедович станом на дату проведення оцінок мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Гафурова Султана Магомедовича на засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Секретар Комісії проінформувала, що листом від 26.05.2026 № 10-87-14412 секретаріат Комісії звернувся до оцінювача Гафурова С. М. щодо надання ним письмових пояснень по суті порушених у поданні питань.

Пояснення оцінювача були надані листом від 03.06.2026 та долучені до матеріалів для попереднього ознайомлення з ними членами Комісії. У листі оцінювач надав детальні пояснення до зауважень рецензента та зазначив, що виявлені недоліки не мали на меті спотворення результатів оцінки, а були наслідком неналежного оформлення окремих складових звіту та недостатньої деталізації окремих оціночних процедур, у подальшому зауваження рецензента будуть враховані при підготовці звітів.

На засіданні Комісії, що відбулося 04.06.2026 (протокол № 7) було прийнято рішення: відкрити дисциплінарну справу стосовно оцінювача Гафурова Султана Магомедовича.

Листом від 23.06.2026 № 10-87-17207 секретаріат Комісії проінформував оцінювача Гафурова С. М. про результати засідання Комісії, надіслав витяг з протоколу засідання від 04.06.2026 № 7 та відповідно до пункту 5 розділу IV Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію запросив оцінювача на засідання Комісії.

Оцінювач взяв участь у засіданні Комісії в режимі відеоконференцзв'язку та надав усні пояснення із зазначеного питання членам Комісії.

Оцінюючи висновки рецензента, Комісія виходить з того, що встановлені у звіті про оцінку недоліки мають істотний характер, що свідчить про недотримання оцінювачем вимог нормативно-правових актів з оцінки майна під час його складання.

Таким чином, сукупність установлених обставин свідчить про наявність у діях оцінювача Гафурова С. М. професійного проступку, передбаченого пунктами 1 та 3 частини п'ятої статті 16 Закону про оцінку.

Визначаючи вид дисциплінарного стягнення, Комісія взяла до уваги характер виявлених порушень, їх наслідки, відсутність відомостей про попередній розгляд питань щодо професійної діяльності оцінювача на засіданнях Екзаменаційної комісії, стаж професійної діяльності оцінювача, а також надані оцінювачем письмові та усні пояснення.

ВИРІШИЛИ:

1. Визнати оцінювача Гафурова Султана Магомедовича таким, що вчинив професійний проступок, та застосувати дисциплінарне стягнення у виді попередження про необхідність неухильного дотримання законодавства з оцінки майна та професійної оціночної діяльності, що вимагає від оцінювача, відповідального за порушення, припинення неприйнятної поведінки або усунення порушення та утримання від будь-яких подібних повторних дій.

2. Рішення набирає чинності з дня його оголошення.
3. Рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів може бути оскаржене в судовому порядку.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО ОДНОГОЛОСНО

Резолютивна частина рішення Комісії оголошена учаснику дисциплінарного провадження Гафурову Султану Магомедовичу одразу після його прийняття в присутності всіх учасників засідання.

П. 4. Про розгляд питання та прийняття рішення у дисциплінарній справі стосовно оцінювача Варварука Миколи Захаровича.

СЛУХАЛИ:

Секретаря Комісії – Катерину МАЛИШЕВУ, яка повідомила таке.

До секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів надійшло подання Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності від 26.05.2026 № 36-787 щодо притягнення до професійної відповідальності оцінювача Варварука Миколи Захаровича (далі – Подання).

Підставою для підготовки Подання є надходження до Фонду листа РСЦ ГСЦ МВС у Львівській, Івано-Франківській та Закарпатській областях від 27.11.2024 № 31/28/16-11244-2024 (вх. Фонду від 27.11.2024 № 19/54960) щодо порушень вимог нормативно-правових актів з оцінки майна оцінювачем Варваруком Миколою Захаровичем під час складання Довідки про середньоринкову вартість вантажного транспортного засобу – DAF FA CF 65.180, дата складання – 14.11.2024 (далі – Довідка).

Відповідно до Порядку здійснення оптової та роздрібною торгівлі транспортними засобами та їх складовими частинами, що мають ідентифікаційні номери, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11.11.2009 № 1200 (із змінами), до Єдиного державного реєстру транспортних засобів суб'єктом господарювання – приватним підприємством «КАР - ДЕЛЮКС СВ» (код за ЄДРПОУ 42367995) під час реєстрації вантажного автомобіля DAF FA CF 65.180 завантажено Довідку, яка була складена оцінювачем Варваруком Миколою Захаровичем.

У Довідці оцінювачем Варваруком М. З. зазначено, що середня ринкова вартість аналогічного ТЗ на території України відповідно до Бюлетеня автотоварознавця № 137 від 20.09.2024 може становити 452270 грн.

Матеріали дисциплінарної справи, що розглядалися на засіданні Комісії:

- 1) Лист РСЦ ГСЦ МВС у Львівській, Івано-Франківській та Закарпатській областях від 27.11.2024 № 31/28/16-11244-2024 (вх. Фонду від 27.11.2024 № 19/54960);
- 2) Копія Довідки.

Відповідно до пункту 10 розділу V Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів секретаріат Комісії здійснив перевірку відомостей, фактів, матеріалів, зазначених у поданні та за результатами складено Довідку.

Секретар Комісії поінформувала, що оцінювач Варварук М. З. має чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача за напрямом оцінки майна «Оцінка рухомого майна», стаж практичної оціночної діяльності понад 25 років, підвищення кваліфікації здійснювалося у встановлені строки. Оцінювач Варварук М. З. є членом СРО – громадської організації «Всеукраїнська громадська організація «Союз експертів України». Суб'єкт оціночної діяльності ФОП Варварук Микола Захарович станом на дату складання мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Варварука М. З. на засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Щодо правових засад складання оцінювачем Варваруком М. З. Довідки як результату своєї професійної діяльності.

Пунктом 173.1 статті 173 Податкового кодексу України передбачено, що дохід від продажу (обміну) об'єкта рухомого майна (крім легкових автомобілів, мотоциклів, мопедів) визначається виходячи з ціни, зазначеної у договорі купівлі-продажу (міни), але не нижче оціночної вартості цього об'єкта, визначеної згідно із законом.

Дохід від продажу (обміну) легкового автомобіля, мотоцикла, мопеда визначається виходячи з ціни, зазначеної у договорі купівлі-продажу (міни), але не нижче середньоринкової вартості відповідного транспортного засобу або не нижче його оціночної, ринкової вартості, визначеної згідно із законом (за вибором платника податку).

Середньоринкова вартість легкових автомобілів, мотоциклів, мопедів визначається щокварталу центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері економічного розвитку, у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України (для кожної марки, моделі таких транспортних засобів з урахуванням року випуску та пробігу, на підставі аналізу фактичних цін продажу відповідних транспортних засобів), і оприлюднюється на офіційному вебсайті цього органу в режимі вільного доступу до 10 числа місяця, наступного за звітним кварталом.

Згідно зі статтею 7 Закону про оцінку проведення оцінки майна є обов'язковим у випадках, зокрема, оподаткування майна згідно з законом, крім випадків визначення розміру податку при спадкуванні власності, вартість якої оподатковується за нульовою ставкою.

Відповідно до статті 3 Закону про оцінку у випадках проведення незалежної оцінки майна складається звіт про оцінку майна.

Статтею 12 Закону про оцінку визначено, що звіт про оцінку майна є документом складеним, зокрема, в електронному вигляді з дотриманням законодавства про електронні довірчі послуги, що містить висновки про вартість майна та підтверджує виконані процедури з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності – суб'єктом господарювання відповідно до договору. Звіт підписується оцінювачами, які безпосередньо проводили оцінку майна, і скріплюється підписом керівника суб'єкта оціночної діяльності.

Вимоги до змісту звіту про оцінку майна, порядку його оформлення та рецензування встановлюються положеннями (національними стандартами) оцінки майна. Зміст звіту про оцінку майна повинен містити розділи, що розкривають зміст проведених процедур та використаної нормативно-правової бази з оцінки майна.

Секретар Комісії проінформувала, що листом від 26.05.2026 № 10-87-14413 секретаріат Комісії звернувся до оцінювача Варварука М. З. щодо надання ним письмових пояснень по суті порушених у поданні питань.

Пояснення оцінювача були надані листом від 03.06.2026 та долучені до матеріалів для попереднього ознайомлення з ними членами Комісії. У своїх поясненнях оцінювач повідомив, що до нього звернувся власник автомобіля (заява додається до пояснень) про надання довідки про вартість колісного транспортного засобу у зв'язку із його продажем з метою встановлення суми для сплати податків, тобто документ у формі консультації. Також оцінювач зазначив, що у подальшому ним такі довідки в якості консультації не складалися та зобов'язується таких порушень не допускати.

На засіданні Комісії, що відбулося 04.06.2026 (протокол № 7) було прийнято рішення: відкрити дисциплінарну справу стосовно оцінювача Варварука Миколи Захаровича.

Листом від 23.06.2026 № 10-87-17208 секретаріат Комісії проінформував оцінювача Варварука М. З. про результати засідання Комісії, надіслав витяг з протоколу засідання від 04.06.2026 № 7 та відповідно до пункту 5 розділу IV Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію запросив оцінювача на засідання Комісії.

Оцінювач взяв участь у засіданні Комісії та надав усні пояснення із зазначеного питання членам Комісії.

За результатами розгляду матеріалів дисциплінарної справи, з урахуванням відомостей, викладених у поданні, письмових і усних пояснень оцінювача, Комісією встановлено, що оцінювачем Варваруком М. З. порушено вимоги нормативно-правових актів з оцінки майна та професійної оціночної діяльності оскільки оціночна вартість даного об'єкта оцінки повинна визначатися відповідно до Закону про оцінку та за результатами проведеної оцінки має складатися звіт про оцінку.

Таким чином, сукупність встановлених обставин свідчить про те, що у діях оцінювача Варварука Миколи Захаровича наявні ознаки професійних проступків, передбачених пунктами 1, 5 та 7 частини п'ятої статті 16 Закону про оцінку.

Визначаючи вид дисциплінарного стягнення, Комісія врахувала характер встановлених порушень, їх наслідки, відсутність відомостей про попередній розгляд питань щодо професійної діяльності оцінювача на засіданнях Екзаменаційної комісії, стаж професійної діяльності оцінювача, надані письмові та усні пояснення.

РІШЕННЯ 1:

1. Визнати оцінювача Варварука Миколи Захаровича таким, що вчинив професійний проступок, та застосувати дисциплінарне стягнення у виді тимчасового зупинення права на провадження професійної оціночної діяльності за напрямом «Оцінка рухомого майна» строком на 3 місяці.
2. Рішення набирає чинності з дня його оголошення.
3. Рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів може бути оскаржене в судовому порядку.

Голосували:

«за» – **5:** Наталія ПАНОВА, Світлана БУЛГАКОВА, Катерина МАЛИШЕВА, Тимофій КЕЙЛІН, Світлана ЄВДОКИМЕНКО;

«проти» – **9:** Тетяна ЛЮБИМЕНКО, Тетяна МОРУГА, Ірина ІВАНОВА, Інна СЕРДЮКОВА, Аліна ТИМОШЕНКО, Інна ГОЛОВА, Валерія ЗАЙЦЕВА, Віктор ЛИЩЕНКО, Володимир ГОРБАЧОВ.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

РІШЕННЯ 2:

1. Визнати оцінювача Варварука Миколи Захаровича таким, що вчинив професійний проступок, та застосувати дисциплінарне стягнення у виді попередження про необхідність неухильного дотримання законодавства з оцінки майна та професійної оціночної діяльності, що вимагає від оцінювача, відповідального за порушення, припинення неприйнятної поведінки або усунення порушення та утримання від будь-яких подібних повторних дій.
2. Рішення набирає чинності з дня його оголошення.
3. Рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів може бути оскаржене в судовому порядку.

Голосували:

«за» – **9:** Тетяна ЛЮБИМЕНКО, Тетяна МОРУГА, Ірина ІВАНОВА, Інна СЕРДЮКОВА, Аліна ТИМОШЕНКО, Інна ГОЛОВА, Валерія ЗАЙЦЕВА, Віктор ЛИЩЕНКО, Володимир ГОРБАЧОВ;

«проти» – 5: Наталія ПАНОВА, Світлана БУЛГАКОВА, Катерина МАЛИШЕВА, Тимофій КЕЙЛІН, Світлана ЄВДОКИМЕНКО.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО

Резолютивна частина рішення Комісії оголошена учаснику дисциплінарного провадження Варваруку Миколі Захаровичу одразу після його прийняття в присутності всіх учасників засідання.

П. 5. Про розгляд питання та прийняття рішення у дисциплінарній справі стосовно оцінювача Лесних Сергія Михайловича.

СЛУХАЛИ:

Секретаря Комісії – Катерину МАЛИШЕВУ, яка повідомила таке.

До секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів надійшло подання Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності від 23.04.2026 № 36-598 щодо притягнення до професійної відповідальності оцінювача Лесних Сергія Михайловича (далі – Подання).

Підставою для підготовки Подання є результати рецензування звітів про оцінку, складених суб'єктом оціночної діяльності – ФОП Лесних Сергієм Михайловичем (оцінювач – Лесних Сергій Михайлович), проведеного відповідно до листа Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 31.03.2026 № 10/01/5720 (вх. Фонду від 03.04.2026 № 9/14606), а саме:

- Звіту № 390-12-25 з незалежної оцінки 100 % корпоративних прав ТОВ «ЕКАБЕЛЬ24», дата оцінки та дата складання звіту – 25.12.2025;
- Звіту № 391-12-25 з незалежної оцінки 15 % корпоративних прав ТОВ «Торговий дім «ПІВДЕНКАБЕЛЬ», дата оцінки та дата складання звіту – 25.12.2025;
- Звіту № 392-12-25 з незалежної оцінки 15 % корпоративних прав ТОВ «ТФ «ПІВДЕНКАБЕЛЬ», дата оцінки та дата складання звіту – 25.12.2025 (далі – Звіти про оцінку).

За результатами рецензування, проведеного рецензентом, що працює в апараті Фонду, встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використані.

Матеріали дисциплінарної справи, що розглядалися на засіданні Комісії:

- 1) Копія листа Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 31.03.2026 № 10/01/5720;
- 2) Копії Звітів про оцінку;
- 3) Рецензії на копії Звітів про оцінку, складені рецензентом, що працює в апараті Фонду, від 17.04.2026 № 99-26-0228, від 21.04.2026 № 99-26-023 та № 99-26-0232.

Відповідно до пункту 10 розділу V Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів секретаріат Комісії здійснив перевірку відомостей, фактів, матеріалів, зазначених у поданні та за результатами складено Довідку.

Секретар Комісії поінформувала, що оцінювач Лесних С. М. має чинні кваліфікаційні свідоцтва оцінювача за напрямками оцінки майна «Оцінка об'єктів нерухомого майна (нерухомості) та прав на них», «Оцінка рухомого майна» та «Оцінка бізнесу, інтересів у бізнесі, фінансових інструментів та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності», стаж практичної оціночної діяльності 25 років, підвищення кваліфікації здійснювалося у встановлені строки. Оцінювач є членом СРО – громадської організації оцінювачів – «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки». Суб'єкт оціночної

діяльності ФОП Лесних Сергій Михайлович станом на дату проведення оцінок мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Лесних С. М. розглядалось на засіданні Екзаменаційної комісії 30.07.2020 (протокол № 122), за результатами якого було прийнято рішення щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізаціями 1.1, 1.2, 1.3 та за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізаціями 2.1, 2.2.

Секретар Комісії проінформувала, що листом від 25.05.2026 № 10-87-14182 секретаріат Комісії звернувся до оцінювача Лесних С. М. щодо надання ним письмових пояснень по суті порушених у поданні питань.

Пояснення оцінювача надійшли до секретаріату Комісії 13.07.2026 та долучені до матеріалів для попереднього ознайомлення з ними членами Комісії. У своїх поясненнях оцінювач повідомив, що 29.12.2025 було укладено договір про надання послуг з визначення на кінець 2025 року найбільш вірогідної вартості відповідних відсотків майна ТОВ «ЕКАБЕЛЬ24», ТОВ «Торговий дім «ПІВДЕНКАБЕЛЬ», ТОВ «ТФ «ПІВДЕНКАБЕЛЬ». Під час перемовин була домовленість, що Звіти про оцінку будуть виконані у короткій формі для внутрішнього використання та ознайомлення керівництва товариств з розрахунками, а у подальшому при необхідності будуть складані звіти з оцінки корпоративних прав у повній формі. У період з 17.06.2026 по 03.07.2026 було виконано звіти про оцінку корпоративних прав зазначених товариств та передано замовнику.

При цьому звіти про оцінку, які були складені в повній формі та передані замовнику, оцінювач до своїх пояснень не надав.

На засіданні Комісії, що відбулося 04.06.2026 (протокол № 7) було прийнято рішення: відкрити дисциплінарну справу стосовно оцінювача Лесних Сергія Михайловича.

Листом від 23.06.2026 № 10-87-17209 секретаріат Комісії проінформував оцінювача Лесних С. М. про результати засідання Комісії, надіслав витяг з протоколу засідання від 04.06.2026 № 7 та відповідно до пункту 5 розділу IV Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію запросив оцінювача на засідання Комісії.

Оцінювач взяв участь у засіданні Комісії в режимі відеоконференцз'язку та надав усні пояснення із зазначеного питання членам Комісії.

За результатами розгляду матеріалів дисциплінарної справи, з урахуванням відомостей, викладених у поданні, матеріалах рецензування, письмових та усних пояснень оцінювача, Комісією встановлено таке.

Під час складання Звітів про оцінку оцінювачем допущено порушення вимог нормативно-правових актів з оцінки майна, що підтверджується результатами рецензування. Оцінюючи зазначені рецензії у сукупності, Комісія виходить з того, що рецензії підтверджують наявність суттєвих недоліків у Звітах про оцінку, які впливають на достовірність результатів оцінки та свідчать про недотримання вимог нормативно-правових актів з оцінки майна. З урахуванням викладеного Комісія дійшла висновку, що встановлені порушення за своїм характером є істотними, а тому впливають на можливість використання Звітів про оцінку за визначеною метою.

Таким чином, сукупність встановлених обставин свідчить про наявність у діях оцінювача Лесних С. М. професійних проступків, передбачених пунктами 1 та 3 частини п'ятої статті 16 Закону про оцінку.

Визначаючи вид дисциплінарного стягнення, Комісія врахувала характер виявлених порушень, їх наслідки, стаж професійної діяльності оцінювача, наявність попередніх

дисциплінарних стягнень, відсутність належного реагування оцінювача на запити Комісії, а також письмові та усні пояснення.

ВИРІШИЛИ:

1. Визнати оцінювача Лесного Сергія Михайловича таким, що вчинив професійний проступок, та застосувати дисциплінарне стягнення у виді тимчасового зупинення права на провадження професійної оціночної діяльності за напрямом «Оцінка бізнесу, інтересів у бізнесі, фінансових інструментів та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» строком на 6 місяців із зобов'язанням пройти позачергове підтвердження підвищення кваліфікації шляхом складання кваліфікаційного іспиту за зазначеним напрямом та модулями в межах напрямку щодо оцінки бізнесу, інтересів у бізнесі, фінансових інструментів та нематеріальних активів наприкінці строку зупинення.
2. Встановити, що Звіти про оцінку, які є предметом розгляду у дисциплінарній справі, не можуть бути використані відповідно до мети оцінки, визначеної у таких звітах, а саме:
 - Звіт № 390-12-25 з незалежної оцінки 100 % корпоративних прав ТОВ «ЕКАБЕЛЬ24», дата оцінки та дата складання звіту – 25.12.2025;
 - Звіт № 391-12-25 з незалежної оцінки 15 % корпоративних прав ТОВ «Торговий дім «ПІВДЕНКАБЕЛЬ», дата оцінки та дата складання звіту – 25.12.2025;
 - Звіт № 392-12-25 з незалежної оцінки 15 % корпоративних прав ТОВ «ТФ «ПІВДЕНКАБЕЛЬ», дата оцінки та дата складання звіту – 25.12.2025.
3. Рішення набирає чинності з дня його оголошення.
4. Рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів може бути оскаржене в судовому порядку.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО ОДНОГОЛОСНО

Резолютивна частина рішення Комісії оголошена учаснику дисциплінарного провадження Лесних С. М. одразу після його прийняття в присутності всіх учасників засідання.

ІІ. 6. Про розгляд питання та прийняття рішення у дисциплінарній справі стосовно оцінювача Печковського Едуарда Вадимовича.

СЛУХАЛИ:

Секретаря Комісії – Катерину МАЛИШЕВУ, яка повідомила таке.

До секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів надійшло подання Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності від 26.05.2026 № 36-790 щодо притягнення до професійної відповідальності оцінювача Печковського Едуарда Вадимовича (далі – Подання).

Підставою для підготовки Подання є результати рецензування оцінювачем Печковським Едуардом Вадимовичем звітів про оцінку майна, складених суб'єктом оціночної діяльності – приватним підприємством (далі – ПП) «ЕКСПЕРТ-АНАЛІТИК» (оцінювач – Вишинський Андрій Володимирович), а саме:

– Звіту про оцінку майна: групи нежитлових приміщень № 2; № 2а; № 4; № 6; № 8; № 10; № 12; № 14; № 16; № 18; № 20 загальною площею 13 892,3 кв. м. (реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна: 1774808580000), що належить ФЕДЕРАЦІЇ ПРОФЕСІЙНИХ СПІЛОК УКРАЇНИ (код ЄДРПОУ: 000147779) за адресою: м. Київ,

Шевченківський район, майдан Незалежності, 2, дата оцінки – 01.09.2024 (далі – Звіт про оцінку № 1);

– Звіту про оцінку майна, об'єкт нерухомого майна за реєстраційним номером 2057348746101, загальною площею 3 836,3 кв. м; об'єкт нерухомого майна за реєстраційним номером 1635710446101 загальною площею 99,5 кв. м; об'єкт нерухомого майна за реєстраційним номером 657783446101 загальною площею 128,5 кв. м, що розташовані за адресою: м. Львів, Галицький район, проспект Шевченка, 7, дата оцінки – 11.03.2024; складання звіту – квітень – травень 2024 року (далі – Звіт про оцінку № 2).

До Фонду надійшли листи Державного бюро розслідувань щодо проведення рецензування копій звітів про оцінку та притягнення до професійної відповідальності оцінювача Вишинського Андрія Володимировича та оцінювача-рецензента Печковського Едуарда Вадимовича, а саме:

1. Лист Державного бюро розслідувань від 02.12.2025 № 10-2-05-02-29449 (вх. Фонду від 03.12.2025 № 12/56217), до якого додано копію Звіту про оцінку № 1 та копію рецензії на Звіт про оцінку № 1, що складена рецензентом-оцінювачем Печковським Е. В., відповідно до якої такий звіт класифіковано за ознакою абзацу третього пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що в цілому відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна та має незначні недоліки, які не вплинули на достовірність оцінки.

2. Лист Державного бюро розслідувань від 17.12.2025 № 10-2-05-02-30831 (вх. Фонду від 30.12.2025 № 12/61571) до якого додано Звіт про оцінку № 2 та рецензію від 20.05.2024 на Звіт про оцінку № 2, що складена рецензентом-оцінювачем Печковським Е. В., відповідно до якої такий звіт класифікується за ознакою абзацу третього пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що у цілому відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але має незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки.

Оскільки у листах Державного бюро розслідувань від 03.12.2025 та від 17.12.2025 зазначено, що Звіти про оцінку № 1 та № 2 входять до матеріалів кримінального провадження, їх доопрацювання неможливе, оскільки за їх результатами вже були прийняті управлінські рішення та/або вчинені правочини.

За результатами рецензування, проведеного рецензентами, які працюють в апараті Фонду, встановлено, що Звіти про оцінку № 1 та № 2 класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звітах, після виправлення зазначених недоліків.

На засіданні Комісії, яке відбулося 26.02.2026, розглядалося питання щодо відкриття дисциплінарної справи у порядку дисциплінарного провадження стосовно оцінювача Вишинського Андрія Володимировича під час складання Звітів про оцінку № 1 та № 2.

За результатами всебічного аналізу матеріалів, та з урахуванням письмових пояснень оцінювача, Комісія ухвалила рішення: відкрити дисциплінарну справу стосовно оцінювача та забезпечити проведення додаткового рецензування Звіту про оцінку № 1 та Звіту про оцінку № 2.

Враховуючи рішення Комісії від 09.03.2026 листом від 09.03.2026 № 10-87-5255 копію Звіту про оцінку № 1 та Звіт про оцінку № 2 направлені на додаткове рецензування члену Комісії Івановій І. Б. За результатами рецензування Звіти про оцінку № 1 та № 2 класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки

майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звітах, після виправлення зазначених недоліків.

На засіданні Комісії, що відбулося 30.04.2026, розглядалося питання щодо прийняття рішення у дисциплінарній справі стосовно оцінювача Вишинського Андрія Володимировича під час складання Звітів про оцінку № 1 та № 2.

За результатами всебічного аналізу матеріалів справи, з урахуванням письмових та усних пояснень, наданих оцінювачем Вишинським А. В. під час засідання Комісії, Комісія ухвалила рішення:

1. Визнати оцінювача Вишинського Андрія Володимировича таким, що вчинив професійний проступок, та застосувати дисциплінарне стягнення у виді попередження про необхідність неухильного дотримання вимог законодавства з оцінки майна та професійної оціночної діяльності, припинення порушень і недопущення їх повторення у подальшій діяльності.

2. Встановити, що Звіти про оцінку, які є предметом розгляду у дисциплінарній справі – не можуть використовуватися з урахуванням мети оцінки, визначеної у цих звітах.

Матеріали дисциплінарної справи, що розглядалися на засіданні Комісії:

1) Подання Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності від 13.01.2026 № 36-78;

2) Лист Державного бюро розслідувань від 02.12.2025 № 10-2-05-02-29449 (вх. Фонду від 03.12.2025 № 12/56217);

3) Копія Звіту про оцінку № 1;

4) Копія рецензії на Звіт про оцінку № 1, що складена рецензентом-оцінювачем Печковським Е. В.;

5) Рецензія від 15.12.2025 № 99-25-0745 на копію Звіту про оцінку № 1, складена рецензентом, що працює в апараті Фонду;

6) Лист Державного бюро розслідувань від 17.12.2025 № 10-2-05-02-30831 (вх. Фонду від 30.12.2025 № 12/61571);

7) Звіт про оцінку № 2;

8) Рецензія від 20.05.2024 на Звіт про оцінку № 2, складена рецензентом-оцінювачем Печковським Е. В.;

9) Копія рецензії від 03.07.2025 на Звіт про оцінку № 2, складена рецензентом, що працює в апараті Фонду;

10) Рецензії на копію Звіту про оцінку № 1 та Звіту про оцінку № 2, складені членом Комісії Івановою І. Б.;

11) Копія витягу з протоколу Комісії від 30.04.2026 № 6.

Відповідно до пункту 10 розділу V Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів секретаріат Комісії здійснив перевірку відомостей, фактів, матеріалів, зазначених у поданні та за результатами складено Довідку.

Секретар Комісії поінформувала, що оцінювач Печковський Е. В. має чинні кваліфікаційні свідоцтва оцінювача за напрямками оцінки майна «Оцінка об'єктів нерухомого майна (нерухомості) та прав на них», «Оцінка рухомого майна» та «Оцінка бізнесу, інтересів у бізнесі, фінансових інструментів та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності», стаж практичної оціночної діяльності понад 20 років, підвищення кваліфікації здійснювалося у встановлені строки. Оцінювач є членом СРО – громадських організацій оцінювачів: «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки», «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів», «Всеукраїнська спілка оцінювачів».

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Печковського Едуарда Вадимовича розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 27.06.2024 (протокол № 155), за

результатами якого було прийнято рішення, щодо необхідності позачергово проходження оцінювачем навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1.

Секретар Комісії проінформувала, що листом від 27.05.2026 № 10-87-14483 секретаріат Комісії звернувся до оцінювача Печковського Е. В. щодо надання ним письмових пояснень по суті порушених у поданні питань.

Пояснення оцінювача надані листом вх. Фонду від 01.06.2026 № 19/25552. У своєму листі оцінювач надав пояснення щодо фактичних обставин та підстав для проведення рецензування Звітів про оцінку № 1 та № 2. Також оцінювач у поясненнях виклав детальний опис складання рецензій по кожному з обов'язкових пунктів рецензії. Також оцінювачем було зазначено, що класифікація звіту про оцінку та встановлення йому категорії відповідно до пункту 67 Національного стандарту № 1 здійснюється рецензентом на підставі аналізу змісту звіту та реалізації ним свого професійного судження. Сам факт того, що інші рецензенти дійшли іншого висновку щодо ступеня впливу окремих недоліків на достовірність оцінки, не свідчить про порушення законодавства з боку рецензента та не може автоматично вважатися доказом професійного проступку. Факт відмінності висновків різних оцінювачів або рецензентів не може розглядатися як доказ порушення законодавства.

На засіданні Комісії, що відбулося 04.06.2026 (протокол № 7) було прийнято рішення: відкрити дисциплінарну справу стосовно оцінювача Печковського Едуарда Вадимовича.

Листом від 23.06.2026 № 10-87-17213 секретаріат Комісії проінформував оцінювача Печковського Е. В. про результати засідання Комісії, надіслав витяг з протоколу засідання від 04.06.2026 № 7 та відповідно до пункту 5 розділу IV Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію запросив оцінювача на засідання Комісії.

Оцінювач Печковський Е. В. взяв участь у засіданні Комісії та надав усні пояснення із зазначеного питання членам Комісії.

За результатами розгляду матеріалів дисциплінарної справи, з урахуванням відомостей, викладених у поданні, матеріалів рецензування Комісією встановлено таке.

За результатами рецензування, проведеного рецензентами, які працюють в апараті Фонду, а також членом Комісії Івановою І. Б. встановлено, що Звіти про оцінку № 1 та № 2 класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звітах, після виправлення зазначених недоліків. При цьому, доопрацювання таких звітів неможливе, оскільки за їх результатами вже були прийняті управлінські рішення та/або вчинені правочини.

На засіданні Комісії, яке відбулося 30.04.2026, було встановлено, що Звіти про оцінку № 1 та № 2, які є предметом розгляду у дисциплінарній справі – не можуть використовуватися з урахуванням мети оцінки, визначеної у цих звітах.

Відповідно до рецензій, складених рецензентом-оцінювачем Печковським Е. В., Звіти про оцінку № 1 та № 2 класифікуються за ознакою абзацу третього пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що у цілому відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але мають незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки.

Сукупність встановлених обставин свідчить про наявність у діях оцінювача професійних проступків, передбачених пунктами 1 та 7 частини п'ятої статті 16 Закону про оцінку.

Визначаючи вид дисциплінарного стягнення, Комісія врахувала характер виявлених порушень, їх наслідки, факт використання виконаних оцінок та рішення Комісії

від 30.04.2026 (протокол № 6) щодо Звітів про оцінку № 1 та № 2, стаж професійної діяльності оцінювача, наявність попередніх дисциплінарних стягнень, також надані оцінювачем письмові пояснення та усні пояснення.

ВИРІШИЛИ:

1. Визнати оцінювача Печковського Едуарда Вадимовича таким, що вчинив професійний проступок, та застосувати дисциплінарне стягнення у виді попередження про необхідність неухильного дотримання законодавства з оцінки майна та професійної оціночної діяльності, що вимагає від оцінювача, відповідального за порушення, припинення неприйнятної поведінки або усунення порушення та утримання від будь-яких подібних повторних дій.
2. Рішення набирає чинності з дня його оголошення.
3. Рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів може бути оскаржене в судовому порядку.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО ОДНОГОЛОСНО

Резолютивна частина рішення Комісії оголошена учаснику дисциплінарного провадження Печковському Е. В. одразу після його прийняття в присутності всіх учасників засідання.

III. З третього питання порядку денного

III. 1. Про розгляд питання щодо відкриття дисциплінарної справи стосовно оцінювача Грінченка Сергія Олеговича.

СЛУХАЛИ:

Секретаря Комісії – Катерину МАЛИШЕВУ, яка повідомила таке.

До секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів надійшло подання Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності від 22.06.2026 № 36-905 щодо притягнення до професійної відповідальності оцінювача Грінченка Сергія Олеговича (далі – Подання).

Підставою для внесення Подання є результат рецензування копії Звіту про оцінку майна, об'єкт оцінки – легковий седан – В VOLKSWAGEN PASSAT, державний реєстраційний номер ВІ3670СТ, дата оцінки та дата складання звіту – 23.04.2024 (далі – Звіт про оцінку), складеного суб'єктом оціночної діяльності – ТОВ «ПРОФ ПЛЮС ЕКСПЕРТ» (оцінювач – Грінченко Сергій Олегович), проведеного відповідно до листа РСЦ ГСЦ МВС в Харківській, Полтавській та Сумській областях від 19.07.2024 № 3132/08-3198-2024 (вх. Фонду від 25.07.2024 № 19/34408).

Матеріали дисциплінарної справи, що розглядалися на засіданні Комісії:

- 1) Звернення Фонду до секретаріату Екзаменаційної комісії від 13.09.2024 № 58-174;
- 2) Копія листа РСЦ ГСЦ МВС в Харківській, Полтавській та Сумській областях від 19.07.2024 № 3132/08-3198-2024 (вх. Фонду від 25.07.2024 № 19/34408);
- 3) Копія Звіту про оцінку;
- 4) Рецензія від 06.08.2024 № 99-24-0906 на копію Звіту про оцінку, складена рецензентом, що працює в апараті Фонду;
- 5) Копія листа Фонду від 10.10.2024 № 10-59-27649;
- 6) Рецензія на копію Звіту про оцінку, складена членом Екзаменаційної комісії Любченком В. І. від 11.11.2024.

Керуючись статтею 13 Закону про оцінку Фонд забезпечив рецензування Звіту про оцінку, за результатами якого встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою

абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Розгляд питань, пов'язаних з позбавленням кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулюванням), здійснювався відповідно до статті 16 Закону про оцінку (у редакції, що діяла до 15.11.2024 – дати набрання чинності змін, внесених до Закону про оцінку Законом України від 10.10.2024 № 4017-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям Закону України «Про адміністративну процедуру»» (далі – Закон № 4017-IX), та розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13.11.2002 № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28.11.2002 за № 925/7213 (із змінами) (далі – Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії) (втратило чинність 21.11.2025 відповідно до наказу Фонду від 15.10.2025 № 1712 «Про затвердження Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 24.10.2025 за № 1545/44951 (із змінами)).

Відповідно до абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для подальшого розгляду Екзаменаційною комісією питання щодо професійної діяльності оцінювача Грінченка Сергія Олеговича.

Згідно з пунктом 2 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії копія Звіту про оцінку листом Фонду від 10.10.2024 № 10-59-27649 була направлена на рецензування члену Екзаменаційної комісії Любченку В. І. За результатами рецензування Звіт про оцінку було класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Відповідно до пункту 10 розділу V Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів секретаріат Комісії здійснив перевірку відомостей, фактів, матеріалів, зазначених у поданні та за результатами складено Довідку.

Секретар Комісії поінформувала, що оцінювач Грінченко Сергій Олегович має чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача за напрямом оцінки майна «Оцінка рухомого майна», стаж практичної оціночної діяльності понад 6 років, підвищення кваліфікації здійснювалося у встановлені строки. Оцінювач не є членом жодної СРО. Станом на дату складання Звіту про оцінку суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ПРОФ ПЛЮС ЕКСПЕРТ» (у штатному складі якого працює оцінювач) мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Грінченка Сергія Олеговича розглядалось на засіданні Екзаменаційної комісії 29.09.2022 (протокол № 135), за результатами якого було прийнято рішення щодо позбавлення оцінювача спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача.

Секретар Комісії проінформувала, що листом від 03.07.2026 № 10-87-18363 секретаріат Комісії звернувся до оцінювача Грінченка С. О. щодо надання ним письмових пояснень по суті порушених у поданні питань.

Пояснення від оцінювача станом на дату засідання Комісії (16.07.2026) до секретаріату Комісії не надійшли. Ненадання оцінювачем письмових пояснень у встановлений строк не є підставою для зупинення розгляду матеріалів та не перешкоджає прийняттю Комісією відповідного рішення.

Таким чином, сукупність встановлених обставин свідчить про наявність у діях оцінювача ознак можливого професійного проступку, визначеного пунктами 1 та 3 частини п'ятої статті 16 Закону про оцінку.

Враховуючи викладене, рекомендовано відкрити дисциплінарну справу щодо оцінювача Грінченка Сергія Олеговича.

ВИРІШИЛИ:

1. Відкрити дисциплінарну справу стосовно оцінювача Грінченка Сергія Олеговича.
2. Визначити, що Звіт про оцінку, що є предметом розгляду у дисциплінарній справі, не потребує забезпечення додаткового рецензування.
3. Секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів довести до відома всіх заінтересованих осіб рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів про відкриття дисциплінарної справи стосовно оцінювача Грінченка Сергія Олеговича.
4. Секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів не пізніше ніж за 10 календарних днів до дати проведення засідання повідомити оцінювача Грінченка Сергія Олеговича про розгляд питання щодо прийняття рішення у дисциплінарній справі.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО ОДНОГОЛОСНО

ІІІ. 2. Про розгляд питання щодо відкриття дисциплінарної справи стосовно оцінювача Макієнка Олександра Миколайовича.

СЛУХАЛИ:

Секретаря Комісії – Катерину МАЛИШЕВУ, яка повідомила таке.

До секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів надійшло подання Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності від 07.07.2026 № 36-1007 щодо притягнення до професійної відповідальності оцінювача Макієнка Олександра Миколайовича (далі – Подання).

Підставою для підготовки Подання є надходження до Фонду листа РСЦ ГСЦ МВС в Київській та Чернігівській областях від 12.11.2024 № 31/33/05-3181-2024 (вх. Фонду від 12.11.2024 № 19/52765) щодо порушення вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності – ФОП Макієнком Олександром Миколайовичем (оцінювач – Макієнко Олександр Миколайович) під час складання Звіту № 114-10-24 про оцінку транспортного засобу – автомобіля Renault Premium 440.19, державний номер АІ1268НІ, дата оцінки та дата складання звіту – 22.10.2024 (далі – Звіт про оцінку).

До зазначеного вище листа додається, зокрема, рецензія від 08.11.2024 на Звіт про оцінку, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернігівського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватись з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених у рецензії недоліків. Листом від 23.06.2026 № 31/33/05-7028-2026 (вх. Фонду від 24.06.2026 № 19/29605) РСЦ ГСЦ МВС в Київській та Чернігівській областях повідомив, що згідно даних Єдиного державного реєстру транспортних засобів, на підставі Звіту про оцінку був вчинений правочин, а саме реєстрація транспортного засобу.

Матеріали дисциплінарної справи, що розглядалися на засіданні Комісії:

1) Лист РСЦ ГСЦ МВС в Київській та Чернігівській областях 12.11.2024 № 31/33/05-3181-2024 (вх. Фонду від 12.11.2024 № 19/52765).

2) Звіт про оцінку.

3) Рецензія № 15 від 02.12.2024 на Звіт про оцінку, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернігівського НДЕКЦ МВС.

4) Лист РСЦ ГСЦ МВС в Київській та Чернігівській областях від 23.06.2026 № 31/33/05-7028-2026 (вх. Фонду від 24.06.2026 № 19/29605).

Відповідно до пункту 10 розділу V Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів секретаріат Комісії здійснив перевірку відомостей, фактів, матеріалів, зазначених у поданні та за результатами складено Довідку.

Секретар Комісії поінформувала, що оцінювач Макієнко Олександр Миколайович має чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача за напрямом оцінки майна «Оцінка рухомого майна», стаж практичної оціночної діяльності 9,5 років, підвищення кваліфікації здійснювалося у встановлені строки. Оцінювач є членом СРО – громадської організації «Всеукраїнська громадська організація «Союз експертів України». Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Макієнко Олександр Миколайович станом на дату проведення оцінок мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Макієнка О. М. на засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Секретар Комісії проінформувала, що листом від 07.07.2026 № 10-87-18638 секретаріат Комісії звернувся до оцінювача Макієнка О. М. щодо надання ним письмових пояснень по суті порушених у поданні питань.

На електронну пошту секретаріату Комісії 07.07.2026 надійшло клопотання від оцінювача Макієнка О. М. щодо перенесення розгляду питання стосовно його професійної оціночної діяльності у зв'язку із перебуванням в лавах Збройних Сил України та неможливістю ознайомитися з матеріалами скарги та надати обґрунтовані пояснення. До пояснень було додано копію військового квитка.

Частиною вісімнадцятою статті 16 Закону про оцінку встановлено, що за заявою учасника дисциплінарного провадження, який наполягає на своїй участі в засіданні Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів, але з поважних причин не може бути на ньому присутнім, строк розгляду питання дисциплінарної відповідальності може бути продовжений рішенням Комісії, але не більш як на 30 календарних днів.

Враховуючи викладене, рекомендовано відкрити дисциплінарну справу щодо оцінювача Макієнка Олександра Миколайовича.

ВИРІШИЛИ:

1. Відкрити дисциплінарну справу стосовно оцінювача Макієнка Олександра Миколайовича.
2. Відкласти розгляд питання про притягнення оцінювача Макієнка Олександра Миколайовича до професійної відповідальності на 30 календарних днів.
3. Визначити, що Звіт про оцінку, що є предметом розгляду у дисциплінарній справі, не потребує забезпечення додаткового рецензування.
4. Секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів довести до відома всіх заінтересованих осіб рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів про відкриття дисциплінарної справи стосовно оцінювача Макієнка Олександра Миколайовича.
5. Секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів не пізніше ніж за 10 календарних днів до дати проведення засідання повідомити оцінювача Макієнка

Олександра Миколайовича про розгляд питання щодо прийняття рішення у дисциплінарній справі.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО ОДНОГОЛОСНО

III. 3. Про розгляд питання щодо відкриття дисциплінарної справи стосовно оцінювача Шостак Олени Володимирівни.

СЛУХАЛИ:

Секретаря Комісії – Катерину МАЛИШЕВУ, яка повідомила таке.

До секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів надійшло подання Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності від 07.07.2026 № 36-1005 щодо притягнення до професійної відповідальності оцінювача Шостак Олени Володимирівни (далі – Подання).

Підставою для підготовки Подання є надходження листа РСЦ ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях від 18.12.2024 № 31/29/05-14988-2024 (вх. Фонду від 24.12.2024 № 19/58091) щодо порушення вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності – ФОП Шостак Оленою Володимирівною (оцінювач – Шостак Олена Володимирівна) під час складання Звіту № 18112024_01-308 про оцінку транспортного засобу, автомобіля Nissan Tiida, реєстраційний номер AI9689PM, дата оцінки та дата складання звіту – 18.11.2024 (далі – Звіт про оцінку).

До зазначеного вище листа додається, зокрема, рецензія № 1 від 06.12.2024 на Звіт про оцінку, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Запорізького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватись з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених у рецензії недоліків. Листом від 22.06.2026 № 31/29/05-12130-2026 (вх. Фонду від 22.06.2026 № 19/29353) РСЦ ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях повідомив, що згідно даних Єдиного державного реєстру транспортних засобів, на підставі Звіту про оцінку був вчинений правочин, а саме реєстрація транспортного засобу.

Матеріали дисциплінарної справи, що розглядалися на засіданні Комісії:

1) Лист РСЦ ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях від 18.12.2024 № 31/29/05-14988-2024 (вх. Фонду від 24.12.2024 № 19/58091);

2) Звіт про оцінку;

3) Рецензія № 1 від 06.12.2024 на Звіт про оцінку, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Запорізького НДЕКЦ МВС;

4) Лист РСЦ ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях від 22.06.2026 № 31/29/05-12130-2026 (вх. Фонду від 22.06.2026 № 19/29353).

Відповідно до пункту 10 розділу V Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів секретаріат Комісії здійснив перевірку відомостей, фактів, матеріалів, зазначених у поданні та за результатами складено Довідку.

Секретар Комісії поінформувала, що оцінювач Шостак Олена Володимирівна має чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача за напрямом оцінки майна «Оцінка рухомого майна», стаж практичної оціночної діяльності 16 років, підвищення кваліфікації здійснювалося у встановлені строки. Оцінювач не є членом жодної СРО. Суб'єкт оціночної діяльності ФОП Шостак Олена Володимирівна станом дати оцінки та дати складання звіту мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача розглядалось на засіданні Екзаменаційної комісії 10.11.2022 (протокол № 136), за результатами якого було прийнято рішення щодо позбавлення оцінювача спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача.

Секретар Комісії проінформувала, що листом від 07.07.2026 № 10-87-18639 секретаріат Комісії звернувся до оцінювача Шостак О. В. щодо надання нею письмових пояснень по суті порушених у поданні питань.

Пояснення оцінювача були надані листом від 14.07.2026 та долучені до матеріалів для попереднього ознайомлення з ними членами Комісії.

Таким чином, сукупність встановлених обставин свідчить про наявність у діях оцінювача Шостак О. В. ознак можливого професійного проступку, визначеного пунктами 1 та 4 частини п'ятої статті 16 Закону про оцінку.

Враховуючи викладене, рекомендовано відкрити дисциплінарну справу щодо оцінювача Шостак Олени Володимирівни.

ВИРІШИЛИ:

1. Відкрити дисциплінарну справу стосовно оцінювача Шостак Олени Володимирівни.
2. Визначити, що Звіт про оцінку, що є предметом розгляду у дисциплінарній справі, не потребує забезпечення додаткового рецензування.
3. Секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів довести до відома всіх заінтересованих осіб рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів про відкриття дисциплінарної справи стосовно оцінювача Шостак Олени Володимирівни.
4. Секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів не пізніше ніж за 10 календарних днів до дати проведення засідання повідомити оцінювача Шостак Олену Володимирівну про розгляд питання щодо прийняття рішення у дисциплінарній справі.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО ОДНОГОЛОСНО

ІІІ. 4. Про розгляд питання щодо відкриття дисциплінарної справи стосовно оцінювача Кобилянського Сергія Миколайовича.

СЛУХАЛИ:

Секретаря Комісії – Катерину МАЛИШЕВУ, яка повідомила таке.

До секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів надійшло подання Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності від 07.07.2026 № 36-1008 щодо притягнення до професійної відповідальності оцінювача (далі – Подання).

Підстава для внесення Подання є надходження до Фонду листа РСЦ ГСЦ МВС в Київській та Чернігівській областях від 14.01.2025 № 31/33/05-399-2025 (вх. Фонду від 21.01.2025 № 19/2728) щодо порушення вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності – ФОП Кобилянським Сергієм Миколайовичем (оцінювач – Кобилянський Сергій Миколайович) під час складання Звіту № 256 про оцінку транспортного засобу, об'єкт оцінки: RENAULT MASTER L3H2 v2.3 dCi вантажний, ідентифікаційний (VIN) VF1VB00055868141, реєстраційний номер BX1607HH, дата оцінки та дата складання звіту – 22.10.2024 (далі – Звіт про оцінку).

До зазначеного вище листа додається, зокрема, рецензія № 15 від 02.12.2024 на Звіт про оцінку, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної

діяльності – Київського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватись з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених у рецензії недоліків. Листом від 23.06.2026 № 31/33/05-7028-2026 (вх. Фонду від 24.06.2026 № 19/29605) РСЦ ГСЦ МВС в Київській та Чернігівській областях повідомив, що згідно даних Єдиного державного реєстру транспортних засобів, на підставі Звіту про оцінку був вчинений правочин, а саме реєстрація транспортного засобу.

Матеріали дисциплінарної справи, що розглядалися на засіданні Комісії:

- 1) Лист РСЦ ГСЦ МВС в Київській та Чернігівській областях від 14.01.2025 № 31/33/05-399-2025 (вх. Фонду від 21.01.2025 № 19/2728);
- 2) Звіт про оцінку;
- 3) Рецензія № 15 від 02.12.2024 на Звіт про оцінку, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Київського НДЕКЦ МВС;
- 4) Лист РСЦ ГСЦ МВС в Київській та Чернігівській областях від 23.06.2026 № 31/33/05-7028-2026 (вх. Фонду від 24.06.2026 № 19/29605).

Відповідно до пункту 10 розділу V Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів секретаріат Комісії здійснив перевірку відомостей, фактів, матеріалів, зазначених у поданні та за результатами складено Довідку.

Секретар Комісії поінформувала, що оцінювач Кобилянський С. М. має чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача за напрямом оцінки майна «Оцінка рухомого майна», стаж практичної оціночної діяльності 15 років, підвищення кваліфікації здійснювалося у встановлені строки. Оцінювач не є членом жодної СРО. Суб'єкт оціночної діяльності ФОП Кобилянський Сергій Миколайович станом на дату проведення оцінок мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Кобилянського С. М. на засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Секретар Комісії проінформувала, що листом від 07.07.2026 № 10-87-18637 секретаріат Комісії звернувся до оцінювача Кобилянського С. М. щодо надання ним письмових пояснень по суті порушених у поданні питань.

Пояснення оцінювача були надані до секретаріату Комісії листом від 08.07.2026 та долучені до матеріалів для попереднього ознайомлення з ними членами Комісії.

Таким чином, сукупність встановлених обставин свідчить про наявність у діях оцінювача Кобилянського С. М. ознак можливого професійного проступку, визначеного пунктами 1 та 4 частини п'ятої статті 16 Закону про оцінку.

Враховуючи викладене, рекомендовано відкрити дисциплінарну справу щодо оцінювача Кобилянського С. М.

ВИРІШИЛИ:

1. Відкрити дисциплінарну справу стосовно оцінювача Кобилянського Сергія Миколайовича.
2. Секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів організаційно забезпечити проведення додаткового рецензування Звіту про оцінку.
3. Секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів довести до відома всіх заінтересованих осіб рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів про відкриття дисциплінарної справи стосовно оцінювача Кобилянського Сергія Миколайовича.

4. Секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів не пізніше ніж за 10 календарних днів до дати проведення засідання повідомити оцінювача Кобилянського Сергія Миколайовича про розгляд питання щодо прийняття рішення у її дисциплінарній справі.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО ОДНОГОЛОСНО

III. 5. Про розгляд питання щодо відкриття дисциплінарної справи стосовно оцінювача Усенко Олени Валеріївни.

СЛУХАЛИ:

Секретаря Комісії – Катерину МАЛИШЕВУ, яка повідомила таке.

До секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів надійшло подання Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності від 07.07.2026 № 36-1006 щодо притягнення до професійної відповідальності оцінювача (далі – подання).

Підставою для підготовки Подання є надходження до Фонду листа РСЦ ГСЦ МВС в Київській та Чернігівській областях від 14.01.2025 № 31/33/05-393-2025 (вх. Фонду від 21.01.2025 № 19/2723) щодо порушення вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності – фізичною особою – підприємцем Усенко Оленою Валеріївною (оцінювач – Усенко Олена Валеріївна) під час складання Звіту про оцінку майна № ЛІ-24058 загального автобусу марки ЧАЗ А 079.33 ЕТАЛОН, 2013 року випуску, ідентифікаційний номер транспортного засобу Y6PA07933DP011621, реєстраційний номер СВ3041AA, дата оцінки та дата складання звіту – 14.10.2024 (далі – Звіт про оцінку). До зазначеного вище листа додається, зокрема, рецензія № 17 від 02.12.2024 на Звіт про оцінку, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Київського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватись з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених у рецензії недоліків. Листом від 23.06.2026 № 31/33/05-7028-2026 (вх. Фонду від 24.06.2026 № 19/29605) РСЦ ГСЦ МВС в Київській та Чернігівській областях повідомив, що згідно даних Єдиного державного реєстру транспортних засобів, на підставі Звіту про оцінку був вчинений правочин, а саме реєстрація транспортного засобу.

Матеріали дисциплінарної справи, що розглядалися на засіданні Комісії:

- 1) Лист РСЦ ГСЦ МВС в Київській та Чернігівській областях від 14.01.2025 № 31/33/05-393-2025 (вх. Фонду від 21.01.2025 № 19/2723);
- 2) Звіт про оцінку;
- 3) Рецензія № 17 від 02.12.2024 на Звіт про оцінку, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Київського НДЕКЦ МВС;
- 4) Лист РСЦ ГСЦ МВС в Київській та Чернігівській областях від 23.06.2026 № 31/33/05-7028-2026 (вх. Фонду від 24.06.2026 № 19/29605).

Відповідно до пункту 10 розділу V Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів секретаріат Комісії здійснив перевірку відомостей, фактів, матеріалів, зазначених у поданні та за результатами складено Довідку.

Секретар Комісії поінформувала, що оцінювач Усенко Олена Валеріївна має чинні кваліфікаційні свідоцтва оцінювача за напрямками «Оцінка об'єктів нерухомого майна (нерухомості) та прав на них», «Оцінка рухомого майна», «Оцінка бізнесу, інтересів у бізнесі, фінансових інструментів та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти

інтелектуальної власності», стаж практичної оціночної діяльності понад 20 років, підвищення кваліфікації здійснювалося у встановлені строки. Оцінювач не є членом жодної СРО, суб'єкт оціночної діяльності ФОП Усенко Олена Валеріївна станом на дату складання мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача розглядалось на засіданнях Екзаменаційної комісії, зокрема на засіданні 29.09.2022 (протокол № 135), за результатами якого було прийнято рішення щодо позбавлення оцінювача спеціалізації 1.1. з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача та кваліфікаційного свідоцтва оцінювача.

Секретар Комісії проінформувала, що листом від 07.07.2026 № 10-87-18640 секретаріат Комісії звернувся до оцінювача Усенко О. В. щодо надання письмових пояснень по суті порушених у поданні питань.

Пояснення оцінювача були надані листом від 10.07.2026 та долучені до матеріалів для попереднього ознайомлення з ними членами Комісії.

Таким чином, сукупність встановлених обставин свідчить про наявність у діях оцінювача Усенко О. В. ознак можливого професійного проступку, визначеного пунктами 1 та 4 частини п'ятої статті 16 Закону про оцінку.

Враховуючи викладене, рекомендовано відкрити дисциплінарну справу щодо оцінювача Усенко Олени Валеріївни.

ВИРІШИЛИ:

1. Відкрити дисциплінарну справу стосовно оцінювача Усенко Олени Валеріївни.
2. Секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів організаційно забезпечити проведення додаткового рецензування Звіту про оцінку.
3. Секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів довести до відома всіх заінтересованих осіб рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів про відкриття дисциплінарної справи стосовно оцінювача Усенко Олени Валеріївни.
4. Секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів не пізніше ніж за 10 календарних днів до дати проведення засідання повідомити оцінювача Усенко Олену Валеріївну про розгляд питання щодо прийняття рішення у його дисциплінарній справі.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО ОДНОГОЛОСНО

ІІІ. 6. Про розгляд питання щодо відкриття дисциплінарної справи стосовно оцінювача Авдєєва Сергія Володимировича.

СЛУХАЛИ:

Секретаря Комісії – Катерину МАЛИШЕВУ, яка повідомила таке.

До секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів надійшла заява (скарга) гр. Чуйкова Ю. М. від 08.04.2026 (вх. Фонду від 13.05.2026 № 17/Ч-244) щодо порушень вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності – ФОП Авдєєвим Сергієм Володимировичем (оцінювач – Авдєєв Сергій Володимирович) під час складання Звіту № 226/2023 про оцінку автомобіля VOLSWAGEN JETTA, держномер АХ1219ІО, дата оцінки – 11.11.2023, дата складання звіту – 17.11.2023 (далі – Звіт про оцінку).

До заяви (скарги) було додано, зокрема:

- засвідчену копію Звіту про оцінку;
- оригінал рецензії від 03.02.2026 вих. № 5-ЕР на копію Звіту про оцінку, складеної оцінювачами-рецензентами СРО громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів» Барановським С. І. та Маркусом Я. І., відповідно до якої Звіт про оцінку класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного

стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків. Також у заяві (скарзі) від 08.04.2026 повідомлено, що на підставі Звіту про оцінку було ухвалено судові рішення у справі 629/674/24.

Матеріали дисциплінарної справи, що розглядалися на засіданні Комісії:

1) Заява (скарга) гр. Чуйкова Ю. М. від 08.04.2026 (вх. Фонду від 13.05.2026 № 17/Ч-244).

2) Копія Звіту про оцінку;

3) Оригінал рецензії від 03.02.2026 вих. № 5-ЕР на копію Звіту про оцінку, складеної оцінювачами-рецензентами СРО громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів» Барановським С. І. та Маркусом Я. І.

Відповідно до пункту 10 розділу V Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів секретаріат Комісії здійснив перевірку відомостей, фактів, матеріалів, зазначених у поданні та за результатами складено Довідку.

Секретар Комісії поінформувала, що оцінювач Авдєєв Сергій Володимирович має чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача за напрямом оцінки майна «Оцінка рухомого майна», стаж практичної оціночної діяльності 22 роки, підвищення кваліфікації здійснювалося у встановлені строки. Оцінювач є членом СРО: громадських організацій оцінювачів «Всеукраїнська спілка оцінювачів» та «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки», суб'єкт оціночної діяльності ФОП Авдєєв Сергій Володимирович станом на дату проведення оцінок мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Авдєєва Сергія Володимировича на засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Секретар Комісії проінформувала, що листом від 06.07.2026 № 10-87-18439 секретаріат Комісії звернувся до оцінювача Авдєєва С. В. щодо надання ним письмових пояснень по суті порушених у поданні питань.

Пояснення оцінювача були надані листом від 11.07.2026 та долучені до матеріалів для попереднього ознайомлення з ними членами Комісії.

Таким чином, сукупність встановлених обставин свідчить про наявність у діях оцінювача Авдєєва С. В. ознак можливого професійного проступку, визначеного пунктами 1 та 4 частини п'ятої статті 16 Закону про оцінку.

Враховуючи викладене, рекомендовано відкрити дисциплінарну справу щодо оцінювача Авдєєва Сергія Володимировича.

ВИРІШИЛИ:

1. Відкрити дисциплінарну справу стосовно оцінювача Авдєєва Сергія Володимировича.
2. Секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів організаційно забезпечити проведення додаткового рецензування Звіту про оцінку.
3. Секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів довести до відома всіх заінтересованих осіб рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів про відкриття дисциплінарної справи стосовно оцінювача Авдєєва Сергія Володимировича.
4. Секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів не пізніше ніж за 10 календарних днів до дати проведення засідання повідомити оцінювача Авдєєва Сергія Володимировича про розгляд питання щодо прийняття рішення у його дисциплінарній справі.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО ОДНОГОЛОСНО

III. 7. Про розгляд питання щодо відкриття дисциплінарної справи стосовно оцінювача Мотрича Степана Юрійовича.

СЛУХАЛИ:

Секретаря Комісії – Катерину МАЛИШЕВУ, яка повідомила таке.

До секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів надійшли:

I. Подання Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності від 22.06.2026 № 36-900 щодо притягнення до професійної відповідальності оцінювача Мотрича Степана Юрійовича (далі – Подання).

Підставою для підготовки Подання є:

1. Надходження до Фонду скарги гр. Засулько В. В. від 06.01.2025 (вх. Фонду від 10.01.2025 № 17/3-12) щодо порушень вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності – ТОВ «СЗУ УКРАЇНА КОНСАЛТИНГ» (оцінювач – Мотрич Степан Юрійович) під час складання Звіту № 36045 про оцінку вартості (розміру) збитків, заподіяних пошкодженням транспортного засобу HYUNDAI ELANTRA, реєстраційний номер AI2577PI, ідентифікаційний номер КМНДТ41BAAU143343, дата оцінки – 10.01.2024, дата складання звіту – 23.05.2024 (далі – Звіт про оцінку № 1), а також результати рецензування, що були надані разом зі скаргою.

2. Надходження до Фонду скарги гр. Засулько В. В. від 13.01.2025 (вх. Фонду від 20.01.2025 № 17/3-24) щодо порушень вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності – ТОВ «СЗУ УКРАЇНА КОНСАЛТИНГ» (оцінювач – Мотрич Степан Юрійович) під час складання Звіту № 37170 про оцінку вартості (розміру) збитків, заподіяних пошкодженням транспортного засобу HYUNDAI ELANTRA, реєстраційний номер AI2577PI, ідентифікаційний номер КМНДТ41BAAU143343, дата оцінки – 10.01.2024, дата складання звіту – 04.07.2024 (далі – Звіт про оцінку № 2), а також результати рецензування, що були надані разом зі скаргою.

3. Надходження до Фонду скарги гр. Зозулі Н. А. від 17.02.2025 (вх. Фонду від 27.02.2025 № 17/3-95) щодо порушень вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності – ТОВ «СЗУ УКРАЇНА КОНСАЛТИНГ» (оцінювач – Мотрич Степан Юрійович) під час складання Звіту № 35262 про оцінку вартості (розміру) збитків, заподіяних пошкодженням транспортного засобу HYUNDAI TUCSON, реєстраційний номер CA0045CM, ідентифікаційний номер ТМАJ3813BKJ784852, дата оцінки – 22.03.2024, дата складання звіту – 02.04.2024 (далі – Звіт про оцінку № 3), а також результати рецензування, що були надані разом зі скаргою.

За результатами рецензування, проведеного оцінювачами-рецензентами СРО громадської організації «Всеукраїнська громадська організація «Союз експертів України» Хартиним Б. Б. та Любченком В. І., встановлено, що Звіт № 1, Звіт № 2 та Звіт № 3 класифіковані за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

Матеріали дисциплінарної справи, додані до Подання, що розглядалися на засіданні Комісії:

1) Скарга гр. Засулько В. В. від 06.01.2025 (вх. Фонду від 10.01.2025 № 17/3-12) з додатками:

- копія Звіту про оцінку № 1;

- оригінал рецензії від 25.11.2024 на копію Звіту № 1, складеної оцінювачами-рецензентами СРО громадської організації «Всеукраїнська громадська організація «Союз експертів України» Хартиним Б. Б. та Любченком В. І.

2) Скарга гр. Засулько В. В. від 13.01.2025 (вх. Фонду від 20.01.2025 № 17/3-24) з додатками:

- копія Звіту про оцінку № 2;
- оригінал рецензії від 25.11.2024 на копію Звіту про оцінку № 2, складеної оцінювачем-рецензентом СРО громадської організації «Всеукраїнська громадська організація «Союз експертів України» Хартиним Б. Б.

3) Скарга гр. Зозулі Н. А. від 17.02.2025 (вх. Фонду від 27.02.2025 № 17/3-95) з додатками:

- копія Звіту про оцінку № 3;
- оригінал рецензії від 09.01.2025 на копію Звіту про оцінку № 3, складеної оцінювачем-рецензентом СРО громадської організації «Всеукраїнська громадська організація «Союз експертів України» Любченком В. І.

II. Скарга адвоката Поліщук Л. І. (в інтересах гр. Шкребо В. Є.) від 23.04.2026 (вх. Фонду від 01.05.2026 № 5/20125) щодо порушень вимог нормативно правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності – ТОВ «СЗУ УКРАЇНА КОНСАЛТИНГ» (оцінювач – Мотрич Степан Юрійович) під час складання Звіту № 49584 про оцінку вартості (розміру) збитків, заподіяних пошкодженням транспортного засобу AUDI A8, реєстраційний номер AB5982KT, ідентифікаційний номер WAURVAFDXCN004814, дата оцінки – 06.04.2025, дата складання звіту – 08.05.2025 (далі – Звіт про оцінку № 4) та Висновку вартості придатних залишків № 49584/1 транспортного засобу AUDI A8, реєстраційний номер AB5982KT, ідентифікаційний номер WAURVAFDXCN004814, дата складання – 08.05.2025 (далі – Висновок), а також результати рецензування, що були надані разом зі скаргою.

За результатами рецензування, проведеного оцінювачами-рецензентами СРО громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів» Суліменком В. В. та Маркусом Я. І., Звіт про оцінку № 4 класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків, Висновок класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Матеріали дисциплінарної справи, додані до скарги адвоката Поліщук Л. І. від 23.04.2026, що розглядалися на засіданні Комісії, зокрема:

- копія Звіту про оцінку № 4;
- копія Висновку;
- копія рецензії від 30.10.2025 № 103-ЕР на копію Висновку, складеної оцінювачами-рецензентами СРО громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів» Суліменком В. В. та Маркусом Я. І.;
- копія рецензії від 30.10.2025 № 104-ЕР на копію Звіту про оцінку № 4, складеної оцінювачами-рецензентами СРО громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів» Суліменком В. В. та Маркусом Я. І.

Відповідно до пункту 10 розділу V Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів секретаріат Комісії здійснив перевірку відомостей, фактів, матеріалів, зазначених у поданні та за результатами складено Довідку.

Секретар Комісії поінформувала, що оцінювач Мотрич Степан Юрійович має чинні кваліфікаційні свідоцтва оцінювача за напрямками оцінки майна «Оцінка об'єктів нерухомого майна (нерухомості) та прав на них», «Оцінка рухомого майна», стаж

практичної оціночної діяльності 20 років, підвищення кваліфікації здійснювалося у встановлені строки. Оцінювач не є членом жодної СРО, суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «СЗУ УКРАЇНА КОНСАЛТИНГ» (у штатному складі якого працює оцінювач) станом на дату складання звітів про оцінку мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Мотрича Степана Юрійовича на засіданнях Екзаменаційної комісії протягом останніх 5 років не розглядалися.

Секретар Комісії проінформувала, що листом від 03.07.2026 № 10-87-18362 секретаріат Комісії звернувся до оцінювача Мотрича С. Ю. щодо надання ним письмових пояснень по суті порушених у поданні та скарзі адвоката Поліщук Л. І. від 23.04.2026 питань.

Пояснення оцінювача були надані листом від 13.07.2026 та долучені до матеріалів для попереднього ознайомлення з ними членами Комісії.

Таким чином, сукупність встановлених обставин свідчить про наявність у діях оцінювача ознак можливого професійного проступку, визначеного пунктами 1, 3 та 4 частини п'ятої статті 16 Закону про оцінку.

Враховуючи викладене, рекомендовано відкрити дисциплінарну справу щодо оцінювача Мотрича Степана Юрійовича.

ВИРІШИЛИ:

1. Відкрити дисциплінарну справу стосовно оцінювача Мотрича Степана Юрійовича.
2. Визначити, що Звіти про оцінку, що є предметом розгляду у дисциплінарній справі, не потребують забезпечення додаткового рецензування.
3. Секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів довести до відома всіх заінтересованих осіб рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів про відкриття дисциплінарної справи стосовно оцінювача Мотрича Степана Юрійовича
4. Секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів не пізніше ніж за 10 календарних днів до дати проведення засідання повідомити оцінювача Мотрича Степана Юрійовича про розгляд питання щодо прийняття рішення у його дисциплінарній справі.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО ОДНОГОЛОСНО

ІІІ. 8. Про розгляд питання щодо відкриття дисциплінарної справи стосовно оцінювача Рябчука Анатолія Вадимовича.

СЛУХАЛИ:

Секретаря Комісії – Катерину МАЛИШЕВУ, яка повідомила таке.

До секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів надійшли:

І. Подання Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду від 07.07.2026 № 36-1011 про притягнення до професійної відповідальності оцінювача Рябчука Анатолія Вадимовича (далі – Подання).

Підставою для підготовки Подання є:

1. Надходження до Фонду скарги гр. Шацького О. С. від 30.10.2024 (вх. Фонду від 06.11.2024 № 17/ІІІ-512) щодо порушень вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності – ФОП Рябчуком Анатолієм Вадимовичем (оцінювач – Рябчук Анатолій Вадимович) під час складання Звіту № 38371 про оцінку вартості (розміру) збитків, заподіяних пошкодженням транспортного засобу VOLKSWAGEN PASSAT, реєстраційний номер АН4455ІА, дата оцінки – 11.05.2024, дата

складання звіту – 01.07.2024) (далі – Звіт про оцінку № 1), а також результати рецензування, що були надані разом зі скаргою.

2. Надходження до Фонду скарги гр. Наконечної Т. В. від 09.02.2025 (вх. Фонду від 19.02.2025 № 17/Н-80) щодо порушень вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності – ФОП Рябчуком Анатолієм Вадимовичем (оцінювач – Рябчук Анатолій Вадимович) під час складання Звіту № 41277 про оцінку вартості (розміру) збитків, заподіяних пошкодженням транспортного засобу SEAT IBIZA, реєстраційний номер AI8949PE, ідентифікаційний номер VSSZZZ6LZ9R013663, дата оцінки – 25.07.2024, дата складання звіту – 15.09.2024 (далі – Звіт про оцінку № 2), а також результати рецензування, що були надані разом зі скаргою.

3. Надходження до Фонду скарги гр. Дурихіна Г. О. від 12.04.2025 (вх. Фонду від 17.04.2025 № 17/Д-185) щодо порушень вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності – ФОП Рябчуком Анатолієм Вадимовичем (оцінювач – Рябчук Анатолій Вадимович) під час складання:

1) Звіту № 45672 про оцінку вартості (розміру) збитків, заподіяних пошкодженням транспортного засобу ВАЗ 21110, реєстраційний номер 48763AE, ідентифікаційний номер ХТА21110040159231, дата оцінки – 18.10.2024, дата складання звіту – 23.01.2025 (далі – Звіт про оцінку № 3);

2) Висновку вартості придатних залишків № 45672/1, ВАЗ 21110, реєстраційний номер 48763AE, ідентифікаційний номер ХТА21110040159231, дата складання – 26.01.2025 (далі – Висновок), а також результати рецензування Звіту про оцінку № 3 та Висновку, що були надані разом зі скаргою.

За результатами рецензування, проведеного оцінювачами-рецензентами СРО громадської організації «Всеукраїнська громадська організація «Союз експертів України» Хартиним Б. Б. та Любченком В. І., встановлено, що Звіт № 1, Звіт № 2 та Звіт № 3 та Висновок класифіковані за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

Матеріали дисциплінарної справи, додані до Подання, що розглядалися на засіданні Комісії:

1) Скарга гр. Шацького О. С. від 30.10.2024 (вх. Фонду від 06.11.2024 № 17/Ш-512) з додатками:

- копія Звіту про оцінку № 1;
- оригінал рецензії від 02.10.2024 на копію Звіту про оцінку № 1, складеної оцінювачем-рецензентом СРО громадської організації «Всеукраїнська громадська організація «Союз експертів України» Хартиним Б. Б.

2) Скарга гр. Наконечної Т. В. від 09.02.2025 (вх. Фонду від 19.02.2025 № 17/Н-80) з додатками:

- копія Звіту про оцінку № 2;
- оригінал рецензії від 09.01.2025 на копію Звіту про оцінку № 2, складеної оцінювачем-рецензентом СРО громадської організації «Всеукраїнська громадська організація «Союз експертів України» Любченком В. І.

3) Скарга гр. Дурихіна Г. О. від 12.04.2025 (вх. Фонду від 17.04.2025 № 17/Д-185) з додатками:

- копія Звіту про оцінку № 3;
- оригінал рецензії від 28.03.2025 на копію Звіту про оцінку № 3, складеної оцінювачем-рецензентом СРО громадської організації «Всеукраїнська громадська організація «Союз експертів України» Хартиним Б. Б.;
- копія Висновку;

- оригінал рецензії від 28.03.2025 на копію Висновку, складеної оцінювачем-рецензентом СРО громадської організації «Всеукраїнська громадська організація «Союз експертів України» Хартиним Б. Б.

II. Скарг адвокатів, а саме:

1. Скарга адвоката Голосної А. В. (в інтересах гр. Короля В. В.) від 28.04.2026 (вх. Фонду від 07.05.2026 № 5/21310) щодо порушень вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності – ФОП Рябчуком Анатолієм Вадимовичем (оцінювач – Рябчук Анатолій Вадимович) під час складання Звіту № 52715 про оцінку вартості (розміру) відновлювального ремонту пошкодженого транспортного засобу OPEL ASTRA, реєстраційний номер KA3520IA, дата оцінки – 16.04.2025, дата складання звіту – 25.08.2025 (далі – Звіт про оцінку № 4), а також результати рецензування, що були надані разом зі скаргою.

За результатами рецензування, проведеного оцінювачами-рецензентами СРО громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів» Барановським С. І. та Маркусом Я. І. Звіт про оцінку № 4 класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Матеріали дисциплінарної справи, додані до скарги адвоката Голосної А. В. від 28.04.2026, що розглядалися на засіданні Комісії:

- копія Звіту про оцінку № 4;

- копія рецензії від 13.04.2026 № 30-ЕР на Звіт про оцінку № 4, складеної оцінювачами-рецензентами СРО громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів» Барановським С. І. та Маркусом Я. І.

2. Скарга адвоката Сороки М. М. (в інтересах гр. Блажесва А. О.) від 05.06.2026 (вх. Фонду від 10.06.2026 № 5/27434) та супровідний лист до скарги від 19.06.2026 (вх. Фонду від 25.06.2026 № 5/29927) щодо порушень вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності – ФОП Рябчуком Анатолієм Вадимовичем (оцінювач – Рябчук Анатолій Вадимович) під час складання Звіту № 52960 про оцінку вартості (розміру) збитків, заподіяних пошкодженням транспортного засобу JAGUAR XJ, реєстраційний номер AI7534PM, дата оцінки – 05.08.2025, дата складання звіту – 29.08.2025 (далі – Звіт про оцінку № 5), а також результати рецензування, що були надані разом зі скаргою.

За результатами рецензування, проведеного оцінювачами-рецензентами СРО громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів» Суліменком В. В. та Маркусом Я. І. Звіт про оцінку № 5 класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Матеріали дисциплінарної справи, додані до скарги адвоката Сороки М. М. (в інтересах гр. Блажесва А. О.) від 05.06.2026 та від 19.06.2026, що розглядалися на засіданні Комісії:

- копія Звіту про оцінку № 5;

- копія рецензії від 13.05.2026 № 42-ЕР на Звіт про оцінку № 5, складеної оцінювачами-рецензентами СРО громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів» Суліменком В. В. та Маркусом Я. І.

Відповідно до пункту 10 розділу V Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів секретаріат Комісії здійснив перевірку відомостей, фактів, матеріалів, зазначених у поданні та за результатами складено Довідку.

Секретар Комісії поінформувала, що оцінювач Рябчук Анатолій Вадимович має чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача за напрямом оцінки майна «Оцінка рухомого майна», стаж практичної оціночної діяльності 17 років, підвищення кваліфікації здійснювалося у встановлені строки. Оцінювач не є членом жодної СРО, суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Рябчук Анатолій Вадимович станом на дату складання звітів про оцінку мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Рябчука Анатолія Вадимовича розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 29.07.2021 (протокол № 130) за результатами якого було прийнято рішення щодо позачергово проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.3.

Секретар Комісії проінформувала, що листом від 07.07.2026 № 10-87-18636 секретаріат Комісії звернувся до оцінювача Рябчука А. В. щодо надання ним письмових пояснень по суті питань порушених у поданні та скаргах адвокатів.

Пояснення оцінювача надійшли до секретаріату Комісії листом від 13.07.2026 та долучені до матеріалів для попереднього ознайомлення з ними членами Комісії.

Таким чином, сукупність встановлених обставин свідчить про наявність у діях оцінювача ознак професійних проступків, передбачених пунктами 1, 3 частини п'ятої статті 16 Закону про оцінку.

Враховуючи викладене, рекомендовано відкрити дисциплінарну справу щодо оцінювача Рябчука Анатолія Вадимовича.

ВИРІШИЛИ:

1. Відкрити дисциплінарну справу стосовно оцінювача Рябчука Анатолія Вадимовича.
2. Визначити, що Звіти про оцінку, що є предметом розгляду у дисциплінарній справі, не потребує забезпечення додаткового рецензування.
3. Секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів довести до відома всіх заінтересованих осіб рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів про відкриття дисциплінарної справи стосовно оцінювача Рябчука Анатолія Вадимовича.
4. Секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів не пізніше ніж за 10 календарних днів до дати проведення засідання повідомити оцінювача Рябчука Анатолія Вадимовича про розгляд питання щодо прийняття рішення у його дисциплінарній справі.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО ОДНОГОЛОСНО

ІІІ. 9. Про розгляд питання щодо відкриття дисциплінарної справи стосовно оцінювача Демяненка Миколи Миколайовича.

СЛУХАЛИ:

Секретаря Комісії – Катерину МАЛИШЕВУ, яка повідомила таке.

До секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів надійшло подання Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду від 06.07.2026 № 36-1000 про притягнення до професійної відповідальності оцінювача Демяненка Миколи Миколайовича (далі – Подання), подане.

Підставою для підготовки Подання є:

1. Надходження до Фонду скарги гр. Пінтій Н. П. від 30.07.2024 (вх. Фонду від 05.08.2024 № 17/П-394) щодо порушень вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності – ФОП Демяненком Миколою Миколайовичем

(оцінювач – Демяненко Микола Миколайович) під час складання Звіту № 3970 3904 від 22.05.2024 про визначення вартості матеріального збитку, завданого власнику колісного транспортного засобу, об'єкт оцінки – транспортний засіб RENAULT SANDERO, реєстраційний номер AA3696PP, дата оцінки – 18.04.2024 (далі – Звіт про оцінку № 1), а також результати рецензування, що були надані разом зі скаргою.

2. Надходження до Фонду скарги гр. Корсун І. В. від 26.09.2024 (вх. Фонду від 04.10.2024 № 17/К-477) щодо порушень вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності – ФОП Демяненко Миколою Миколайовичем (оцінювач – Демяненко Микола Миколайович) під час складання Звіту № 4064 3988 від 11.07.2024 про визначення вартості матеріального збитку, завданого власнику колісного транспортного засобу, об'єкт оцінки – транспортний засіб AUDI TT, реєстраційний номер KA7626CE, дата оцінки – 21.05.2024 (далі – Звіт про оцінку № 2), а також результати рецензування, що були надані разом зі скаргою.

Матеріали дисциплінарної справи, що розглядалися на засіданні Комісії:

1. Скарга гр. Пінтій Н. П. від 30.07.2024 (вх. Фонду від 05.08.2024 № 17/П-394) з додатками:

- копія Звіту про оцінку № 1;
- рецензія від 22.07.2024 на копію Звіту про оцінку № 1, складена оцінювачем-рецензентом СРО громадської організації «Всеукраїнська громадська організація «Союз експертів України» Хартиним Б. Б.

2. Скарга гр. Корсун І. В. від 26.09.2024 (вх. Фонду від 04.10.2024 № 17/К-477) з додатками:

- копія Звіту про оцінку № 2;
- рецензія від 19.09.2024 на копію Звіту про оцінку № 2, складена оцінювачем-рецензентом СРО громадської організації «Всеукраїнська громадська організація «Союз експертів України» Хартиним Б. Б.

3. Рецензія від 12.11.2024 на Звіт про оцінку № 1, складена СРО – громадською організацією «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки».

За результатами рецензування, проведеного оцінювачем-рецензентом СРО громадської організації «Всеукраїнська громадська організація «Союз експертів України» Хартиним Б. Б., встановлено, що Звіти про оцінку № 1 та № 2 класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

Розгляд питань, пов'язаних з позбавленням кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулюванням), здійснювався відповідно до статті 16 Закону про оцінку (у редакції, що діяла до 15.11.2024 – дати набрання чинності змін, внесених до Закону про оцінку Законом № 4017-IX, та розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії (втратило чинність 21.11.2025 відповідно до наказу Фонду від 15.10.2025 № 1712 «Про затвердження Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 24.10.2025 за № 1545/44951 (із змінами)).

Згідно з пунктом 2 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії листом Фонду від 04.09.2024 № 10-59-24195 копію Звіту про оцінку № 1 було направлено на рецензування СРО – громадській організації «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки». За результатами рецензування було встановлено, що Звіт про оцінку № 1 класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні

недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватись з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених у рецензії недоліків.

Відповідно до пункту 10 розділу V Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів секретаріат Комісії здійснив перевірку відомостей, фактів, матеріалів, зазначених у поданні та за результатами складено Довідку.

Секретар Комісії поінформувала, що оцінювач Демяненко Микола Миколайович має чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача за напрямом оцінки майна «Оцінка рухомого майна, стаж практичної оціночної діяльності понад 22 роки, підвищення кваліфікації здійснювалося у встановлені строки. Оцінювач є членом СРО: громадських організацій оцінювачів «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки» та «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів», суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Демяненко Микола Миколайович станом на дату складання звітів про оцінку мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Демяненка Миколи Миколайовича розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії від 30.05.2024 (протокол № № 154), за результатами якого було прийнято рішення щодо необхідності позачергово проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.3.

Секретар Комісії проінформувала, що листом від 07.07.2026 № 10-87-18567 секретаріат Комісії звернувся до оцінювача Демяненка М. М. щодо надання ним письмових пояснень по суті порушених у поданні питань.

Пояснення від оцінювача Демяненка М. М. надійшли листом від 15.07.2026 № 15/07/2026-1.

Таким чином, сукупність встановлених обставин свідчить про наявність у діях оцінювача Демяненка М. М. ознак можливого професійного проступку, визначеного пунктами 3, 4 частини п'ятої статті 16 Закону про оцінку.

Враховуючи викладене, рекомендовано відкрити дисциплінарну справу щодо оцінювача Демяненка Миколи Миколайовича.

ВИРІШИЛИ:

1. Відкрити дисциплінарну справу стосовно оцінювача Демяненка Миколи Миколайовича.
2. Визначити, що Звіти про оцінку, що є предметом розгляду у дисциплінарній справі, не потребують забезпечення додаткового рецензування.
3. Секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів довести до відома всіх заінтересованих осіб рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів про відкриття дисциплінарної справи стосовно оцінювача Демяненка Миколи Миколайовича.
4. Секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів не пізніше ніж за 10 календарних днів до дати проведення засідання повідомити оцінювача Демяненка Миколу Миколайовича про розгляд питання щодо прийняття рішення у його дисциплінарній справі.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО ОДНОГОЛОСНО

Голова Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів

Наталія ПАНОВА

Секретар Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів

Катерина МАЛИШЕВА