

ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ
КВАЛІФІКАЦІЙНО-ДИСЦИПЛІНАРНА КОМІСІЯ ОЦІНЮВАЧІВ

ПРОТОКОЛ № 6

засідання Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів

15 травня 2026 року

м. Київ

Місце проведення:

м. Київ, вул. Генерала Алмазова, 18/9,
центральний апарат Фонду державного майна України, кімната 303

Час проведення: 14:00 – 16:00

Форма проведення: очне засідання, із поєднанням участі деяких членів Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів в режимі відеоконференцзв'язку.

Присутні члени Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів (далі – Комісія):

Наталія ПАНОВА – заступник Голови Фонду державного майна України, Голова Комісії;
Світлана БУЛГАКОВА – директор Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України (далі – Фонд);

Катерина МАЛИШЕВА – заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду;

Тетяна ЛЮБИМЕНКО – заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності – начальник Управління оцінки майна Фонду;

Тетяна МОРУГА – заступник начальника Управління оцінки майна – начальник відділу оцінки майнових комплексів та корпоративних прав Фонду;

Тимофій КЕЙЛІН – начальник Управління оцінки майна Департаменту ризик-менеджменту Національного банку України;

Ірина ІВАНОВА – представник ГО «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів»;

Світлана ЄВДОКІМЕНКО – представник ГО «Всеукраїнська спілка оцінювачів землі»;

Олександр БУЛЕЙКО – представник ГО «Всеукраїнська громадська організація «Союз експертів України»;

Олексій МУХІН – представник ГО «Всеукраїнська громадська організація «Союз експертів України»;

Віктор ЛИЩЕНКО – представник ГО «Всеукраїнська спілка оцінювачів»;

Володимир ГОРБАЧОВ – представник ГО «Всеукраїнська спілка оцінювачів»;

Інна СЕРДЮКОВА – представник ГО «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки»;

Аліна ТИМОШЕНКО – представник ГО «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки»;

Інна ГОЛОВА – представник ВГО «Всеукраїнська спілка експертів оцінювачів».

Загальна кількість присутніх членів Комісії становить 15 осіб. Засідання є правоможним.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

I. Розгляд питань про зарахування / незарахування підтвердження підвищення кваліфікації оцінювачам

II. Про розгляд питань щодо відкриття дисциплінарної справи стосовно оцінювачів:

1. Кузьмич Катерини Олександрівни.
2. Бризгаліна Дмитра Вікторовича.

3. Ткач Світлани Аркадіївни.
4. Закрепи Антона Вікторовича.
5. Якімова Валерія Миколайовича.
6. Романіва Андрія Львовича.
7. Власова Андрія Юрійовича.
8. Махова Анатолія Леонідовича.
9. Осадчої-Бражник Валерії Максимівни.
10. Подільник Інни Михайлівни.
11. Буніна Андрія Юрійовича.
12. Федосюка Павла Сергійовича.
13. Желудченка Руслана Васильовича.

ХІД ЗАСІДАННЯ

I. З першого питання порядку денного

СЛУХАЛИ:

Секретаря Комісії – Катерину МАЛИШЕВУ, яка повідомила, що секретаріатом Комісії спільно з відповідним структурним підрозділом Фонду опрацьовано узагальнену відомість про облік проходження оцінювачами підвищення кваліфікації за формою згідно з додатком 2 до Загальних вимог до навчальних програм та професійної підготовки оцінювачів, затверджених наказом Фонду державного майна України від 15.10.2025 № 1713, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 18.11.2025 за № 1707/45113 (далі – Загальні вимоги).

Зазначена узагальнена відомість складена закладом освіти – Приватним вищим навчальним закладом «Міжнародний інститут бізнесу» – з метою підтвердження наявності в оцінювачів необхідної кількості годин / кредитів ЄКТС для допуску до навчання за програмою підвищення кваліфікації «Загальні питання з оцінки».

За результатами опрацювання встановлено, що оцінювачі, зазначені в узагальненій відомості, мають достатню кількість годин / кредитів ЄКТС в обсязі, визначеному пунктом 8 розділу III Загальних вимог.

Катерина МАЛИШЕВА запропонувала доручити секретаріату Комісії здійснювати опрацювання узагальнених відомостей, що складаються закладами освіти за формою згідно з додатком 2 до Загальних вимог, щодо відповідності тривалості та участі оцінювачів у заходах підвищення кваліфікації, визначених пунктом 4 розділу III Загальних вимог, а також забезпечити підписання таких відомостей уповноваженим членом секретаріату Комісії.

У разі необхідності, зокрема у випадках потреби оцінки наявності та достатності підтвердних документів щодо зарахування оцінювачам підвищення кваліфікації за видами, визначеними абзацом четвертим пункту 5 та пунктом 6 розділу III Загальних вимог, запропоновано виносити відповідні питання на розгляд Комісії.

Також запропоновано прийняти рішення про зарахування або незарахування результатів підвищення кваліфікації оцінювачів за результатами онлайн-тестування, проведеного 09.05.2026 у Приватному вищому навчальному закладі «Міжнародний інститут бізнесу», на підставі:

- відомості про підвищення кваліфікації оцінювачів та результати онлайн-тестування за формою згідно з додатком 3 до Загальних вимог, що додається до цього протоколу та є його невід'ємною частиною;

- результатів онлайн-тестування, відповідно до яких підвищення кваліфікації зараховується оцінювачам, які надали не менше 70 відсотків правильних відповідей на тестові питання.

РІШЕННЯ:

1. Доручити секретаріату Комісії здійснювати опрацювання узагальнених відомостей про облік проходження оцінювачами підвищення кваліфікації, що складаються закладами освіти за формою згідно з додатком 2 до Загальних вимог, щодо відповідності тривалості та участі оцінювачів у заходах підвищення кваліфікації, визначених пунктом 4 розділу III Загальних вимог.
2. Доручити секретаріату Комісії у разі необхідності вносити на розгляд Комісії питання щодо наявності та достатності підтвердних документів для зарахування оцінювачам підвищення кваліфікації за видами, визначеними абзацом четвертим пункту 5 та пунктом 6 розділу III Загальних вимог.
3. Визначити, що узагальнені відомості, зазначені у пункті 1 цього рішення, після їх опрацювання підписуються уповноваженим членом секретаріату Комісії. Підписання уповноваженим членом секретаріату Комісії узагальненої відомості засвідчує факт її опрацювання секретаріатом Комісії та не замінює рішення Комісії у випадках, коли відповідне питання підлягає розгляду Комісією.
4. Зарахувати результати підвищення кваліфікації 38 оцінювачам, які за результатами онлайн-тестування надали не менше 70 відсотків правильних відповідей на тестові питання, згідно з відомістю про підвищення кваліфікації оцінювачів та результати онлайн-тестування, що додається до цього протоколу та є його невід'ємною частиною.
5. Не зарахувати результати підвищення кваліфікації 6 оцінювачам, які за результатами онлайн-тестування надали менше 70 відсотків правильних відповідей на тестові питання, згідно з відомістю про підвищення кваліфікації оцінювачів та результати онлайн-тестування, що додається до цього протоколу та є його невід'ємною частиною.
6. Секретаріату Комісії забезпечити направлення цього протоколу до Фонду державного майна України протягом трьох робочих днів з дня його підписання.
7. Доручити секретаріату Комісії протягом п'яти робочих днів з дня підписання відповідного витягу з протоколу засідання Комісії надіслати витяги з протоколу оцінювачам, щодо яких прийнято рішення про незарахування результатів підвищення кваліфікації, на адреси електронної пошти, зазначені в Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, або іншим доступним засобом зв'язку.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО ОДНОГОЛОСНО.**II. З другого питання порядку денного**

II. 1. Про розгляд питання щодо відкриття дисциплінарної справи стосовно оцінювача Кузьмич Катерини Олександрівни.

СЛУХАЛИ:

Секретаря Комісії – Катерину МАЛИШЕВУ, яка повідомила таке.

До секретаріату Комісії надійшло подання Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду від 30.04.2026 № 36-650 про притягнення до професійної відповідальності оцінювача Кузьмич Катерини Олександрівни (далі – подання).

Підставою для підготовки подання є надходження до Фонду листів Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях щодо порушень вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності – фізичною особою – підприємцем (далі – ФОП) Кузьмич Катериною Олександрівною (оцінювач – Кузьмич Катерина Олександрівна) під час складання висновків про оцінку, а саме:

1. Лист від 12.11.2024 № 31/29/05-12345-2024 (вх. Фонду від 18.11.2024 № 19/53481), до якого додано:

- Висновок № 24/1610/97/9991 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: VOLKSWAGEN, TIGUAN, реєстраційний номер АЕ9991ВІ (дата оцінки та дата складання – 16.10.2024);

- рецензія № 2 від 09.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського науково-дослідного експертно криміналістичного центра Міністерства внутрішніх справ України (далі – НДЕКЦ МВС), відповідно до якої Висновок № 24/1610/97/9991 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: VOLKSWAGEN, TIGUAN, реєстраційний номер АЕ9991ВІ (дата оцінки та дата складання – 16.10.2024), класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1 «Загальні засади оцінки майна і майнових прав», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10.09.2003 № 1440 (далі – Національний стандарт № 1), як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

2. Лист від 12.11.2024 № 31/29/05-12346-2024 (вх. Фонду від 18.11.2024 № 19/53489), до якого додано:

- Висновок № 24/2810/289/3657 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: TOYOTA, BZ4X PRO, реєстраційний номер АЕ3657УА (дата оцінки та дата складання – 28.10.2024);

- рецензія № 7 від 09.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої Висновок № 24/2810/289/3657 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: TOYOTA, BZ4X PRO, реєстраційний номер АЕ3657УА (дата оцінки та дата складання – 28.10.2024), класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

3. Лист від 12.11.2024 № 31/29/05-12347-2024 (вх. Фонду від 18.11.2024 № 19/53497), до якого додано:

- Висновок № 24/2210/213/1356 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: RENAULT, MA/FM9T/MAFM9TMSB31063J3T0, MASTER, реєстраційний номер ВК1356HE (дата оцінки та дата складання – 22.10.2024);

- рецензія № 4 від 09.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої Висновок № 24/2210/213/1356 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: RENAULT, MA/FM9T/MAFM9TMSB31063J3T0, MASTER, реєстраційний номер ВК1356HE (дата оцінки та дата складання – 22.10.2024), класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

4. Лист від 12.11.2024 № 31/29/05-12348-2024 (вх. Фонду від 18.11.2024 № 19/53503), до якого додано:

- Висновок № 24/1410/69/7004 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: RENAULT, MASTER, реєстраційний номер АЕ7004ХС (дата оцінки та дата складання – 14.10.2024);

- рецензія № 6 від 09.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої Висновок № 24/1410/69/7004 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: RENAULT, MASTER, реєстраційний номер АЕ7004ХС (дата оцінки та дата складання – 14.10.2024), класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

5. Лист від 12.11.2024 № 31/29/05-12349-2024 (вх. Фонду від 18.11.2024 № 19/53504), до якого додано:

- Висновок № 24/1510/79/1040 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: NISSAN, PATHFINDER, реєстраційний номер BC1040MM (дата оцінки та дата складання – 15.10.2024);

- рецензія № 3 від 09.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої Висновок № 24/1510/79/1040 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: NISSAN, PATHFINDER, реєстраційний номер BC1040MM (дата оцінки та дата складання – 15.10.2024), класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

6. Лист від 12.11.2024 № 31/29/05-12350-2024 (вх. Фонду від 18.11.2024 № 19/53507), до якого додано:

- Висновок № 24/2910/303/6029 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: MAN, TGX 18.460, реєстраційний номер KE6029AK (дата оцінки та дата складання – 29.10.2024);

- рецензія № 5 від 09.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої Висновок № 24/2910/303/6029 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: MAN, TGX 18.460, реєстраційний номер KE6029AK (дата оцінки та дата складання – 29.10.2024), класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

7. Лист від 12.11.2024 № 31/29/05-12351-2024 (вх. Фонду від 18.11.2024 № 19/53509), до якого додано:

- Висновок № 24/1610/94/8298 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: BMW, X5 M, реєстраційний номер KA8298OO (дата оцінки та дата складання – 16.10.2024);

- рецензія № 1 від 08.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої Висновок № 24/1610/94/8298 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: BMW, X5 M, реєстраційний номер KA8298OO (дата оцінки та дата складання – 16.10.2024), класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

8. Лист від 18.11.2024 № 31/29/05-12794-2024 (вх. Фонду від 21.11.2024 № 19/54121), до якого додано:

- Висновок № 24/1510/78/5575 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: MERCEDES-BENZ, VITO, реєстраційний номер AE5575HT (дата оцінки та дата складання – 15.10.2024);

- рецензія № 8 від 12.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої Висновок № 24/1510/78/5575 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: MERCEDES-BENZ, VITO, реєстраційний номер AE5575HT, (дата оцінки та дата складання – 15.10.2024), класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

9. Лист від 18.11.2024 № 31/29/05-12798-2024 (вх. Фонду від 21.11.2024 № 19/54144), до якого додано:

- Висновок № 24/1510/90/5755 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: AUDI, A6, реєстраційний номер AE5755AI (дата оцінки та дата складання – 15.10.2024);

- рецензія № 9 від 12.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої Висновок № 24/1510/90/5755 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: AUDI, A6, реєстраційний номер AE5755AI (дата оцінки та дата складання – 15.10.2024), класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

10. Лист від 27.11.2024 № 31/29/05-13428-2024 (вх. Фонду від 03.12.2024 № 19/55740), до якого додано:

- Висновок № 24/0911/464/1658 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: FORD, F 150, реєстраційний номер BH1658TB (дата оцінки та дата складання – 09.11.2024);

- рецензія № 46 від 22.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої Висновок № 24/0911/464/1658 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: FORD, F 150, реєстраційний номер BH1658TB (дата оцінки та дата складання – 09.11.2024), класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

11. Лист від 27.11.2024 № 31/29/05-13429-2024 (вх. Фонду від 03.12.2024 № 19/55746), до якого додано:

- Висновок № 24/0611/425/9816 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: ZAZ, VIDA, реєстраційний номер AE9816CB (дата оцінки та дата складання – 06.11.2024);

- рецензія № 44 від 22.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої Висновок № 24/0611/425/9816 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: ZAZ, VIDA, реєстраційний номер AE9816CB (дата оцінки та дата складання – 06.11.2024), класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

12. Лист від 27.11.2024 № 31/29/05-13430-2024 (вх. Фонду від 03.12.2024 № 19/55822), до якого додано:

- Висновок № 24/0611/424/4426 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: DAF, FT XT 105.460, реєстраційний номер AE4426CC (дата оцінки та дата складання – 06.11.2024);

- рецензія № 43 від 22.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої Висновок № 24/0611/424/4426 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: DAF, FT XT 105.460, реєстраційний номер AE4426CC (дата оцінки та дата складання – 06.11.2024), класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

13. Лист від 09.12.2024 № 31/29/05-14301-2024 (вх. Фонду від 16.12.2024 № 19/56611), до якого додано:

- Висновок № 24/0611/426/1759 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: VOLKSWAGEN, TRANSPORTER, реєстраційний номер AE1759BT (дата оцінки та дата складання – 06.11.2024);

- рецензія № 50 від 28.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої Висновок № 24/0611/426/1759 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: VOLKSWAGEN, TRANSPORTER,

реєстраційний номер АЕ1759ВТ (дата оцінки та дата складання – 06.11.2024), класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

14. Лист від 09.12.2024 № 31/29/05-14296-2024 (вх. Фонду від 16.12.2024 № 19/56613), до якого додано:

- Висновок № 24/2810/282/7139 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: FORD, C-MAX, реєстраційний номер KE7139AC (дата оцінки та дата складання – 28.10.2024);

- рецензія № 37 від 20.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої Висновок № 24/2810/282/7139 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: FORD, C-MAX, реєстраційний номер KE7139AC (дата оцінки та дата складання – 28.10.2024), класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

15. Лист від 09.12.2024 № 31/29/05-14303-2024 (вх. Фонду від 16.12.2024 № 19/56615), до якого додано:

- Висновок № 24/0111/354/1240 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: MAN, 26.414, реєстраційний номер AP1240II (дата оцінки та дата складання – 01.11.2024);

- рецензія № 30 від 19.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої Висновок № 24/0111/354/1240 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: MAN, 26.414, реєстраційний номер AP1240II (дата оцінки та дата складання – 01.11.2024), класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

16. Лист від 09.12.2024 № 31/29/05-14316-2024 (вх. Фонду від 16.12.2024 № 19/56619), до якого додано:

- Висновок № 24/0611/416/2069 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: ADRIA, 530, реєстраційний номер BC2069XG (дата оцінки та дата складання – 06.11.2024);

- рецензія № 52 від 28.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої Висновок № 24/0611/416/2069 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: ADRIA, 530, реєстраційний номер BC2069XG (дата оцінки та дата складання – 06.11.2024), класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

17. Лист від 09.12.2024 № 31/29/05-14298-2024 (вх. Фонду від 16.12.2024 № 19/56620), до якого додано:

- Висновок № 24/0711/435/6367 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: MERCEDES-BENZ, ACTROS 1833L, реєстраційний номер АЕ6367ХС (дата оцінки та дата складання – 07.11.2024);

- рецензія № 49 від 28.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої Висновок № 24/0711/435/6367 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: MERCEDES-BENZ, ACTROS 1833L, реєстраційний номер АЕ6367ХС (дата оцінки та дата складання – 07.11.2024), класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

18. Лист від 09.12.2024 № 31/29/05-14300-2024 (вх. Фонду від 16.12.2024 № 19/56621) до якого додано:

- Висновок № 24/2810/284/8400 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: BMW, 118D, реєстраційний номер BC8400TE (дата оцінки та дата складання – 28.10.2024);

- рецензія № 38 від 20.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої Висновок № 24/2810/284/8400 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: BMW, 118D, реєстраційний номер BC8400TE (дата оцінки та дата складання – 28.10.2024), класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

19. Лист від 09.12.2024 № 31/29/05-14299-2024 (вх. Фонду від 16.12.2024 № 19/56622) до якого додано:- Висновок № 24/0511/399/3231 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: MERCEDES-BENZ, SPRINTER 311CDI, реєстраційний номер AE3231HH (дата оцінки та дата складання – 05.11.2024);

- рецензія № 55 від 26.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої Висновок № 24/0511/399/3231 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: MERCEDES-BENZ, SPRINTER 311CDI, реєстраційний номер AE3231HH (дата оцінки та дата складання – 05.11.2024), класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

20. Лист від 09.12.2024 № 31/29/05-14297-2024 (вх. Фонду від 16.12.2024 № 19/56624) до якого додано:

- Висновок № 24/3110/340/7945 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: FORD, TRANSIT, реєстраційний номер AE7945IA (дата оцінки та дата складання – 31.10.2024);

- рецензія № 36 від 20.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої Висновок № 24/3110/340/7945 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: FORD, TRANSIT, реєстраційний номер AE7945IA (дата оцінки та дата складання – 31.10.2024), класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

21. Лист від 09.12.2024 № 31/29/05-14289-2024 (вх. Фонду від 16.12.2024 № 19/56625) до якого додано:-

- Висновок № 24/0511/402/8744 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: DAF, SB3000, реєстраційний номер AE8744PT (дата оцінки та дата складання – 05.11.2024);

- рецензія № 54 від 26.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої Висновок № 24/0511/402/8744 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: DAF, SB3000, реєстраційний номер AE8744PT (дата оцінки та дата складання – 05.11.2024), класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

22. Лист від 09.12.2024 № 31/29/05-14291-2024 (вх. Фонду від 16.12.2024 № 19/56628), до якого додано:

- Висновок № 24/0811/458/9995 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: BMW, 328, реєстраційний номер AE9995HB (дата оцінки та дата складання – 08.11.2024);

- рецензія № 56 від 26.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої Висновок № 24/0811/458/9995 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: BMW, 328, реєстраційний номер АЕ9995НВ (дата оцінки та дата складання – 08.11.2024), класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Матеріали дисциплінарної справи, що розглядалися на засіданні Комісії:

1. Лист Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях від 12.11.2024 № 31/29/05-12345-2024 (вх. Фонду від 18.11.2024 № 19/53481), з додатками:

- Висновок № 24/1610/97/9991 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: VOLKSWAGEN, TIGUAN, реєстраційний номер АЕ9991ВІ (дата оцінки та дата складання – 16.10.2024);

- рецензія № 2 від 09.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС.

2. Лист Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях від 12.11.2024 № 31/29/05-12346-2024 (вх. Фонду від 18.11.2024 № 19/53489), з додатками:

- Висновок № 24/2810/289/3657 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: TOYOTA, BZ4X PRO, реєстраційний номер АЕ3657УА (дата оцінки та дата складання – 28.10.2024);

- рецензія № 7 від 09.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС.

3. Лист Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях від 12.11.2024 № 31/29/05-12347-2024 (вх. Фонду від 18.11.2024 № 19/53497), з додатками:

- Висновок № 24/2210/213/1356 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: RENAULT, MA/FM9T/MAFM9TMSB31063J3T0, MASTER, реєстраційний номер ВК1356HE (дата оцінки та дата складання – 22.10.2024);

- рецензія № 4 від 09.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС.

4. Лист Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях від 12.11.2024 № 31/29/05-12348-2024 (вх. Фонду від 18.11.2024 № 19/53503), з додатками:

- Висновок № 24/1410/69/7004 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: RENAULT, MASTER, реєстраційний номер АЕ7004ХС (дата оцінки та дата складання – 14.10.2024);

- рецензія № 6 від 09.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС.

5. Лист Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях від 12.11.2024 № 31/29/05-12349-2024 (вх. Фонду від 18.11.2024 № 19/53504), з додатками:

- Висновок № 24/1510/79/1040 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: NISSAN, PATHFINDER, реєстраційний номер ВС1040ММ (дата оцінки та дата складання – 15.10.2024);

- рецензія № 3 від 09.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС.

6. Лист Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях від 12.11.2024 № 31/29/05-12350-2024 (вх. Фонду від 18.11.2024 № 19/53507), з додатками:

- Висновок № 24/2910/303/6029 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: MAN, TGX 18.460, реєстраційний номер КЕ6029АК (дата оцінки та дата складання – 29.10.2024);

- рецензія № 5 від 09.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС.

7. Лист Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях від 12.11.2024 № 31/29/05-12351-2024 (вх. Фонду від 18.11.2024 № 19/53509), з додатками:

- Висновок № 24/1610/94/8298 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: BMW, X5 M, реєстраційний номер КА8298ОО (дата оцінки та дата складання – 16.10.2024);

- рецензія № 1 від 08.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС.

8. Лист Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях від 18.11.2024 № 31/29/05-12794-2024 (вх. Фонду від 21.11.2024 № 19/54121), з додатками:

- Висновок № 24/1510/78/5575 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: MERCEDES-BENZ, VITO, реєстраційний номер АЕ5575НТ (дата оцінки та дата складання – 15.10.2024);

- рецензія № 8 від 12.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС.

9. Лист Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях від 18.11.2024 № 31/29/05-12798-2024 (вх. Фонду від 21.11.2024 № 19/54144), з додатками:

- Висновок № 24/1510/90/5755 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: AUDI, А6, реєстраційний номер АЕ5755АІ (дата оцінки та дата складання – 15.10.2024);

- рецензія № 9 від 12.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС.

10. Лист Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях від 27.11.2024 № 31/29/05-13428-2024 (вх. Фонду від 03.12.2024 № 19/55740), з додатками:

- Висновок № 24/0911/464/1658 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: FORD, F 150, реєстраційний номер ВН1658ТВ (дата оцінки та дата складання – 09.11.2024);

- рецензія № 46 від 22.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС.

11. Лист Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях від 27.11.2024 № 31/29/05-13429-2024 (вх. Фонду від 03.12.2024 № 19/55746), з додатками:

- Висновок № 24/0611/425/9816 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: ЗАЗ, VIDA, реєстраційний номер АЕ9816СВ (дата оцінки та дата складання – 06.11.2024);

- рецензія № 44 від 22.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС.

12. Лист Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях від 27.11.2024 № 31/29/05-13430-2024 (вх. Фонду від 03.12.2024 № 19/55822), з додатками:

- Висновок № 24/0611/424/4426 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: DAF, FT XT 105.460, реєстраційний номер АЕ4426СС (дата оцінки та дата складання – 06.11.2024);

- рецензія № 43 від 22.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС.

13. Лист Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях від 09.12.2024 № 31/29/05-14301-2024 (вх. Фонду від 16.12.2024 № 19/56611), з додатками:

- Висновок № 24/0611/426/1759 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: VOLKSWAGEN, TRANSPORTER, реєстраційний номер АЕ1759ВТ (дата оцінки та дата складання – 06.11.2024);

- рецензія № 50 від 28.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС.

14. Лист Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях від 09.12.2024 № 31/29/05-14296-2024 (вх. Фонду від 16.12.2024 № 19/56613), з додатками:

- Висновок № 24/2810/282/7139 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: FORD, C-MAX, реєстраційний номер KE7139AC (дата оцінки та дата складання – 28.10.2024);
- рецензія № 37 від 20.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС.

15. Лист Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях від 09.12.2024 № 31/29/05-14303-2024 (вх. Фонду від 16.12.2024 № 19/56615), з додатками:

- Висновок № 24/0111/354/1240 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: MAN, 26.414, реєстраційний номер AP1240II (дата оцінки та дата складання – 01.11.2024);
- рецензія № 30 від 19.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС.

16. Лист Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях від 09.12.2024 № 31/29/05-14316-2024 (вх. Фонду від 16.12.2024 № 19/56619), з додатками:

- Висновок № 24/0611/416/2069 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: ADRIA, 530, реєстраційний номер BC2069XG (дата оцінки та дата складання – 06.11.2024);
- рецензія № 52 від 28.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС.

17. Лист Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях від 09.12.2024 № 31/29/05-14298-2024 (вх. Фонду від 16.12.2024 № 19/56620), з додатками:

- Висновок № 24/0711/435/6367 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: MERCEDES-BENZ, ASTROS 1833L, реєстраційний номер AE6367XC (дата оцінки та дата складання – 07.11.2024);
- рецензія № 49 від 28.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС.

18. Лист Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях від 09.12.2024 № 31/29/05-14300-2024 (вх. Фонду від 16.12.2024 № 19/56621), з додатками:

- Висновок № 24/2810/284/8400 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: BMW, 118D, реєстраційний номер BC8400TE (дата оцінки та дата складання – 28.10.2024);
- рецензія № 38 від 20.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС.

19. Лист Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях від 09.12.2024 № 31/29/05-14299-2024 (вх. Фонду від 16.12.2024 № 19/56622), з додатками:

- Висновок № 24/0511/399/3231 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: MERCEDES-BENZ, SPRINTER 311CDI, реєстраційний номер AE3231HH (дата оцінки та дата складання – 05.11.2024);
- рецензія № 55 від 26.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС.

20. Лист Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях від 09.12.2024 № 31/29/05-14297-2024 (вх. Фонду від 16.12.2024 № 19/56624), з додатками:

- Висновок № 24/3110/340/7945 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: FORD, TRANSIT, реєстраційний номер AE7945IA (дата оцінки та дата складання – 31.10.2024);
- рецензія № 36 від 20.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС.

21. Лист Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях від 09.12.2024 № 31/29/05-14289-2024 (вх. Фонду від 16.12.2024 № 19/56625), з додатками:

- Висновок № 24/0511/402/8744 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: DAF, SB3000, реєстраційний номер АЕ8744РТ (дата оцінки та дата складання – 05.11.2024);

- рецензія № 54 від 26.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС.

22. Лист Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях від 09.12.2024 № 31/29/05-14291-2024 (вх. Фонду від 16.12.2024 № 19/56628), з додатками:

- Висновок № 24/0811/458/9995 про оцінку КТЗ, об'єкт оцінки: BMW, 328, реєстраційний номер АЕ9995НВ (дата оцінки та дата складання – 08.11.2024);

- рецензія № 56 від 26.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС.

23. Лист Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях від 13.05.2026 № 31/29/05-9430-2026 (вх. Фонду від 14.05.2026 № 19/22267).

Відповідно до пункту 10 розділу V Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 15.10.2025 № 1712, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 24.10.2025 за № 1545/44951 (із змінами) (далі – Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів) секретаріат Комісії здійснив перевірку відомостей, фактів, матеріалів, зазначених у поданні та за результатами складено Довідку.

Секретар Комісії поінформувала, що оцінювач Кузьмич К. О. має чинні кваліфікаційні свідоцтва оцінювача за напрямками оцінки «Оцінка об'єктів нерухомого майна (нерухомості) та прав на них», «Оцінка рухомого майна», стаж практичної оціночної діяльності понад 9 років, підвищення кваліфікації здійснювалося у встановлені строки. Оцінювач не входить до складу жодної саморегульованої організації оцінювачів (далі – СРО). Станом на дату складання висновків про оцінку КТЗ суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Кузьмич Катерина Олександрівна мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності.

Питання щодо оцінювача Кузьмич К. О. розглядалось на засіданні Екзаменаційної комісії від 28.09.2023 (протокол № 147), за результатами якого було прийнято рішення щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямком «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1.

За результатами проведеного рецензування, встановлено, що вищезазначені висновки про оцінку класифіковано за ознаками абзаців четвертого та п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1. Відповідно до листа Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях від 13.05.2026 № 31/29/05-9430-2026 згідно інформації, що обліковується в Єдиному державному реєстрі транспортних засобів, в територіальних сервісних центрах РСЦ ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях на підставі зазначених вище висновків з оцінки КТЗ, які класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, здійснено перереєстрацію транспортних засобів.

Секретар Комісії проінформувала, що листом від 05.05.2026 № 10-87-12070 секретаріат Комісії звернувся до оцінювача Кузьмич К. О. щодо надання письмових пояснень по суті питань, порушених у поданні та листом від 15.05.2026 № 10-87-13166 щодо надання звітів про оцінку. Пояснення оцінювача були надані листом від 11.05.2026 та долучені до матеріалів для попереднього ознайомлення з ними членами Комісії.

Таким чином, сукупність встановлених обставин свідчить про наявність у дія оцінювача Кузьмич Катерини Олександрівни ознак професійного проступку, передбаченого пунктами 1, 3, 4 та 5 частини п'ятої статті 16 Закону про оцінку.

Враховуючи викладене, наявні підстави для відкриття дисциплінарної справи щодо оцінювача Кузьмич Катерини Олександрівни.

РІШЕННЯ:

1. Відкрити дисциплінарну справу стосовно оцінювача Кузьмич Катерини Олександрівни.
2. Секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів довести до відома всіх заінтересованих осіб рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів про відкриття дисциплінарної справи стосовно оцінювача Кузьмич Катерини Олександрівни.
3. Секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів не пізніше ніж за 10 календарних днів до дати проведення засідання повідомити оцінювача Кузьмич Катерину Олександрівну про розгляд питання щодо прийняття рішення у її дисциплінарній справі.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО ОДНОГОЛОСНО.

П. 2. Про розгляд питання щодо відкриття дисциплінарної справи стосовно оцінювача Бризгаліна Дмитра Вікторовича.

СЛУХАЛИ:

Секретаря Комісії – Катерину МАЛИШЕВУ, яка повідомила таке.

До секретаріату Комісії надійшло подання Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду від 30.04.2026 № 36-658 про притягнення до професійної відповідальності оцінювача Бризгаліна Дмитра Вікторовича (далі – подання).

Підставою для підготовки подання є надходження листів Регіональних сервісних центрів ГСЦ МВС щодо порушень вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності – ФОП Бризгаліним Дмитром Вікторовичем (оцінювач – Бризгалін Дмитро Вікторович) під час складання звітів про оцінку, а саме:

1. Лист Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС в Одеській, Миколаївській та Херсонській областях від 24.02.2025 № 31/30/11-3152-2025 (вх. Фонду від 05.03.2025 №19/9779) до якого додається:

- звіт № ОК241108-001, об'єкт оцінки: MA3 551605, реєстраційний номер AE5932СК, дата оцінки – 08.11.2024;

- рецензія № 22/2025 від 29.01.2025, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої звіт № ОК241108-001, об'єкт оцінки – MA3 551605, реєстраційний номер AE5932СК, дата оцінки – 08.11.2024, відповідно до якої звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний;

- звіт № ОК241112-001, об'єкт оцінки: FORD TRANSIT, реєстраційний номер BH5327TI, дата оцінки – 12.11.2024;

- рецензія № 27/2025 від 31.01.2025, складена рецензентом, що працює в штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої звіт № ОК241112-001, об'єкт оцінки: FORD TRANSIT, реєстраційний номер BH5327TI, дата оцінки – 12.11.2024, відповідно до якої звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний;

- звіт № ОК241113-001, об'єкт оцінки: MAN TGA 33.400, реєстраційний номер BH2469PA, дата оцінки – 13.11.2024;

- рецензія № 28/2025 від 31.01.2025, складена рецензентом, що працює в штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої звіт № ОК241113-001, об'єкт оцінки: MAN TGA 33.400, реєстраційний номер ВН2469РА, дата оцінки – 13.11.2024, відповідно до якої звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний;

- звіт № ОК241029-001, об'єкт оцінки: AUDI Q7, реєстраційний номер ВН8530ТР, дата оцінки – 29.10.2024;

- рецензія № 26/2025 від 30.01.2025, складена рецензентом, що працює в штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої звіт № ОК241029-001, об'єкт оцінки: AUDI Q7, реєстраційний номер ВН8530ТР, дата оцінки – 29.10.2024, відповідно до якої звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний;

- звіт № ОК241113-001, об'єкт оцінки: VOLKSWAGEN TIGUAN, реєстраційний номер ВН8969РТ, дата оцінки – 13.11.2024;

- рецензія № 25/2025 від 30.01.2025, складена рецензентом, що працює в штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої звіт № ОК241113-001, об'єкт оцінки: VOLKSWAGEN TIGUAN, реєстраційний номер ВН8969РТ, дата оцінки – 13.11.2024, відповідно до якої звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний;

- звіт № ОК241108-002, об'єкт оцінки: MAZ 551605, реєстраційний номер АЕ4905ІК, дата оцінки – 08.11.2024;

- рецензія № 21/2025 від 28.01.2025, складена рецензентом, що працює в штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої звіт № ОК241108-002, об'єкт оцінки: MAZ 551605, реєстраційний номер АЕ4905ІК, дата оцінки – 08.11.2024, відповідно до якої звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний;

- звіт № ОК241025-001, об'єкт оцінки – TOYOTA LAND CRUISER 200, державний номерний знак/реєстраційний номер – ВН4557ОВ, дата оцінки та дата складання – 25.10.2024;

- рецензія № 20/2025 від 27.01.2025, складена рецензентом, що працює в штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої звіт № ОК241025-001, об'єкт оцінки – TOYOTA LAND CRUISER 200, державний номерний знак/реєстраційний номер – ВН4557ОВ, дата оцінки та дата складання звіту – 25.10.2024, відповідно до якої звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний;

- звіт № ОК241109-001, об'єкт оцінки: KIA OPTIMA, реєстраційний номер НН5228АВ, дата оцінки – 09.11.2024;

- рецензія № 24/2025 від 29.01.2025, складена рецензентом, що працює в штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої звіт № ОК241109-001, об'єкт оцінки: KIA OPTIMA, реєстраційний номер НН5228АВ, дата оцінки – 09.11.2024, відповідно до якої звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний;

- звіт № ОК241108-003, об'єкт оцінки: LEXUS LX 500D, реєстраційний номер НН7878НН, дата оцінки – 08.11.2024;

- рецензія № 23/2025 від 29.01.2025, складена рецензентом, що працює в штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої звіт № ОК241108-003, об'єкт оцінки: LEXUS LX 500D, реєстраційний номер НН7878НН, дата оцінки – 08.11.2024, відповідно до якої звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

2. Лист Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС в Одеській, Миколаївській та Херсонській областях від 24.02.2025 № 31/30/11-3163-2025 (вх. Фонду від 05.03.2025 № 19/9890) до якого додається:

- звіт № ОК241127-001, об'єкт оцінки: NISSAN NV200, реєстраційний номер ВН1240ОА, дата оцінки – 27.11.2024;

- рецензія № 31/2025 від 06.02.2025, складена рецензентом, що працює в штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої звіт № ОК241127-001, об'єкт оцінки: NISSAN NV200, реєстраційний номер ВН1240ОА, дата оцінки – 27.11.2024, відповідно до якої звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний;

- звіт № ОК241126-001, об'єкт оцінки: AUDI Q7 реєстраційний номер АЕ3333РА, дата оцінки – 26.11.2024;

- рецензія № 32/2025 від 07.02.2025, складена рецензентом, що працює в штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої звіт № ОК241126-001, об'єкт оцінки: AUDI Q7 реєстраційний номер АЕ3333РА, дата оцінки – 26.11.2024, відповідно до якої звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

3. Лист в Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС Одеській, Миколаївській та Херсонській областях від 06.02.2025 № 31/30/11-2190-2025 (вх. Фонду від 21.02.2025 № 19/7888) до якого додається:

- звіт № ОК241018-001, об'єкт оцінки: VOLKSWAGEN TIGUAN, реєстраційний номер ВН4421ТК, дата оцінки – 18.10.2024;

- рецензія № 2/2025 від 03.01.2025, складена рецензентом, що працює в штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої звіт № ОК241018-001, об'єкт оцінки: VOLKSWAGEN TIGUAN, реєстраційний номер ВН4421ТК, дата оцінки – 18.10.2024, відповідно до якої звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний;

- звіт № ОК241027-002, об'єкт оцінки: FOTON BJ1043 V8JE6-4, реєстраційний номер АВ9710ВС, дата оцінки – 27.10.2024;

- рецензія № 10/2025 від 09.01.2025, складена рецензентом, що працює в штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої звіт № ОК241027-002, об'єкт оцінки: FOTON BJ1043 V8JE6-4, реєстраційний номер АВ9710ВС, дата оцінки – 27.10.2024, відповідно до якої звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний;

- звіт № ОК241027-001, об'єкт оцінки: BMW X5, реєстраційний номер НН5724АС, дата оцінки – 27.10.2024;

- рецензія № 9/2025 від 08.01.2025, складена рецензентом, що працює в штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої звіт № ОК241027-001, об'єкт оцінки: BMW X5, реєстраційний номер НН5724АС, дата оцінки – 27.10.2024, відповідно до якої звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний;

- звіт № ОК241017-001, об'єкт оцінки: MERCEDES-BENZ, реєстраційний номер ВН2729ТМ, дата оцінки – 17.10.2024;

- рецензія № 18 від 27.12.2024, складена рецензентом, що працює в штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої звіт № ОК241017-001, об'єкт оцінки: MERCEDES-BENZ, реєстраційний номер ВН2729ТМ, дата оцінки – 17.10.2024, відповідно до якої звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

4. Лист Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях від 27.11.2024 № 31/29/05-13426-2024 (вх. Фонду від 03.12.2024 № 19/55767) до якого додається:

- звіт № ОК241031-001, об'єкт оцінки: RENAULT LOGAN, реєстраційний номер АЕ2584ОР, дата оцінки – 08.11.2024;

- рецензія № 47 від 22.11.2024 на звіт № ОК241031-001, об'єкт оцінки: RENAULT LOGAN, реєстраційний номер АЕ2584ОР, дата оцінки – 08.11.2024, відповідно до якої звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

5. Лист Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях від 27.11.2024 № 31/29/05-13432-2024 (вх. Фонду від 03.12.2024 № 19/55812) до якого додається:

- звіт № ОК241105-001, об'єкт оцінки: MERCEDES-BENZ SPRINTER, реєстраційний номер ВІ643ІН, дата оцінки – 05.11.2024;

- рецензія № 42 від 22.11.2024, складена рецензентом, що працює в штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої звіт № ОК241105-001, об'єкт оцінки: MERCEDES-BENZ SPRINTER, реєстраційний номер ВІ643ІН, дата оцінки – 05.11.2024, відповідно до якої звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

6. Лист Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС в Харківській, Полтавській та Сумській областях від 18.12.2024 № 31/32/08-14040-2024 (вх. Фонду від 23.12.2024 № 19/58641) до якого додається:

- звіт за визначенням вартості КТЗ, загальний легковий седан GEELY МК, реєстраційний номер АН3307РВ, дата оцінки – 23.10.2024;

- рецензія № 41 від 19.11.2024 складена рецензентом, що працює в штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої звіт за визначенням вартості КТЗ, загальний легковий седан GEELY МК, реєстраційний номер АН3307РВ, дата оцінки – 23.10.2024, відповідно до якої звіт про оцінку класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки,

що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватись з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених у рецензіях недоліків.

Матеріали, що передаються на розгляд:

1) Лист від 24.02.2025 № 31/30/11-3152-2025 (вх. Фонду від 05.03.2025 № 19/9779) (з додатками):

- звіт № ОК241108-001, об'єкт оцінки: MAZ 551605, реєстраційний номер AE5932CK, дата оцінки – 08.11.2024;
- рецензія № 22/2025 від 29.01.2025, складена рецензентом, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС;
- звіт № ОК241112-001, об'єкт оцінки: FORD TRANSIT, реєстраційний номер BH5327TI, дата оцінки – 12.11.2024;
- рецензія № 27/2025 від 31.01.2025, складена рецензентом, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС;
- звіт № ОК241113-001, об'єкт оцінки: MAN TGA 33.400, реєстраційний номер BH2469PA, дата оцінки – 13.11.2024;
- рецензія № 28/2025 від 31.01.2025, складена рецензентом, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС;
- звіт № ОК241029-001, об'єкт оцінки: AUDI Q7, реєстраційний номер BH8530TP, дата оцінки – 29.10.2024;
- рецензія № 26/2025 від 30.01.2025, складена рецензентом, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС;
- звіт № ОК241113-001, об'єкт оцінки: VOLKSWAGEN TIGUAN, реєстраційний номер BH8969PT, дата оцінки – 13.11.2024;
- рецензія № 25/2025 від 30.01.2025, складена рецензентом, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС;
- звіт № ОК241108-002, об'єкт оцінки: MAZ 551605, реєстраційний номер AE4905IK, дата оцінки – 08.11.2024;
- рецензія № 21/2025 від 28.01.2025, складена рецензентом, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС;
- звіт № ОК241025-001, об'єкт оцінки – TOYOTA LAND CRUISER 200, державний номерний знак/реєстраційний номер – BH4557OB, дата оцінки та дата складання – 25.10.2024;
- рецензія № 20/2025 від 27.01.2025, складена рецензентом, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС;
- звіт № ОК241109-001, об'єкт оцінки: KIA OPTIMA, реєстраційний номер HH5228AB, дата оцінки – 09.11.2024;
- рецензія № 24/2025 від 29.01.2025, складена рецензентом, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС;
- звіт № ОК241108-003, об'єкт оцінки: LEXUS LX 500D, реєстраційний номер HH7878HH, дата оцінки – 08.11.2024;
- рецензія № 23/2025 від 29.01.2025, складена рецензентом, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС.

2. Лист від 24.02.2025 № 31/30/11-3163-2025 (вх. Фонду від 05.03.2025 № 19/9890) (з додатками):

- звіт № ОК241127-001, об'єкт оцінки: NISSAN NV200, реєстраційний номер BH1240OA, дата оцінки – 27.11.2024;
- рецензія № 31/2025 від 06.02.2025, складена рецензентом, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС;
- звіт № ОК241126-001, об'єкт оцінки: AUDI Q7 реєстраційний номер AE3333PA, дата оцінки – 26.11.2024;

- рецензія № 32/2025 від 07.02.2025, складена рецензентом, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС.

3. Лист від 06.02.2025 № 31/30/11-2190-2025 (від 21.02.2025 № 19/7888) (з додатками):

- звіт № ОК241018-001, об'єкт оцінки: VOLKSWAGEN TIGUAN, реєстраційний номер ВН4421ТК, дата оцінки – 18.10.2024;

- рецензія № 2/2025 від 03.01.2025, складена рецензентом, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС;

- звіт № ОК241027-002, об'єкт оцінки: FOTON BJ1043 V8JE6-4, реєстраційний номер АВ9710ВС, дата оцінки – 27.10.2024;

- рецензія № 10/2025 від 09.01.2025, складена рецензентом, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС;

- звіт № ОК241027-001, об'єкт оцінки: BMW X5, реєстраційний номер НН5724АС, дата оцінки – 27.10.2024;

- рецензія № 9/2025 від 08.01.2025, складена рецензентом, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС;

- звіт № ОК241017-001, об'єкт оцінки: MERCEDES-BENZ, реєстраційний номер ВН2729ТМ, дата оцінки – 17.10.2024;

- рецензія № 18 від 27.12.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС.

4. Лист від 27.11.2024 № 31/29/05-13426-2024 (вх. Фонду від 03.12.2024 № 19/55767) (з додатками):

- звіт № ОК241031-001, об'єкт оцінки: RENAULT LOGAN, реєстраційний номер АЕ2584ОР, дата оцінки – 08.11.2024;

- рецензія № 47 від 22.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС.

5. Лист від 27.11.2024 № 31/29/05-13432-2024 (вх. Фонду 03.12.2024 № 19/55812) (з додатками):

- звіт № ОК241105-001, об'єкт оцінки: MERCEDES-BENZ SPRINTER, реєстраційний номер ВІ6431ІН, дата оцінки – 05.11.2024;

- рецензія № 42 від 22.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавському НДЕКЦ МВС.

6. Лист Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС в Харківській, Полтавській та Сумській областях від 18.12.2024 № 31/32/08-14040-2024 (вх. Фонду від 23.12.2024 № 19/58641) до якого додається:

- звіт за визначенням вартості КТЗ, загальний легковий седан GEELY МК, реєстраційний номер АН3307РВ, дата оцінки – 23.10.2024;

- рецензія № 41 від 19.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС.

Відповідно до пункту 10 розділу V Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів секретаріат Комісії здійснив перевірку відомостей, фактів, матеріалів, зазначених у поданні та за результатами складено Довідку.

Секретар Комісії поінформувала, що оцінювач Бризгалін Дмитро Вікторович має чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача за напрямом оцінки «Оцінка рухомого майна», стаж практичної оціночної діяльності понад 17 років, підвищення кваліфікації здійснювалося у встановлені строки. Оцінювач не є членом жодної СРО. Станом на дату проведення оцінок суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Бризгалін Дмитро Вікторович мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Бризгаліна Дмитра Вікторовича розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 30.03.2023 (протокол № 141), за результатами якого прийнято рішення щодо позбавлення оцінювача спеціалізації 1.1.

За результатами проведеного рецензування, встановлено, що вищезазначені звіти про оцінку класифіковано за ознаками абзаців четвертого та п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1.

Секретар Комісії проінформувала, що оцінювач Бризгалін Д. В. належним чином повідомлений про розгляд дисциплінарної справи. Листом від 05.05.2026 № 10-87-12076 секретаріат Комісії звернувся до оцінювача щодо надання ним письмових пояснень по суті порушених у поданні питань. Пояснення оцінювача станом на 15.05.2026 до секретаріату Комісії не надійшли. Ненадання оцінювачем письмових пояснень у встановлений строк не є підставою для зупинення розгляду матеріалів та не перешкоджає прийняттю Комісією відповідного рішення.

Таким чином, сукупність встановлених обставин свідчить про наявність у діях оцінювача Бризгаліна Дмитра Вікторовича ознак професійного проступку, передбаченого пунктами 1, 3 та 4 частини п'ятої статті 16 Закону про оцінку.

Враховуючи викладене, наявні підстави для відкриття дисциплінарної справи щодо оцінювача Бризгаліна Дмитра Вікторовича.

РІШЕННЯ:

1. Відкрити дисциплінарну справу стосовно оцінювача Бризгаліна Дмитра Вікторовича.
2. Визначити, що звіти про оцінку, що є предметом розгляду у дисциплінарній справі, не потребують забезпечення додаткового рецензування.
3. Секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів довести до відома всіх заінтересованих осіб рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів про відкриття дисциплінарної справи стосовно оцінювача Бризгаліна Дмитра Вікторовича.
4. Секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів не пізніше ніж за 10 календарних днів до дати проведення засідання повідомити оцінювача Бризгаліна Дмитра Вікторовича про розгляд питання щодо прийняття рішення у його дисциплінарній справі.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО ОДНОГОЛОСНО.

П. 3. Про розгляд питання щодо відкриття дисциплінарної справи стосовно оцінювача Ткач Світлани Аркадіївни.

СЛУХАЛИ:

Секретаря Комісії – Катерину МАЛИШЕВУ, яка повідомила таке.

До секретаріату Комісії надійшло подання Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду від 30.04.2026 № 36-652 про притягнення до професійної відповідальності оцінювача Ткач Світлани Аркадіївни (далі – подання).

Підставою для підготовки подання є надходження до Фонду листів Регіонального сервісного центру Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України в Одеській, Миколаївській та Херсонській областях щодо порушень вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності – ФОП Ткач Світланою Аркадіївною (оцінювач – Ткач Світлана Аркадіївна) під час складання звітів, а саме:

1. Лист від 06.02.2025 № 31/30/11-2190-2025 (вх. Фонду від 21.02.2025 № 19/7888), до якого додаються:

- звіт № 383 про визначення ринкової вартості колісного транспортного засобу – PORSCHE MACAN, (VIN) WP1ZZZ96ZFLB88069, дата оцінки та дата складання звіту – 09.10.2024;

- рецензія № 5/2025 від 07.01.2025, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої звіт № 383 про визначення ринкової вартості колісного транспортного засобу – PORSCHE MAGAN, (VIN) WP1ZZZ96ZFLB88069, дата оцінки та дата складання звіту – 09.10.2024,

класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний;

- звіт № 393 про визначення ринкової вартості колісного транспортного засобу RENAULT DUSTER, (VIN) VF1HJD20860609106, дата оцінки та дата складання звіту складання – 10.10.2024;

- рецензія № 16 від 24.12.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої звіт № 393 про визначення ринкової вартості колісного транспортного засобу RENAULT DUSTER, (VIN) VF1HJD20860609106, дата оцінки та дата складання звіту складання – 10.10.2024, класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний;

- звіт № 381 про визначення ринкової вартості колісного транспортного засобу AUDI A6, (VIN) WAUZZZF21KN043615, дата оцінки та дата складання звіту – 09.10.2024;

- рецензія № 17 від 25.12.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої звіт № 381 про визначення ринкової вартості колісного транспортного засобу AUDI A6, (VIN) - WAUZZZF21KN043615, дата оцінки та дата складання звіту – 09.10.2024, класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний;

- звіт № 390 про визначення ринкової вартості колісного транспортного засобу – BMW X5, (VIN) 5UXKR6C59F0J75315, дата оцінки та дата складання звіту – 10.10.2024;

- рецензія № 6/2025 від 07.01.2025, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої звіт № 390 про визначення ринкової вартості колісного транспортного засобу – BMW X5, (VIN) 5UXKR6C59F0J75315, дата оцінки та дата складання звіту – 10.10.2024, класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний;

- звіт № 1/1 експертного автотоварознавчого дослідження з визначення ринкової вартості колісного транспортного засобу – автомобіля BMW M 1000RR, державний реєстраційний номер ВН9798JA, ідентифікаційний номер (VIN) WB10P0109P6H62308, дата складання – 11.10.2024;

- рецензія № 1/2025 від 02.01.2025, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої звіт № 1/1 експертного автотоварознавчого дослідження з визначення ринкової вартості колісного транспортного засобу – автомобіля BMW M 1000RR, державний реєстраційний номер ВН9798JA, ідентифікаційний номер (VIN) WB10P0109P6H62308, дата складання – 11.10.2024, класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний;

- звіт № 1/4 експертного автотоварознавчого дослідження з визначення ринкової вартості колісного транспортного засобу – автомобіля MERCEDES-BENZ VIANO, державний реєстраційний номер ВН6497TP, ідентифікаційний номер (VIN) WDF63981513763486, дата складання – 11.10.2024;

- рецензія № 4/2025 від 06.01.2025, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої звіт № 1/4 експертного автотоварознавчого дослідження з визначення ринкової вартості колісного транспортного засобу – автомобіля MERCEDES-BENZ VIANO, державний

реєстраційний номер ВН6497ТР, (VIN) WDF63981513763486, дата складання – 11.10.2024, класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний;

- звіт № 391 про визначення ринкової вартості колісного транспортного засобу BMW 320I, (VIN) WBABN22060JV72378, дата оцінки та дата складання звіту – 10.10.2024;

- рецензія № 7/2025 від 08.01.2025, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої звіт № 391 про визначення ринкової вартості колісного транспортного засобу BMW 320I, (VIN) WBABN22060JV72378, дата оцінки та дата складання звіту – 10.10.2024, класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний;

- звіт № 466 про визначення ринкової вартості колісного транспортного засобу – BMW, державний реєстраційний номер ВН6008ТТ, ідентифікаційний номер (VIN) 5UXTS3C5XK0Z03516, дата складання – 26.10.2024;

- рецензія № 11/2025 від 10.01.2025, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої звіт № 466 про визначення ринкової вартості колісного транспортного засобу – BMW, державний реєстраційний номер ВН6008ТТ, ідентифікаційний номер (VIN) 5UXTS3C5XK0Z03516, дата складання – 26.10.2024, класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний;

2. Лист від 05.12.2024 № 31/30/11-9765-2024 (вх. Фонду від 17.12.2024 № 19/57798), до якого додаються:

- звіт № 389 про визначення ринкової вартості колісного транспортного засобу: LAND ROVER RANGE ROVER SPORT SALWA2KF9GA586702, дата оцінки та складання звіту – 10.10.2024;

- рецензія № 2 від 14.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої звіт № 389 про визначення ринкової вартості колісного транспортного засобу: LAND ROVER RANGE ROVER SPORT SALWA2KF9GA586702, дата оцінки та складання звіту – 10.10.2024, класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний;

- звіт № 1/5 експертного автотоварознавчого дослідження з визначення ринкової вартості колісного транспортного засобу автомобіля LEXUS NX 200, державний реєстраційний номер ВН3734ТС, ідентифікаційний номер (VIN) JTJBER8Z602063406, дата складання звіту – 11.10.2024;

- рецензія № 3 від 15.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої звіт № 1/5 експертного автотоварознавчого дослідження з визначення ринкової вартості колісного транспортного засобу автомобіля LEXUS NX 200, державний реєстраційний номер ВН3734ТС, ідентифікаційний номер (VIN) JTJBER8Z602063406, дата складання звіту – 11.10.2024, класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний;

3. Лист від 24.02.2025 № 31/30/11-3163-2025 (вх. Фонду від 05.03.2025 № 19/9890), до якого додаються:

- звіт № 38 про визначення оціночної вартості колісного транспортного засобу NISSAN NV 200, державний реєстраційний номер ВН1240ОА, ідентифікаційний номер (VIN) 3N6CM0KN0KK697916, дата оцінки та дата складання звіту – 05.11.2024;

- рецензія № 30/2025 від 04.02.2025, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої звіт № 38 про визначення оціночної вартості колісного транспортного засобу NISSAN NV 200, державний реєстраційний номер ВН1240ОА, ідентифікаційний номер (VIN) 3N6CM0KN0KK697916, дата оцінки та дата складання звіту – 05.11.2024, класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Матеріали дисциплінарної справи, що розглядалися на засіданні Комісії:

1. Лист від 06.02.2025 № 31/30/11-2190-2025 (вх. Фонду від 21.02.2025 № 19/7888, з додатками:

- звіт № 383 про визначення ринкової вартості колісного транспортного засобу – PORSCHE MACAN, (VIN) WP1ZZZ96ZFLB88069, дата оцінки та дата складання звіту – 09.10.2024;

- рецензія № 5/2025 від 07.01.2025, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС.

2. Лист від 05.12.2024 № 31/30/11-9765-2024 (вх. Фонду від 17.12.2024 № 19/57798, з додатками:

- звіт № 389 про визначення ринкової вартості колісного транспортного засобу: LAND ROVER RANGE ROVER SPORT SALWA2KF9GA586702, дата оцінки та складання звіту – 10.10.2024;

- рецензія № 2 від 14.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС.

3. Лист від 24.02.2025 № 31/30/11-3163-2025 (вх. Фонду від 05.03.2025 № 19/9890 (з додатками):

- звіт № 38 про визначення оціночної вартості колісного транспортного засобу NISSAN NV 200, державний реєстраційний номер ВН1240ОА, ідентифікаційний номер (VIN) 3N6CM0KN0KK697916, дата оцінки та дата складання звіту – 05.11.2024;

- рецензія № 30/2025 від 04.02.2025, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС.

Відповідно до пункту 10 розділу V Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів секретаріат Комісії здійснив перевірку відомостей, фактів, матеріалів, зазначених у поданні та за результатами складено Довідку.

Секретар Комісії поінформувала, що оцінювач Ткач Світлана Аркадіївна має чинні кваліфікаційні свідоцтва оцінювача за напрямками оцінки «Оцінка об'єктів нерухомого майна (нерухомості) та прав на них», «Оцінка рухомого майна», стаж практичної оціночної діяльності за спеціалізацією 1.3 понад 20 років, підвищення кваліфікації здійснювалося у встановлені строки. Оцінювач є членом СРО – громадської організації «Всеукраїнська громадська організація «Союз експертів України».

Станом на дати оцінок та дати складання звітів суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Ткач Світлана Аркадіївна мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності.

Результатами рецензування встановлено, що вищезазначені звіти класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

Секретар Комісії проінформувала, що листом від 05.05.2026 № 10-87-12069 секретаріат Комісії звернувся до оцінювача Ткач С. А. щодо надання письмових пояснень по суті порушених у поданні питань. Пояснення оцінювача були надіслані до секретаріату Комісії

листом від 12.05.2026 та 13.05.2026 та долучені до матеріалів для попереднього ознайомлення з ними членами Комісії.

Таким чином, сукупність встановлених обставин свідчить про наявність у діях оцінювача Ткач Світлани Аркадіївни ознак професійного проступку, передбаченого пунктами 1, 3 частини п'ятої статті 16 Закону про оцінку.

Враховуючи викладене, наявні підстави для відкриття дисциплінарної справи щодо оцінювача Ткач Світлани Аркадіївни.

РІШЕННЯ:

1. Відкрити дисциплінарну справу стосовно оцінювача Ткач Світлани Аркадіївни.
2. Визначити, що звіти про оцінку, що є предметом розгляду у дисциплінарній справі, не потребують забезпечення додаткового рецензування.
3. Секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів довести до відома всіх заінтересованих осіб рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів про відкриття дисциплінарної справи стосовно оцінювача Ткач Світлани Аркадіївни.
4. Секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів не пізніше ніж за 10 календарних днів до дати проведення засідання повідомити оцінювача Ткач Світлану Аркадіївну про розгляд питання щодо прийняття рішення у її дисциплінарній справі.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО ОДНОГОЛОСНО.

ІІ. 4. Про розгляд питання щодо відкриття дисциплінарної справи стосовно оцінювача Закрепи Антона Вікторовича.

СЛУХАЛИ:

Секретаря Комісії – Катерину МАЛИШЕВУ, яка повідомила таке.

До секретаріату Комісії надійшло подання Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду від 30.04.2026 № 36-654 про притягнення до професійної відповідальності оцінювача Закрепи Антона Вікторовича (далі – подання).

Підставою для підготовки подання є надходження до Фонду листів регіональних сервісних центрів Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України щодо порушень вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності – товариством з обмеженою відповідальністю (далі – ТОВ) «ЮБС ВАЛЮЕЙШН» (оцінювач – Закрепа Антон Вікторович), а саме:

1. Лист Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях від 18.11.2024 № 31/29/05-12801-2024 (вх. Фонду від 21.11.2024 № 19/54153), до якого додаються:

- висновок (акт) з експертної оцінки № 013232, об'єкт оцінки: MERCEDES-BENZ VARIO 815 D, державний номер BT8234BO, дата оцінки та дата складання – 21.10.2024;

- рецензія № 14 від 13.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої висновок (акт) з експертної оцінки № 013232, об'єкт оцінки: MERCEDES-BENZ VARIO 815 D, державний номер BT8234BO, дата оцінки та дата складання – 21.10.2024, класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

2. Лист Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях від 18.11.2024 № 31/29/05-12802-2024 (вх. Фонду від 21.11.2024 № 19/54154), до якого додаються:

- висновок № 013483, об'єкт оцінки: VOLKSWAGEN LT35, реєстраційний номер СА0425СО, дата оцінки – 25.10.2024;

- рецензія № 12 від 13.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої висновок № 013483, об'єкт оцінки: VOLKSWAGEN LT35, реєстраційний номер СА0425СО, дата оцінки – 25.10.2024, класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

3. Лист Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях від 18.11.2024 № 31/29/05-12795-2024 (вх. Фонду від 21.11.2024 № 19/54128), до якого додаються:

- висновок № 013480, об'єкт оцінки: VOLKSWAGEN GOLF, реєстраційний номер АЕ9135КТ, дата оцінки – 09.10.2024;

- рецензія № 11 від 13.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої висновок № 013480, об'єкт оцінки: VOLKSWAGEN GOLF, реєстраційний номер АЕ9135КТ, дата оцінки – 09.10.2024, класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

4. Лист Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях від 18.11.2024 № 31/29/05-12797-2024 (вх. Фонду від 21.11.2024 № 19/54142), до якого додаються:

- висновок № 013479, об'єкт оцінки FORD ESCAPE, реєстраційний номер АЕ8867ТМ, дата оцінки – 10.10.2024;

- рецензія № 10 від 13.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої висновок № 013479, об'єкт оцінки FORD ESCAPE, реєстраційний номер АЕ8867ТМ, дата оцінки – 10.10.2024, класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

5. Лист Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях від 18.11.2024 № 31/29/05-12805-2024 (вх. Фонду від 21.11.2024 № 19/54157), до якого додаються:

- висновок (акт) з експертної оцінки № 012423, об'єкт оцінки: RENAULT MASTER, державний номер ВК5951НК, дата оцінки та дата складання – 17.10.2024;

- рецензія № 13 від 13.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої висновок (акт) з експертної оцінки № 012423, об'єкт оцінки: RENAULT MASTER, державний номер ВК5951НК, дата оцінки та дата складання – 17.10.2024, класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

6. Лист Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС у Вінницькій, Черкаській та Кіровоградській областях від 22.11.2024 № 31/31/06-9967-2024 (вх. Фонду від 03.12.2024 № 19/55655), до якого додаються:

- висновок № 014527, об'єкт оцінки: MERCEDES-BENZ SPRINTER 311 CDI, реєстраційний номер ВА3341ВХ, дата оцінки – 17.10.2024;

- рецензія від 14.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Вінницького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої висновок № 014527, об'єкт оцінки: MERCEDES-BENZ SPRINTER 311 CDI, реєстраційний номер ВА3341ВХ, дата оцінки – 17.10.2024, класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

7. Лист Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС в Харківській, Полтавській та Сумській областях від 18.12.2024 № 31/32/08-14039-2024 (вх. Фонду від 23.12.2024 № 19/58632), до якого додаються:

- висновок (акт) з експертної оцінки № 014203, VOLKSWAGEN CRAFTER, держ. номер АХ9053ММ, дата оцінки та дата складання – 05.10.2024;
- рецензія № 40 від 16.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої висновок (акт) з експертної оцінки № 014203, VOLKSWAGEN CRAFTER, держ. номер АХ9053ММ, дата оцінки та дата складання – 05.10.2024, класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

8. Лист Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС в Київській та Чернігівській областях від 14.01.2025 № 31/33/05-398-2025 (вх. Фонду від 21.01.2025 № 19/2710), до якого додаються:

- висновок № 0615, об'єкт оцінки: ВАЗ 21124, реєстраційний номер СВ7374АО, дата оцінки – 20.10.2024;
- рецензія № 9 від 02.12.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Київського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої висновок № 0615, об'єкт оцінки: ВАЗ 21124, реєстраційний номер СВ7374АО, дата оцінки – 20.10.2024, класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний

Матеріали дисциплінарної справи, що розглядалися на засіданні Комісії:

1. Лист Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях від 18.11.2024 № 31/29/05-12801-2024, з додатками:

- висновок (акт) з експертної оцінки № 013232, об'єкт оцінки: MERCEDES-BENZ VARIO 815 D, державний номер ВТ8234ВО, дата оцінки та дата складання – 21.10.2024;
- рецензія № 14 від 13.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС.

2. Лист Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях від 18.11.2024 № 31/29/05-12802-2024, з додатками:

- висновок № 013483, об'єкт оцінки: VOLKSWAGEN LT35, реєстраційний номер СА0425СО, дата оцінки – 25.10.2024;
- рецензія № 12 від 13.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС.

3. Лист Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях від 18.11.2024 № 31/29/05-12795-2024, з додатками:

- висновок № 013480, об'єкт оцінки: VOLKSWAGEN GOLF, реєстраційний номер АЕ9135КТ, дата оцінки – 09.10.2024;
- рецензія № 11 від 13.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС.

4. Лист Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях від 18.11.2024 № 31/29/05-12797-2024, з додатками:

- висновок № 013479, об'єкт оцінки FORD ESCAPE, реєстраційний номер АЕ8867ТМ, дата оцінки – 10.10.2024;
- рецензія № 10 від 13.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС.

5. Лист Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях від 18.11.2024 № 31/29/05-12805-2024, з додатками:

- висновок (акт) з експертної оцінки № 012423, об'єкт оцінки: RENAULT MASTER, державний номер ВК5951НК, дата оцінки та дата складання – 17.10.2024;

- рецензія № 13 від 13.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС.

6. Лист Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС у Вінницькій, Черкаській та Кіровоградській областях від 22.11.2024 № 31/31/06-9967-2024, з додатками:

- висновок № 014527, об'єкт оцінки: MERCEDES-BENZ SPRINTER 311 CDI, реєстраційний номер ВА3341ВХ, дата оцінки – 17.10.2024;

- рецензія від 14.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Вінницького НДЕКЦ МВС.

7. Лист Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС в Харківській, Полтавській та Сумській областях від 18.12.2024 № 31/32/08-14039-2024 (з додатками).

- висновок (акт) з експертної оцінки № 014203, VOLKSWAGEN CRAFTY, держ. номер АХ9053ММ, дата оцінки та дата складання – 05.10.2024;

- рецензія № 40 від 16.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС.

8. Лист Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС в Київській та Чернігівській областях від 14.01.2025 № 31/33/05-398-2025, з додатками:

- висновок № 0615, об'єкт оцінки: ВАЗ 21124, реєстраційний номер СВ7374АО, дата оцінки – 20.10.2024;

- рецензія № 9 від 02.12.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Київського НДЕКЦ МВС.

Відповідно до пункту 10 розділу V Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів секретаріат Комісії здійснив перевірку відомостей, фактів, матеріалів, зазначених у поданні та за результатами складено Довідку.

Секретар Комісії поінформувала, що оцінювач Закрепа Антон Вікторович має чинні кваліфікаційні свідоцтва оцінювача за напрямками оцінки «Оцінка об'єктів нерухомого майна (нерухомості) та прав на них», «Оцінка рухомого майна», «Оцінка бізнесу, інтересів у бізнесі, фінансових інструментів та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності», стаж практичної оціночної діяльності за спеціалізацією 1.3 понад 13 років, підвищення кваліфікації здійснювалося у встановлені строки. Оцінювач станом на 07.05.2026 не є членом жодної СРО. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ЮБС ВАЛЮЕЙШН» станом на дати оцінок та дати складання мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності.

Питання щодо оцінювача розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії від 27.02.2020 (протокол № 118), за результатами якого було прийнято рішення щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.7.

Результатами рецензування встановлено, що вищезазначені висновки та висновки (акти) з експертної оцінки, класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

Секретар Комісії проінформувала, що листом від 05.05.2026 № 10-87-12074 секретаріат Комісії звернувся до оцінювача щодо надання письмових пояснень по суті порушених у поданні питань. Пояснення оцінювача станом на 15.05.2026 до секретаріату Комісії не надійшли. Ненадання оцінювачем письмових пояснень у встановлений строк не є підставою для зупинення розгляду матеріалів та не перешкоджає прийняттю Комісією відповідного рішення.

Таким чином, сукупність встановлених обставин свідчить про наявність у діях оцінювача Закрепи Антона Вікторовича ознак професійного проступку, передбаченого пунктами 1, 3 та 5 частини п'ятої статті 16 Закону про оцінку.

Враховуючи викладене, наявні підстави для відкриття дисциплінарної справи щодо оцінювача Закрепи Антона Вікторовича.

РІШЕННЯ:

1. Відкрити дисциплінарну справу стосовно оцінювача Закрепи Антона Вікторовича.
2. Секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів довести до відома всіх заінтересованих осіб рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів про відкриття дисциплінарної справи стосовно оцінювача Закрепи Антона Вікторовича.
3. Секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів не пізніше ніж за 10 календарних днів до дати проведення засідання повідомити оцінювача Закрепу Антона Вікторовича про розгляд питання щодо прийняття рішення у його дисциплінарній справі.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО ОДНОГОЛОСНО.

ІІ. 5. Про розгляд питання щодо відкриття дисциплінарної справи стосовно оцінювача Якімова Валерія Миколайовича.

СЛУХАЛИ:

Секретаря Комісії – Катерину МАЛИШЕВУ, яка повідомила таке.

До секретаріату Комісії надійшло подання Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду від 30.04.2026 № 36-648 про притягнення до професійної відповідальності оцінювача Якімова Валерія Миколайовича (далі – подання).

Підставою для підготовки подання є надходження до Фонду листів Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях щодо порушень вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності – ТОВ «ВЕСТСАЙД-2020» (оцінювач – Якімов Валерій Миколайович) під час складання звітів про оцінку, а саме:

1. Лист від 18.11.2024 № 31/29/05-12808-2024 (вх. Фонду від 21.11.2024 № 19/54163) до якого додано:

- Звіт про оцінку автомобіля марки AUDI, модель Q7, реєстраційний номер AE8188BO, дата оцінки та дата складання звіту – 14.10.2024;

- рецензія № 18 від 14.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої Звіт про оцінку автомобіля марки AUDI, модель Q7, реєстраційний номер AE8188BO, дата оцінки та дата складання звіту – 14.10.2024, класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

2. Лист від 18.11.2024 № 31/29/05-12810-2024 (вх. Фонду від 21.11.2024 № 19/53493) до якого додано:

- Звіт № 2651-1510 про оцінку транспортного засобу, об'єкт оцінки: Renault Duster, державний реєстраційний номер KE8277AE, дата оцінки та дата складання звіту – 15.10.2024;

- рецензія № 19 від 14.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої Звіт № 2651-1510 про оцінку транспортного засобу, об'єкт оцінки: Renault Duster, державний реєстраційний номер KE8277AE, дата оцінки та дата складання звіту – 15.10.2024, класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

3. Лист від 18.11.2024 № 31/29/05-12811-2024 (вх. Фонду від 21.11.2024 № 19/54178) до якого додано:

- Звіт про оцінку автомобіля марки MERCEDES-BENZ, модель E 320 CDI, реєстраційний номер АЕ5009СС, дата оцінки та дата складання звіту – 24.10.2024;
- рецензія № 17 від 14.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої Звіт про оцінку автомобіля марки MERCEDES-BENZ, модель E 320 CDI, реєстраційний номер АЕ5009СС, дата оцінки та дата складання звіту – 24.10.2024, класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

4. Лист від 27.11.2024 № 31/29/05-13433-2024 (вх. Фонду від 03.12.2024 № 19/55810) до якого додано:

- Звіт про оцінку автомобіля марки TOYOTA, модель LAND CRUISER 200, реєстраційний номер АЕ9933КР, дата оцінки та дата складання звіту – 05.11.2024;
- рецензія № 48 від 22.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої Звіт про оцінку автомобіля марки TOYOTA, модель LAND CRUISER 200, реєстраційний номер АЕ9933КР, дата оцінки та дата складання звіту – 05.11.2024, класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

5. Лист від 09.12.2024 № 31/29/05-14295-2024 (вх. Фонду від 16.12.2024 № 19/56623) до якого додано:

- Звіт про оцінку автомобіля марки MAN, модель 8.163, реєстраційний номер АЕ3521ВТ, дата оцінки та дата складання звіту – 28.10.2024;
- рецензія № 32 від 20.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої Звіт про оцінку автомобіля марки MAN, модель 8.163, реєстраційний номер АЕ3521ВТ, дата оцінки та дата складання звіту – 28.10.2024, класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

6. Лист від 09.12.2024 № 31/29/05-14318-2024 (вх. Фонду від 16.12.2024 № 19/56627) до якого додано:

- Звіт про оцінку автомобіля марки TOYOTA, модель LAND CRUISER PRADO 150, реєстраційний номер АЕ5559ІХ, дата оцінки та дата складання звіту – 05.11.2024;
- рецензія № 53 від 28.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої Звіт про оцінку автомобіля марки TOYOTA, модель LAND CRUISER PRADO 150, реєстраційний номер АЕ5559ІХ, дата оцінки та дата складання звіту – 05.11.2024, класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

7. Лист від 09.12.2024 № 31/29/05-14290-2024 (вх. Фонду від 16.12.2024 № 19/56629) до якого додано:

- Звіт про оцінку автомобіля марки MAN, модель 8.163, реєстраційний номер КЕ6535АІ, дата оцінки та дата складання звіту – 06.11.2024;
- рецензія № 51 від 28.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої Звіт про

оцінку автомобіля марки MAN, модель 8.163, реєстраційний номер KE6535AI, дата оцінки та дата складання звіту – 06.11.2024, класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

8. Лист від 09.12.2024 № 31/29/05-14294-2024 (вх. Фонду від 16.12.2024 № 19/56636) до якого додано:

- Звіт про оцінку автомобіля марки RENAULT, модель KANGOO, реєстраційний номер KE4915AH, дата оцінки та дата складання звіту – 24.10.2024;

- рецензія № 31 від 19.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої Звіт про оцінку автомобіля марки RENAULT, модель KANGOO, реєстраційний номер KE4915AH, дата оцінки та дата складання звіту – 24.10.2024, класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

Матеріали дисциплінарної справи, що розглядалися на засіданні Комісії:

1. Лист Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях від 18.11.2024 № 31/29/05-12808-2024 (вх. Фонду від 21.11.2024 № 19/54163), з додатками:

- Звіт про оцінку автомобіля марки AUDI, модель Q7, реєстраційний номер AE8188BO, дата оцінки та дата складання звіту – 14.10.2024;

- рецензія № 18 від 14.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС.

2. Лист Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях від 18.11.2024 № 31/29/05-12810-2024 (вх. Фонду від 21.11.2024 № 19/53493), з додатками:

- Звіт № 2651-1510 про оцінку транспортного засобу, об'єкт оцінки: Renault Duster, державний реєстраційний номер KE8277AE, дата оцінки та дата складання звіту – 15.10.2024;

- рецензія № 19 від 14.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС.

3. Лист Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях від 18.11.2024 № 31/29/05-12811-2024 (вх. Фонду від 21.11.2024 № 19/54178), з додатками:

- Звіт про оцінку автомобіля марки MERCEDES-BENZ, модель E 320 CDI, реєстраційний номер AE5009CC, дата оцінки та дата складання звіту – 24.10.2024;

- рецензія № 17 від 14.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС.

4. Лист Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях від 27.11.2024 № 31/29/05-13433-2024 (вх. Фонду від 03.12.2024 № 19/55810), з додатками:

- Звіт про оцінку автомобіля марки TOYOTA, модель LAND CRUISER 200, реєстраційний номер AE9933KP, дата оцінки та дата складання звіту – 05.11.2024;

- рецензія № 48 від 22.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС.

5. Лист Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях від 09.12.2024 № 31/29/05-14295-2024 (вх. Фонду від 16.12.2024 № 19/56623), з додатками:

- Звіт про оцінку автомобіля марки MAN, модель 8.163, реєстраційний номер AE3521BT, дата оцінки та дата складання звіту – 28.10.2024;

- рецензія № 32 від 20.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС.

6. Лист Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях від 09.12.2024 № 31/29/05-14318-2024 (вх. Фонду від 16.12.2024 № 19/56627), з додатками:

- Звіт про оцінку автомобіля марки TOYOTA, модель LAND CRUISER PRADO реєстраційний номер AE5559IX, дата оцінки та дата складання звіту – 05.11.2024;

- рецензія № 53 від 28.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС.

7. Лист Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях від 09.12.2024 № 31/29/05-14290-2024 (вх. Фонду від 16.12.2024 № 19/56629), з додатками:

- Звіт про оцінку автомобіля марки MAN, модель 8.163, реєстраційний номер KE6535AI, дата оцінки та дата складання звіту – 06.11.2024;

- рецензія № 51 від 28.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС.

8. Лист Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях від 09.12.2024 № 31/29/05-14294-2024 (вх. Фонду від 16.12.2024 № 19/56636), з додатками:

- Звіт про оцінку автомобіля марки RENAULT, модель KANGOO, реєстраційний номер KE4915AH, дата оцінки та дата складання звіту – 24.10.2024;

- рецензія № 31 від 19.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС.

9. Лист Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях від 13.05.2026 № 31/29/05-9430-2026 (вх. Фонду від 14.05.2026 № 19/22267).

Відповідно до пункту 10 розділу V Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів секретаріат Комісії здійснив перевірку відомостей, фактів, матеріалів, зазначених у поданні та за результатами складено Довідку.

Секретар Комісії поінформувала, що оцінювач Якімов Валерій Миколайович має чинні кваліфікаційні свідоцтва оцінювача за напрямками оцінки «Оцінка об'єктів нерухомого майна (нерухомості) та прав на них», «Оцінка рухомого майна», стаж практичної оціночної діяльності 7 років, підвищення кваліфікації здійснювалося у встановлені строки. Оцінювач станом на 07.05.2026 не є членом жодної СРО. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ВЕСТСАЙД-2020» станом на дати оцінок мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Якімова Валерія Миколайовича розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 26.01.2023 (протокол № 139), за результатами якого було рішення щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1.

За результатами проведеного рецензування, встановлено, що вищезазначені звіти про оцінку класифіковано за ознаками абзаців четвертого та п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1. Відповідно до листа Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях від 13.05.2026 № 31/29/05-9430-2026 згідно інформації, що обліковується в Єдиному державному реєстрі транспортних засобів, в територіальних сервісних центрах РСЦ ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях на підставі зазначених вище звітів, які класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, здійснено перереєстрацію транспортних засобів.

Секретар Комісії проінформувала, що листом від 05.05.2026 № 10-87-12077 секретаріат Комісії звернувся до оцінювача Якімова В. М. щодо надання письмових пояснень по суті порушених у поданні питань. Пояснення оцінювача були надані до секретаріату Комісії

12.05.2026 та долучені до матеріалів для попереднього ознайомлення з ними членами Комісії.

Таким чином, сукупність встановлених обставин свідчить про наявність у діях оцінювача Якімова Валерія Миколайовича ознак професійного проступку, передбаченого пунктами 1, 3 та 4 частини п'ятої статті 16 Закону про оцінку.

Враховуючи викладене, наявні підстави для відкриття дисциплінарної справи щодо оцінювача Якімова Валерія Миколайовича.

РІШЕННЯ:

1. Відкрити дисциплінарну справу стосовно оцінювача Якімова Валерія Миколайовича.
2. Визначити, що звіти про оцінку, що є предметом розгляду у дисциплінарній справі, не потребують забезпечення додаткового рецензування.
3. Секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів довести до відома всіх заінтересованих осіб рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів про відкриття дисциплінарної справи стосовно оцінювача Якімова Валерія Миколайовича.
4. Секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів не пізніше ніж за 10 календарних днів до дати проведення засідання повідомити оцінювача Якімова Валерія Миколайовича про розгляд питання щодо прийняття рішення у його дисциплінарній справі.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО ОДНОГОЛОСНО.

П. 6. Про розгляд питання щодо відкриття дисциплінарної справи стосовно оцінювача Романіва Андрія Львовича.

СЛУХАЛИ:

Секретаря Комісії – Катерину МАЛИШЕВУ, яка повідомила таке.

До секретаріату Комісії надійшло подання Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду від 30.04.2026 № 36-653 про притягнення до професійної відповідальності оцінювача Романіва Андрія Львовича (далі – подання).

Підставою для підготовки подання є надходження до Фонду листів Регіонального сервісного центру Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України в Одеській, Миколаївській та Херсонській областях щодо порушень вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності – ФОП Романівим Андрієм Львовичем (оцінювач – Романів Андрій Львович), а саме:

1. Лист від 26.03.2025 № 31/30/11-4760-2025 (вх. Фонду від 31.03.2025 № 19/13754), до якого додаються:

- висновок за звітом № 184-24 про незалежну оцінку майна з визначення вартості автомобіля MAN TGA 03 26.363, реєстраційний номер BE9715AT, дата оцінки та дата складання – 31.10.2024;

- рецензія № 14/2025 від 20.01.2025, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої висновок за звітом № 184-24 про незалежну оцінку майна з визначення вартості автомобіля MAN TGA 03 26.363, реєстраційний номер BE9715AT, дата оцінки та дата складання – 31.10.2024, класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватись з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених у рецензії недоліків.

2. Лист від 26.03.2025 № 31/30/11-4761-2025 (вх. Фонду від 31.03.2025 № 19/13758), до якого додаються:

- звіт № 188-24 про оцінку транспортного засобу, автомобіля Fiat Ducato 14 M1A 2.8 D Van (230), державний реєстраційний номер AM3032BE, дата оцінки та дата складання звіту – 01.11.2024;

- рецензія № 15/2025 від 21.01.2025, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої звіт № 188-24 про оцінку транспортного засобу, автомобіля Fiat Ducato 14 M1A 2.8 D Van (230), державний реєстраційний номер AM3032BE, дата оцінки та дата складання звіту – 01.11.2024, класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватись з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених у рецензії недоліків.

3. Лист від 24.02.2025 № 31/30/11-3152-2025 (вх. Фонду від 05.03.2025 № 19/9779), до якого додаються:

- висновок за звітом № 180-24 про незалежну оцінку майна з визначення ринкової вартості автомобіля Renault Premium 400, реєстраційний номер BE2046AM, дата оцінки та дата складання – 29.10.2024;

- рецензія № 19/2025 від 27.01.2025, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої висновок за звітом № 180-24 про незалежну оцінку майна з визначення ринкової вартості автомобіля Renault Premium 400, реєстраційний номер BE2046AM, дата оцінки та дата складання – 29.10.2024, класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

4. Лист від 27.01.2025 № 31/30/11-1650-2025 (вх. Фонду від 25.02.2025 № 19/3681), до якого додаються:

- звіт № 193-24 про оцінку транспортного засобу Volkswagen Passat 1.8i 112HP (35I), державний реєстраційний номер BE6027BO, дата оцінки та дата складання звіту – 07.11.2024;

- рецензія № 10 від 13.12.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої звіт № 193-24 про оцінку транспортного засобу Volkswagen Passat 1.8i 112HP (35I), державний реєстраційний номер BE6027BO, дата оцінки та дата складання звіту – 07.11.2024, класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватись з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених у рецензії недоліків.

5. Лист від 27.01.2025 № 31/30/11-1651-2025 (вх. Фонду від 25.02.2025 № 19/3679), до якого додаються:

- висновок за звітом № 181-24 про незалежну оцінку майна з визначення ринкової вартості автомобіля MAN TGA 26.410, реєстраційний номер BE7570CH, дата оцінки та дата складання – 29.10.2024;

- рецензія № 9 від 12.12.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої висновок за звітом № 181-24 про незалежну оцінку майна з визначення ринкової вартості автомобіля MAN TGA 26.410, реєстраційний номер BE7570CH, дата оцінки та дата складання – 29.10.2024, класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватись з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених у рецензії недоліків.

6. Лист від 06.02.2025 № 31/30/11-2190-2025 (вх. Фонду від 21.02.2025 № 19/7888), до якого додаються:

- звіт № 157-24 про оцінку транспортного засобу – автомобіля Jeep Compass 2.0i (МК49), державний реєстраційний номер ВЕ9672НА, дата оцінки та дата складання – 05.10.2024;

- рецензія № 12 від 18.12.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої звіт № 157-24 про оцінку транспортного засобу – автомобіля Jeep Compass 2.0i (МК49), державний реєстраційний номер ВЕ9672НА, дата оцінки та дата складання – 05.10.2024, класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний;

- висновок за Звітом № 170-24 про незалежну оцінку майна з визначення ринкової вартості автомобіля Renault Logan реєстраційний номер ВЕ3342НН, дата оцінки – 15.10.2024;

- рецензія № 13 від 19.12.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС, відповідно до висновку за Звітом № 170-24 про незалежну оцінку майна з визначення ринкової вартості автомобіля Renault Logan реєстраційний номер ВЕ3342НН, дата оцінки – 15.10.2024, класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Матеріали дисциплінарної справи додані до подання, що розглядалися на засіданні Комісії:

1. Лист від 26.03.2025 № 31/30/11-4760-2025 (вх. Фонду від 31.03.2025 № 19/13754), з додатками:

- висновок за звітом № 184-24 про незалежну оцінку майна з визначення вартості автомобіля MAN TGA 03 26.363, реєстраційний номер ВЕ9715АТ, дата оцінки та дата складання – 31.10.2024;

- рецензія № 14/2025 від 20.01.2025, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС.

2. Лист від 26.03.2025 № 31/30/11-4761-2025 (вх. Фонду від 31.03.2025 № 19/13758), з додатками:

- звіт № 188-24 про оцінку транспортного засобу, автомобіля Fiat Ducato 14 M1A 2.8 D Van (230), державний реєстраційний номер АМ3032ВЕ, дата оцінки та дата складання звіту – 01.11.2024;

- рецензія № 15/2025 від 21.01.2025, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС.

3. Лист від 24.02.2025 № 31/30/11-3152-2025 (вх. Фонду від 05.03.2025 № 19/9779), з додатками:

- висновок за звітом № 180-24 про незалежну оцінку майна з визначення ринкової вартості автомобіля Renault Premium 400, реєстраційний номер ВЕ2046АМ, дата оцінки та дата складання – 29.10.2024;

- рецензія № 19/2025 від 27.01.2025, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС.

4. Лист від 27.01.2025 № 31/30/11-1650-2025 (вх. Фонду від 25.02.2025 № 19/3681), з додатками:

- звіт № 193-24 про оцінку транспортного засобу Volkswagen Passat 1.8i 112HP (35I), державний реєстраційний номер ВЕ6027ВО, дата оцінки та дата складання звіту – 07.11.2024;

- рецензія № 10 від 13.12.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС.

5. Лист від 27.01.2025 № 31/30/11-1651-2025 (вх. Фонду від 25.02.2025 № 19/3679), з додатками:

- висновок за звітом № 181-24 про незалежну оцінку майна з визначення ринкової вартості автомобіля MAN TGA 26.410, реєстраційний номер BE7570CH, дата оцінки та дата складання – 29.10.2024;

- рецензія № 9 від 12.12.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС.

6. Лист від 06.02.2025 № 31/30/11-2190-2025 (вх. Фонду від 21.02.2025 № 19/7888), з додатками:

- звіт № 157-24 про оцінку транспортного засобу – автомобіля Jeep Compass 2.0i (МК49), державний реєстраційний номер BE9672HA, дата оцінки та дата складання – 05.10.2024;

- рецензія № 12 від 18.12.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС.

7. Лист Регіонального сервісного центру Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України в Одеській, Миколаївській та Херсонській областях від 13.05.2026 № 31/30/11-6304-2026 (вх. Фонду від 13.05.2026 № 19/22099).

Відповідно до пункту 10 розділу V Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів секретаріат Комісії здійснив перевірку відомостей, фактів, матеріалів, зазначених у поданні та за результатами складено Довідку.

Секретар Комісії поінформувала, що оцінювач Романів Андрій Львович має чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача за напрямом оцінки «Оцінка рухомого майна», стаж практичної оціночної діяльності понад 7 років, підвищення кваліфікації здійснювалося у встановлені строки. Оцінювач станом на 07.05.2026 не входить до складу жодної СРО. Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Романів Андрій Львович станом на дати оцінок та дати складання мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Романіва А. Л. на засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Результатами рецензування встановлено, що вищезазначені звіти та висновки за звітом, класифіковано за ознакою абзаців четвертого та п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1. Відповідно до листа Регіонального сервісного центру Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України в Одеській, Миколаївській та Херсонській областях від 13.05.2026 № 31/30/11-6304-2026 (вх. Фонду від 13.05.2026 № 19/22099), згідно даних Єдиного державного реєстру транспортних засобів, на підставі вищезазначених звітів та висновків за звітом, які класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, були вчинені правочини.

Секретар Комісії проінформувала, що листом від 05.05.2026 № 10-87-12073 секретаріат Комісії звернувся до оцінювача Романіва А. Л. щодо надання ним письмових пояснень по суті питань, порушених у поданні. Пояснення оцінювача були надані до секретаріату Комісії 13.05.2026 та долучені до матеріалів для попереднього ознайомлення з ними членами Комісії.

Таким чином, сукупність встановлених обставин свідчить про наявність у діях оцінювача Романіва Андрія Львовича ознак професійного проступку, передбаченого пунктами 1, 3, 4 та 5 частини п'ятої статті 16 Закону про оцінку.

Враховуючи викладене, наявні підстави для відкриття дисциплінарної справи щодо оцінювача Романіва Андрія Львовича.

РІШЕННЯ:

1. Відкрити дисциплінарну справу стосовно оцінювача Романіва Андрія Львовича.

2. Визначити, що звіти про оцінку, що є предметом розгляду у дисциплінарній справі, не потребують забезпечення додаткового рецензування.
3. Секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів довести до відома всіх заінтересованих осіб рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів про відкриття дисциплінарної справи стосовно оцінювача Романіва Андрія Львовича.
4. Секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів не пізніше ніж за 10 календарних днів до дати проведення засідання повідомити оцінювача Романіва Андрія Львовича про розгляд питання щодо прийняття рішення у його дисциплінарній справі.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО ОДНОГОЛОСНО.

ІІ. 7. Про розгляд питання щодо відкриття дисциплінарної справи стосовно оцінювача Власова Андрія Юрійовича.

СЛУХАЛИ:

Секретаря Комісії – Катерину МАЛИШЕВУ, яка повідомила таке.

До секретаріату Комісії надійшло подання Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду від 30.04.2026 № 36-647 (далі – подання) про притягнення до професійної відповідальності оцінювача Власова Андрія Юрійовича.

Підставою для підготовки подання є надходження до Фонду листів Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС в Київській та Чернігівській областях щодо порушень вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності – ТОВ «АГЕНТСТВО ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ УКРАЇНИ» (оцінювач – Власов Андрій Юрійович) під час складання актів з експертної оцінки, а саме:

1. Лист від 18.11.2024 № 31/33/05-3427-2024 (вх. Фонду від 19.11.2024 № 19/53668) до якого додано:

- Акт № 002754 від 06.11.2024 з експертної оцінки транспортного засобу легкового універсалу TESLA MODEL Y, державний номер АІ8084YA, шасі (рама, кузов) 5YJYGDEE0MF119815, рік випуску – 2021;

- рецензія № 2 від 15.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Київського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої Акт № 002754 від 06.11.2024 з експертної оцінки транспортного засобу легкового універсалу TESLA MODEL Y, державний номер АІ8084YA, шасі (рама, кузов) 5YJYGDEE0MF119815, рік випуску – 2021, класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

2. Лист від 18.11.2024 № 31/33/05-3426-2024 (вх. Фонду від 19.11.2024 № 19/53671) до якого додано:

- Акт № 002659 від 02.11.2024 з експертної оцінки транспортного засобу вантажного фургону VOLKSWAGEN TRASPORTER, державний номер КА7005BK, шасі (рама, кузов) WV1ZZZ70ZYH144839, рік випуску – 2000;

- рецензія № 4 від 15.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Київського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої Акт № 002659 від 02.11.2024 з експертної оцінки транспортного засобу вантажного фургону VOLKSWAGEN TRASPORTER, державний номер КА7005BK, шасі (рама, кузов) WV1ZZZ70ZYH144839, рік випуску – 2000, класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

3. Лист від 18.11.2024 № 31/33/05-3428-2024 (вх. Фонду від 19.11.2024 № 19/53674) до якого додано:

- Акт № 002661 від 02.11.2024 з експертної оцінки транспортного засобу легкового автомобіля VOLKSWAGEN TRASPORTER, державний номер BC9366PK, шасі (рама, кузов) WV1ZZZ70ZXH054156, рік випуску – 1999;

- рецензія № 1 від 15.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Київського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої Акт № 002661 від 02.11.2024 з експертної оцінки транспортного засобу легкового автомобіля VOLKSWAGEN TRASPORTER, державний номер BC9366PK, шасі (рама, кузов) WV1ZZZ70ZXH054156, рік випуску – 1999, класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

4. Лист від 14.01.2025 № 31/33/05-409-2025 (вх. Фонду від 21.01.2025 № 19/2708) до якого додано:

- Акт № 002768 від 29.10.2024 з експертної оцінки, автобус MERCEDES-BENZ 313 CDI, державний номер CA7288KK, шасі (рама, кузов) WDB9036631R384322, рік випуску – 2002;

- рецензія № 8 від 02.12.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Київського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої Акт № 002768 від 29.10.2024 з експертної оцінки, автобус MERCEDES-BENZ 313 CDI, державний номер CA7288KK, шасі (рама, кузов) WDB9036631R384322, рік випуску – 2002, класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

5. Лист від 14.01.2025 № 31/33/05-391-2025 (вх. Фонду від 21.01.2025 № 19/2691) до якого додано:

- Акт № 002665 від 29.10.2024 з експертної оцінки, вантажний самоскид ЗИЛ-ММЗ 4502, державний номер: AI8909BC, шасі (рама, кузов) № 3335556, рік випуску – 1992;

- рецензія № 6 від 02.12.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Київського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої Акт № 002665 від 29.10.2024 з експертної оцінки, вантажний самоскид ЗИЛ-ММЗ 4502, державний номер: AI8909BC, шасі (рама, кузов) № 3335556, рік випуску – 1992, класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

6. Лист від 14.01.2025 № 31/33/05-392-2025 (вх. Фонду від 21.01.2025 № 19/2695) до якого додано:

- Акт № 002766 від 29.10.2024 з експертної оцінки, фургон малотонажний-В, RENUALT TRAFIC, державний номер BC5380CT, шасі (рама, кузов) VF1FLBCA66Y138823, рік випуску – 2006;

- рецензія № 7 від 02.12.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Київського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої Акт № 002766 від 29.10.2024 з експертної оцінки, фургон малотонажний-В, RENUALT TRAFIC, державний номер BC5380CT, шасі (рама, кузов) VF1FLBCA66Y138823, рік випуску – 2006, класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Матеріали дисциплінарної справи, що розглядалися на засіданні Комісії:

1. Лист Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС в Київській та Чернігівській областях від 18.11.2024 № 31/33/05-3427-2024 (вх. Фонду від 19.11.2024 № 19/53668), з додатками:

- Акт № 002754 від 06.11.2024 з експертної оцінки транспортного засобу легкового універсалу TESLA MODEL Y, державний номер АІ8084YA, шасі (рама, кузов) 5YJYGDEE0MF119815, рік випуску – 2021;

- рецензія № 2 від 15.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Київського НДЕКЦ МВС.

2. Лист Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС в Київській та Чернігівській областях від 18.11.2024 № 31/33/05-3426-2024 (вх. Фонду від 19.11.2024 № 19/53671), з додатками:

- Акт № 002659 від 02.11.2024 з експертної оцінки транспортного засобу вантажного фургону VOLKSWAGEN TRASPORTER, державний номер КА7005BK, шасі (рама, кузов) WV1ZZZ70ZYH144839, рік випуску – 2000;

- рецензія № 4 від 15.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Київського НДЕКЦ МВС.

3. Лист Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС в Київській та Чернігівській областях від 18.11.2024 № 31/33/05-3428-2024 (вх. Фонду від 19.11.2024 № 19/53674), з додатками:

- Акт № 002661 від 02.11.2024 з експертної оцінки транспортного засобу легкового автомобіля VOLKSWAGEN TRASPORTER, державний номер ВС9366PK, шасі (рама, кузов) WV1ZZZ70ZXH054156, рік випуску – 1999;

- рецензія № 1 від 15.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Київського НДЕКЦ МВС.

4. Лист Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС в Київській та Чернігівській областях від 14.01.2025 № 31/33/05-409-2025 (вх. Фонду від 21.01.2025 № 19/2708), з додатками:

- Акт № 002768 від 29.10.2024 з експертної оцінки, автобус MERCEDES-BENZ 313 CDI, державний номер СА7288KK, шасі (рама, кузов) WDB9036631R384322, рік випуску – 2002;

- рецензія № 8 від 02.12.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Київського НДЕКЦ МВС.

5. Лист Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС в Київській та Чернігівській областях від 14.01.2025 № 31/33/05-391-2025 (вх. Фонду від 21.01.2025 № 19/2691), з додатками:

- Акт № 002665 від 29.10.2024 з експертної оцінки, вантажний самоскид ЗИЛ-ММЗ 4502, державний номер: АІ8909BC, шасі (рама, кузов) № 3335556, рік випуску – 1992;

- рецензія № 6 від 02.12.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Київського НДЕКЦ МВС.

6. Лист Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС в Київській та Чернігівській областях від 14.01.2025 № 31/33/05-392-2025 (вх. Фонду від 21.01.2025 № 19/2695), з додатками:

- Акт № 002766 від 29.10.2024 з експертної оцінки, фургон малотонажний-В, RENUALT TRAFIC, державний номер ВС5380CT, шасі (рама, кузов) VF1FLBCA66Y138823, рік випуску – 2006;

- рецензія № 7 від 02.12.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Київського НДЕКЦ МВС.

7. Лист Регіонального сервісного центру Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України в Київській та Чернігівській областях від 13.05.2026 № 31/33/05-5353-2026 (вх. Фонду від 13.05.2026 № 19/22210).

Відповідно до пункту 10 розділу V Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів секретаріат Комісії здійснив перевірку відомостей, фактів, матеріалів, зазначених у поданні та за результатами складено Довідку.

Секретар Комісії поінформувала, що оцінювач Власов Андрій Юрійович має чинні кваліфікаційні свідоцтва оцінювача за напрямками оцінки «Оцінка об'єктів нерухомого майна (нерухомості) та прав на них», «Оцінка рухомого майна», стаж практичної оціночної діяльності понад 27 років, підвищення кваліфікації здійснювалося у встановлені строки. Станом на 07.05.2026 оцінювач є членом СРО - громадської організації оцінювачів «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки». Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «АГЕНТСТВО ЕКСПЕРТНОЇ ОЦІНКИ УКРАЇНИ» станом на дату складання актів з експертної оцінки мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Власова Андрія Юрійовича розглядалися на засіданнях Екзаменаційної комісії:

- від 31.08.2023 (протокол № 146), за результатами якого було прийнято рішення щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1.

- від 02.11.2023 (протокол № 148), за результатами якого було прийнято рішення щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1.

За результатами проведеного рецензування, встановлено, що вищезазначені акти з експертної оцінки класифіковано за ознаками абзаців четвертого та п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1. Відповідно до листа Регіонального сервісного центру Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України в Київській та Чернігівській областях від 13.05.2026 № 31/33/05-5353-2026 (вх. Фонду від 13.05.2026 № 19/22210), згідно даних Єдиного державного реєстру транспортних засобів, на підставі вищезазначених з експертної оцінки, які класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, були вчинені правочини, а саме реєстрація транспортних засобів.

Секретар Комісії проінформувала, що листом від 05.05.2026 № 10-87-12080 секретаріат Комісії звернувся до оцінювача Власова А. Ю. щодо надання письмових пояснень по суті порушених у поданні питань. Пояснення оцінювача станом на 15.05.2026 до секретаріату Комісії не надійшли. Ненадання оцінювачем письмових пояснень у встановлений строк не є підставою для зупинення розгляду матеріалів та не перешкоджає прийняттю Комісією відповідного рішення.

Таким чином, сукупність встановлених обставин свідчить про наявність у діях оцінювача Власова Андрія Юрійовича ознак професійного проступку, передбаченого пунктами 1, 3, 4, 5 частини п'ятої статті 16 Закону про оцінку.

Враховуючи викладене, наявні підстави для відкриття дисциплінарної справи щодо оцінювача Власова Андрія Юрійовича.

РІШЕННЯ:

1. Відкрити дисциплінарну справу стосовно оцінювача Власова Андрія Юрійовича.
2. Секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів довести до відома всіх заінтересованих осіб рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів про відкриття дисциплінарної справи стосовно оцінювача Власова Андрія Юрійовича
3. Секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів не пізніше ніж за 10 календарних днів до дати проведення засідання повідомити оцінювача Власова Андрія Юрійовича про розгляд питання щодо прийняття рішення у його дисциплінарній справі.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО ОДНОГОЛОСНО.

II. 8. Про розгляд питання щодо відкриття дисциплінарної справи стосовно оцінювача Махова Анатолія Леонідовича.

СЛУХАЛИ:

Секретаря Комісії – Катерину МАЛИШЕВУ, яка повідомила таке.

До секретаріату Комісії надійшло подання Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду від 06.04.2026 № 36-646 про притягнення до професійної відповідальності оцінювача Махова Анатолія Леонідовича (далі – подання).

Підставою для підготовки подання є надходження до Фонду листів Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС в Одеській, Миколаївській та Херсонській областях щодо порушень вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності – ФОП Маховим Анатолієм Леонідовичем (оцінювач – Махов Анатолій Леонідович) під час складання товарознавчої експертизи, а саме:

1. Лист від 12.12.2024 № 31/30/11-10098-2024 (вх. Фонду від 25.12.2024 № 19/59162) до якого додано:

- Товарознавча експертиза (оцінка) по визначенню вартості колісного транспортного засобу: автомобіль Renault Kangoo, тип кузова – спеціалізований вантажний фургон малотоннажний – В, рік випуску – 2016, реєстраційний номер BE6973CE, номер шасі (кузова, рами) VF1FW58B554678728, колір – жовтий, двигун – 1461 куб. см, дата оцінки – 31.10.2024;

- рецензія № 5 від 20.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої Товарознавча експертиза (оцінка) по визначенню вартості колісного транспортного засобу: автомобіль Renault Kangoo, тип кузова – спеціалізований вантажний фургон малотоннажний – В, рік випуску – 2016, реєстраційний номер BE6973CE, номер шасі (кузова, рами) VF1FW58B554678728, колір – жовтий, двигун – 1461 куб. см., дата оцінки – 31.10.2024, класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний;

- Товарознавча експертиза (оцінка) по визначенню вартості колісного транспортного засобу: автомобіль Volkswagen Golf, тип кузова – загальний легковий універсал, рік випуску – 2001, реєстраційний номер BE9709EX, номер шасі (кузова, рами) – WVWZZZ1JZ2W262384, колір – чорний, двигун – 1984 куб. см, дата оцінки – 05.11.2024;

- рецензія № 6 від 21.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої Товарознавча експертиза (оцінка) по визначенню вартості колісного транспортного засобу: автомобіль Volkswagen Golf, тип кузова – загальний легковий універсал, рік випуску – 2001, реєстраційний номер BE9709EX, номер шасі (кузова, рами) – WVWZZZ1JZ2W262384, колір – чорний, двигун – 1984 куб. см, дата оцінки – 05.11.2024, класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

2. Лист від 26.03.2025 № 31/30/11-4750-2025 (вх. Фонду від 31.03.2025 № 19/13744) до якого додано:

- Товарознавча експертиза (оцінка) по визначенню вартості колісного транспортного засобу: автомобіль марки КАМАЗ 53212, тип кузова: спеціалізований вантажний контейнеровоз – С, рік випуску – 1991, реєстраційний номер – BE0353CP, номер шасі (кузова, рами) – ХТС532130M0031685, дата оцінки – 19.11.2024;

- рецензія № 16/2025 від 23.01.2025, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої Товарознавча експертиза (оцінка) по визначенню вартості колісного транспортного засобу:

автомобіль марки КАМАЗ 53212, тип кузова: спеціалізований вантажний контейнеровоз – С, рік випуску – 1991, реєстраційний номер – ВЕ0353СР, номер шасі (кузова, рами) – ХТС532130М0031685, дата оцінки – 19.11.2024, класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

3. Лист від 26.03.2025 № 31/30/11-4751-2025 (вх. Фонду від 31.03.2025 № 19/13748) до якого додано:

- Товарознавча експертиза (оцінка) по визначенню вартості колісного транспортного засобу: автомобіль MERCEDES-BENZ Sprinter 315 CDI, тип кузова: спеціалізований вантажний фургон малотонажний – В, рік випуску – 2008, реєстраційний номер – ВЕ8245ВІ, номер шасі (кузова, рами) – WDB9066351S370030, дата оцінки – 22.11.2024;

- рецензія № 17/2025 від 23.01.2025, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої Товарознавча експертиза (оцінка) по визначенню вартості колісного транспортного засобу: автомобіль MERCEDES-BENZ Sprinter 315 CDI, тип кузова: спеціалізований вантажний фургон малотонажний – В, рік випуску – 2008, реєстраційний номер – ВЕ8245ВІ, номер шасі (кузова, рами) – WDB9066351S370030, дата оцінки – 22.11.2024, класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

4. Лист від 06.02.2025 № 31/30/11-2190-2025 (вх. Фонду від 21.02.2025 № 19/7888) до якого додано:

- Товарознавча експертиза (оцінка) по визначенню вартості колісного транспортного засобу: автомобіль Opel Vectra, тип кузова – загальний легковий хетчбек, реєстраційний номер – ВЕ0221ЕХ, номер шасі (кузова, рами) – W0L0ZCF6841099376, дата оцінки – 04.10.2024;

- рецензія № 15 від 23.12.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої Товарознавча експертиза (оцінка) по визначенню вартості колісного транспортного засобу: автомобіль Opel Vectra, тип кузова – загальний легковий хетчбек, реєстраційний номер – ВЕ0221ЕХ, номер шасі (кузова, рами) – W0L0ZCF6841099376, дата оцінки – 04.10.2024, класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Матеріали дисциплінарної справи, що розглядалися на засіданні Комісії:

1. Лист Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС в Одеській, Миколаївській та Херсонській областях від 12.12.2024 № 31/30/11-10098-2024 (вх. Фонду від 25.12.2024 № 19/59162), з додатками:

- Товарознавча експертиза (оцінка) по визначенню вартості колісного транспортного засобу: автомобіль Renault Kangoo, тип кузова – спеціалізований вантажний фургон малотоннажний – В, рік випуску – 2016, реєстраційний номер ВЕ6973СЕ, номер шасі (кузова, рами) VF1FW58B554678728, колір – жовтий, двигун – 1461 куб. см., дата оцінки – 31.10.2024;

- рецензія № 5 від 20.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС;

- Товарознавча експертиза (оцінка) по визначенню вартості колісного транспортного засобу: автомобіль Volkswagen Golf, тип кузова – загальний легковий універсал, рік випуску – 2001, реєстраційний номер ВЕ9709ЕХ, номер шасі (кузова, рами) – WVWZZZ1JZ2W262384, колір – чорний, двигун – 1984 куб. см, дата оцінки – 05.11.2024;

- рецензія № 6 від 21.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС.

2. Лист Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС в Одеській, Миколаївській та Херсонській областях від 26.03.2025 № 31/30/11-4750-2025 (вх. Фонду від 31.03.2025 № 19/13744), з додатками:

- Товарознавча експертиза (оцінка) по визначенню вартості колісного транспортного засобу: автомобіль марки КАМАЗ 53212, тип кузова: спеціалізований вантажний контейнеровоз – С, рік випуску – 1991, реєстраційний номер – ВЕ0353СР, номер шасі (кузова, рами) – ХТС532130М0031685, дата оцінки – 19.11.2024;

- рецензія № 16/2025 від 23.01.2025, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС.

3. Лист Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС в Одеській, Миколаївській та Херсонській областях від 26.03.2025 № 31/30/11-4751-2025 (вх. Фонду від 31.03.2025 № 19/13748), з додатками:

- Товарознавча експертиза (оцінка) по визначенню вартості колісного транспортного засобу: автомобіль MERCEDES-BENZ Sprinter 315 CDI, тип кузова: спеціалізований вантажний фургон малотонажний – В, рік випуску – 2008, реєстраційний номер – ВЕ8245ВІ, номер шасі (кузова, рами) – WDB9066351S370030, дата оцінки – 22.11.2024;

- рецензія № 17/2025 від 23.01.2025, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС.

4. Лист Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС в Одеській, Миколаївській та Херсонській областях від 06.02.2025 № 31/30/11-2190-2025 (вх. Фонду від 21.02.2025 № 19/7888), з додатками:

- Товарознавча експертиза (оцінка) по визначенню вартості колісного транспортного засобу: автомобіль Opel Vectra, тип кузова – загальний легковий хетчбек, реєстраційний номер – ВЕ0221ЕХ, номер шасі (кузова, рами) – W0L0ZCF6841099376, дата оцінки – 04.10.2024;

- рецензія № 15 від 23.12.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС.

Відповідно до пункту 10 розділу V Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів секретаріат Комісії здійснив перевірку відомостей, фактів, матеріалів, зазначених у поданні та за результатами складено Довідку.

Секретар Комісії поінформувала, що оцінювач Махов А. Л. має чинні кваліфікаційні свідоцтва оцінювача за напрямками оцінки «Оцінка об'єктів нерухомого майна (нерухомості) та прав на них», «Оцінка рухомого майна», стаж практичної оціночної діяльності за спеціалізацією 1.3 понад 10 років, підвищення кваліфікації здійснювалося у встановлені строки. Оцінювач станом на 07.05.2026 не є членом жодної СРО. Суб'єкт оціночної діяльності – ПП «ЗАХІДНИЙ ЕКСПЕРТНО-КОНСАЛТИНГОВИЙ ЦЕНТР» станом на дати проведення оцінок мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Махова Анатолія Леонідовича розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 09.03.2023 (протокол № 140), за результатами якого прийнято рішення про необхідність позачергового проходження оцінювачем підвищення кваліфікації за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1.

За результатами проведеного рецензування, встановлено, що вищезазначені товарознавчі експертизи класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використані.

Секретар Комісії проінформувала, що листом від 05.05.2026 № 10-87-12072 секретаріат Комісії звернувся до оцінювача щодо надання ним письмових пояснень по суті порушених у поданні питань. Пояснення оцінювача були надані до секретаріату Комісії листом

від 06.05.2026 та долучені до матеріалів для попереднього ознайомлення з ними членами Комісії.

Таким чином, сукупність встановлених обставин свідчить про наявність у діях оцінювача Махова Анатолія Леонідовича ознак професійного проступку, передбаченого пунктами 1, 3 та 5 частини п'ятої статті 16 Закону про оцінку.

Враховуючи викладене, наявні підстави для відкриття дисциплінарної справи щодо оцінювача Махова Анатолія Леонідовича.

РІШЕННЯ:

1. Відкрити дисциплінарну справу стосовно оцінювача Махова Анатолія Леонідовича.
2. Секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів довести до відома всіх заінтересованих осіб рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів про відкриття дисциплінарної справи стосовно оцінювача Махова Анатолія Леонідовича.
3. Секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів не пізніше ніж за 10 календарних днів до дати проведення засідання повідомити оцінювача Махова Анатолія Леонідовича про розгляд питання щодо прийняття рішення у його дисциплінарній справі.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО ОДНОГОЛОСНО.

ІІ. 9. Про розгляд питання щодо відкриття дисциплінарної справи стосовно оцінювача Осадчої-Бражник Валерії Максимівни.

СЛУХАЛИ:

Секретаря Комісії – Катерину МАЛИШЕВУ, яка повідомила таке.

До секретаріату Комісії надійшло подання Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду від 30.04.2026 № 36-649 про притягнення до професійної відповідальності оцінювача Осадчої-Бражник Валерії Максимівни (далі – подання).

Підставою для підготовки подання є надходження листів Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях щодо порушень вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності – ФОП Осадчою-Бражник Валерією Максимівною (оцінювач – Осадча-Бражник Валерія Максимівна) під час складання звітів про оцінку, а саме:

1) Лист від 09.12.2024 № 31/29/05-14293-2024 (вх. Фонду від 16.12.2024 № 19/56631) до якого додається:

- звіт про оцінку ринкової вартості колісного транспортного засобу – Iveco Stralis, ідентифікаційний номер WJMM1VTN404361753, реєстраційний номер ВН7421РТ, дата оцінки та дата складання звіту – 29.10.2024;

- рецензія № 33 від 20.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої звіт про оцінку ринкової вартості колісного транспортного засобу – Iveco Stralis, ідентифікаційний номер WJMM1VTN404361753, реєстраційний номер ВН7421РТ, дата оцінки та дата складання звіту – 29.10.2024, відповідно до якої звіт класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватись з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених у рецензіях недоліків.

2) Лист від 09.12.2024 № 31/29/05-14287-2024 (вх. Фонду від 16.12.2024 № 19/56637), до якого додається:

- звіт про оцінку ринкової вартості колісного транспортного засобу – Geely, ідентифікаційний номер L6T7844S9BN044001, реєстраційний номер ВА3176EX, дата оцінки та дата складання звіту – 28.10.2024;

- рецензія № 35 від 20.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої звіт про оцінку ринкової вартості колісного транспортного засобу – Geely, ідентифікаційний номер L6T7844S9BN044001, реєстраційний номер ВА3176EX, дата оцінки та дата складання звіту – 28.10.2024, відповідно до якої звіт класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватись з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених у рецензіях недоліків.

3) Лист від 10.02.2025 № 31/29/05-2544-2025 (вх. Фонду від 18.02.2025 № 19/6066) до якого додається:

- звіт про оцінку ринкової вартості колісного транспортного засобу – Kogel, модель – SNCO 24, тип – спеціалізований напівпричіп, номер шасі – WK0S0002400081094, дата оцінки та дата складання звіту – 02.01.2025;

- рецензія № 2 від 06.01.2025, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої звіт про оцінку ринкової вартості колісного транспортного засобу – Kogel, модель – SNCO 24, тип – спеціалізований напівпричіп, номер шасі – WK0S0002400081094, дата оцінки та дата складання звіту – 02.01.2025, відповідно до якої звіт класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватись з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених у рецензіях недоліків.

Матеріали дисциплінарної справи, що розглядалися на засіданні Комісії:

1. Лист Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях від 09.12.2024 № 31/29/05-14293-2024 (вх. Фонду від 16.12.2024 № 19/56631) (з додатками):

- звіт про оцінку ринкової вартості колісного транспортного засобу – Iveco Stralis, ідентифікаційний номер WJMM1VTH404361753, реєстраційний номер ВН7421РТ, дата оцінки та дата складання звіту – 29.10.2024;

- рецензія № 33 від 20.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС.

2. Лист Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях від 09.12.2024 № 31/29/05-14287-2024 (вх. Фонду від 16.12.2024 № 19/56637) (з додатками):

- звіт про оцінку ринкової вартості колісного транспортного засобу – Geely, ідентифікаційний номер L6T7844S9BN044001, реєстраційний номер ВА3176EX, дата оцінки та дата складання звіту – 28.10.2024;

- рецензія № 35 від 20.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Полтавського НДЕКЦ МВС.

3. Лист Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях від 10.02.2025 № 31/29/05-2544-2025 (вх. Фонду від 18.02.2025 № 19/6066) (з додатками):

- звіт про оцінку ринкової вартості колісного транспортного засобу – Kogel, модель – SNCO 24, тип – спеціалізований напівпричіп, номер шасі – WK0S0002400081094, дата оцінки та дата складання звіту – 02.01.2025;

- рецензія № 2 від 06.01.2025, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Запорізькому НДЕКЦ МВС.

4. Лист Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях від 13.05.2026 № 31/29/05-9430-2026 (вх. Фонду від 14.05.2026 № 19/22267).

Відповідно до пункту 10 розділу V Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів секретаріат Комісії здійснив перевірку відомостей, фактів, матеріалів, зазначених у поданні та за результатами складено Довідку.

Секретар Комісії поінформувала, що оцінювач Осадча-Бражник В. М. має чинні кваліфікаційні свідоцтва оцінювача за напрямками оцінки «Оцінка об'єктів нерухомого майна (нерухомості) та прав на них», «Оцінка рухомого майна» стаж практичної оціночної діяльності понад 6 років, підвищення кваліфікації здійснювалося у встановлені строки. Оцінювач станом на 07.05.2026 є членом СРО – громадської організації «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки» та громадської організації «Всеукраїнська спілка оцінювачів землі».

Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Осадча-Бражник Валерія Максимівна станом на дату проведення оцінок мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Осадчої-Бражник Валерії Максимівни розглядалися на засіданнях Екзаменаційної комісії 29.06.2023 (протокол № 144) та 25.07.2024 (протокол № 156), за результатами розгляду питань було прийнято рішення щодо позачергового проходження оцінювачем підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1.

За результатами проведеного рецензування, встановлено, що вищезазначені звіти про оцінку класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватись з метою, визначеною у звітах, після виправлення зазначених у рецензіях недоліків. При цьому відповідно до листа Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС у Дніпропетровській та Запорізькій областях від 13.05.2026 № 31/29/05-9430-2026 (вх. Фонду від 14.05.2026 № 19/22267), згідно даних Єдиного державного реєстру транспортних засобів, на підставі вищезазначених звітів про оцінку (крім звіту про оцінку ринкової вартості колісного транспортного засобу – Kogel, модель – SNCO 24, тип – спеціалізований напівпричіп, номер шасі – WK0S0002400081094, дата оцінки та дата складання звіту – 02.01.2025), були вчинені правочини.

Секретар Комісії проінформувала, що листом від 06.05.2026 №10-87-12230 секретаріат Комісії звернувся до оцінювача Осадчої-Бражник В. М. щодо надання письмових пояснень по суті порушених у поданні питань. Оцінювач Осадча-Бражник В. М. 12.05.2026 надала пояснення із зазначеного питання, які долучені до матеріалів для попереднього ознайомлення з ними членами Комісії.

Таким чином, сукупність встановлених обставин свідчить про наявність у діях оцінювача Осадчої-Бражник Валерії Максимівни ознак професійного проступку, передбаченого пунктами 1 та 4 частини п'ятої статті 16 Закону про оцінку.

Враховуючи викладене, наявні підстави для відкриття дисциплінарної справи щодо оцінювача Осадчої-Бражник Валерії Максимівни.

РІШЕННЯ:

1. Відкрити дисциплінарну справу стосовно оцінювача Осадчої-Бражник Валерії Максимівни.
2. Визначити, що звіти про оцінку, що є предметом розгляду у дисциплінарній справі, не потребують забезпечення додаткового рецензування.
3. Секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів довести до відома всіх заінтересованих осіб рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів про відкриття дисциплінарної справи стосовно оцінювача Осадчої-Бражник Валерії Максимівни.

4. Секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів не пізніше ніж за 10 календарних днів до дати проведення засідання повідомити оцінювача Осадчу-Бражник Валерію Максимівну про розгляд питання щодо прийняття рішення у її дисциплінарній справі.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО ОДНОГОЛОСНО.

П. 10. Про розгляд питання щодо відкриття дисциплінарної справи стосовно оцінювача Подільник Інни Михайлівни.

СЛУХАЛИ:

Секретаря Комісії – Катерину МАЛИШЕВУ, яка повідомила таке.

До секретаріату Комісії надійшло подання Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду від 30.04.2026 № 36-657 про притягнення до професійної відповідальності оцінювача Подільник Інни Михайлівни (далі – подання).

Підставою для підготовки подання є надходження листів Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС у Одеській, Миколаївській та Херсонських областях щодо порушень вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності – ТОВ «АГЕНТСТВО НЕЗАЛЕЖНИХ ЕКСПЕРТИЗ» (оцінювач – Подільник Інна Михайлівна) під час складання звітів про оцінку, а саме:

1) Лист від 06.02.2025 № 31/30/11-2190-2025 (вх. Фонду від 21.02.2025 № 19/7888) до якого додається:

- звіт № 2672-1510 про оцінку транспортного засобу – автомобіля Toyota Camry, державний реєстраційний номер АН2997РА, ідентифікаційний номер (VIN) JTNBF4FK403013111, дата оцінки та складання звіту – 15.10.2024;

- рецензія № 14 від 20.12.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої звіт № 2672-1510 про оцінку транспортного засобу – автомобіля Toyota Camry, державний реєстраційний номер АН2997РА, ідентифікаційний номер (VIN) JTNBF4FK403013111, дата оцінки та складання звіту 15.10.2024, відповідно до якої звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний;

- звіт № 2669-0510 про оцінку транспортного засобу – автомобіля MERCEDES-BENZ E 350, державний реєстраційний номер НН5441АВ, ідентифікаційний номер (VIN) WDD2120561A001823, дата оцінки та складання звіту – 05.10.2024;

- рецензія № 11 від 17.12.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої звіт № 2669-0510 про оцінку транспортного засобу – автомобіля MERCEDES-BENZ E 350, державний реєстраційний номер НН5441АВ, ідентифікаційний номер (VIN) WDD2120561A001823, дата оцінки та складання звіту – 05.10.2024, відповідно до якої звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № , як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

2) Лист від 27.01.2025 № 31/30/11-1649-2025 (вх. Фонду від 25.02.2025 № 19/3680) до якого додається:

- звіт № 2514-2910 про оцінку транспортного засобу Skoda Octavia, державний реєстраційний номер ВЕ3226ЕР, ідентифікаційний номер (VIN) TMBGE61ZX52043935, дата оцінки та дата складання звіту – 29.10.2024;

- рецензія № 8 від 11.12.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої звіт № 2514-2910 про оцінку транспортного засобу Skoda Octavia, державний реєстраційний

номер BE3226EP, ідентифікаційний номер (VIN) TMBGE61ZX52043935, дата оцінки та дата складання звіту – 29.10.2024, відповідно до якої звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Матеріали дисциплінарної справи, що розглядалися на засіданні Комісії:

1. Лист від 06.02.2025 № 31/30/11-2190-2025 (вх. Фонду від 21.02.2025 № 19/7888) (з додатками):

- звіт № 2672-1510 про оцінку транспортного засобу – автомобіля Toyota Camry, державний реєстраційний номер АН2997РА, ідентифікаційний номер (VIN) JTNBF4FK403013111, дата оцінки та складання звіту – 15.10.2024;

- рецензія № 14 від 20.12.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС;

- звіт № 2669-0510 про оцінку транспортного засобу – автомобіля MERCEDES-BENZ E 350, державний реєстраційний номер НН5441АВ, ідентифікаційний номер (VIN) WDD2120561A001823, дата оцінки та складання звіту – 05.10.2024;

- рецензія № 11 від 17.12.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС.

2. Лист від 27.01.2025 № 31/30/11-1649-2025 (вх. Фонду від 25.02.2025 № 19/3680) (з додатками):

- звіт № 2514-2910 про оцінку транспортного засобу Skoda Octavia, державний реєстраційний номер BE3226EP, ідентифікаційний номер (VIN) TMBGE61ZX52043935, дата оцінки та дата складання звіту – 29.10.2024;

- рецензія № 8 від 11.12.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС.

Відповідно до пункту 10 розділу V Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів секретаріат Комісії здійснив перевірку відомостей, фактів, матеріалів, зазначених у поданні та за результатами складено Довідку.

Секретар Комісії поінформувала, що оцінювач Подільник І. М. має чинні кваліфікаційні свідоцтва оцінювача за напрямками оцінки: «Оцінка об'єктів нерухомого майна (нерухомості) та прав на них» та «Оцінка рухомого майна», стаж практичної оціночної діяльності понад 15 років, підвищення кваліфікації здійснювалося у встановлені строки. Оцінювач станом на 07.05.2026 не є членом жодної СРО. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «АГЕНСТВО НЕЗАЛЕЖНИХ ЕКСПЕРТИЗ» станом на дати проведення оцінок мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності

Станом на дати проведення оцінки оцінювач Подільник І. М. у штатному складі оцінювачів суб'єкта оціночної діяльності ТОВ «АГЕНСТВО НЕЗАЛЕЖНИХ ЕКСПЕРТИЗ» не заявлена та мала право здійснювати практичну діяльність з оцінки майна в зазначеному вище суб'єкті оціночної діяльності на підставі цивільно-правової угоди.

Питання щодо оцінювача Подільник І. М. на засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

За результатами проведеного рецензування, встановлено, що вищезазначені звіти про оцінку класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

Секретар Комісії проінформувала, що листом від 05.05.2026 № 10-87-12079 секретаріат Комісії звернувся до оцінювача Подільник І. М. щодо надання письмових пояснень по суті порушених у поданні питань. Оцінювач Подільник І. М. 11.05.2026 надала пояснення із зазначеного питання, які долучені до матеріалів для попереднього ознайомлення з ними членами Комісії.

Таким чином, сукупність встановлених обставин свідчить про наявність у діяч оцінювача Подільник Інни Михайлівни ознак професійного проступку, передбаченого пунктами 1, 3 частини п'ятої статті 16 Закону про оцінку.

Враховуючи викладене, наявні підстави для відкриття дисциплінарної справи щодо оцінювача Подільник Інни Михайлівни.

РІШЕННЯ:

1. Відкрити дисциплінарну справу стосовно оцінювача Подільник Інни Михайлівни.
2. Визначити, що звіти про оцінку, що є предметом розгляду у дисциплінарній справі, не потребують забезпечення додаткового рецензування.
3. Секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів довести до відома всіх заінтересованих осіб рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів про відкриття дисциплінарної справи стосовно оцінювача Подільник Інни Михайлівни.
4. Секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів не пізніше ніж за 10 календарних днів до дати проведення засідання повідомити оцінювача Подільник Інну Михайлівну про розгляд питання щодо прийняття рішення у її дисциплінарній справі.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО ОДНОГОЛОСНО.

П. 11. Про розгляд питання щодо відкриття дисциплінарної справи стосовно оцінювача Буніна Андрія Юрійовича.

СЛУХАЛИ:

Секретаря Комісії – Катерину МАЛИШЕВУ, яка повідомила таке.

До секретаріату Комісії надійшло подання Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду від 06.04.2026 № 36-641 про притягнення до професійної відповідальності оцінювача Буніна Андрія Юрійовича (далі – подання)

Підставою для підготовки подання є надходження листів Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС в Київській та Чернігівській областях щодо порушень вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності – ТОВ «Центр технічної інвентаризації та оцінки «ПРАВЕКС» (оцінювач – Бунін Андрій Юрійович) під час складання звітів про оцінку, а саме:

1. Лист від 14.01.2025 № 31/33/05-395-2025 (вх. Фонду від 21.01.2025 № 19/2734) до якого додається:

- звіт № 017-03/10/024 про оцінку КТЗ, загальний легковий універсал NISSAN TERRANO, 2004 р.в., VIN VSKTWUR20U0555038, державний реєстраційний № АІ3903ОМ, дата оцінки та дата складання звіту – 17.10.2024;

- рецензія № 11 від 02.12.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Київського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої звіт № 017-03/10/024 про оцінку КТЗ, загальний легковий універсал NISSAN TERRANO, 2004 р.в., VIN VSKTWUR20U0555038, державний реєстраційний № АІ3903ОМ, дата оцінки та дата складання звіту – 17.10.2024, відповідно до якої звіт класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватись з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених у рецензіях недоліків.

2. Лист від 14.01.2025 № 31/33/05-400-2025 (вх. Фонду від 21.01.2025 № 19/2730) до якого додається:

- звіт № 031-02/10/024 про оцінку КТЗ, загальний - легковий хетчбек - В KIA RIO, 2012 р. в., VIN Z94CC41BBCR060017, державний реєстраційний № СВ8272АХ, дата оцінки та дата складання звіту – 31.10.2024;

- рецензія № 12 від 02.12.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Київського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої звіт № 031-02/10/024 про оцінку КТЗ, загальний - легковий хетчбек - В KIA RIO, 2012 р.в., VIN Z94CC41BBCR060017, державний реєстраційний № СВ8272АХ, дата оцінки та дата складання звіту – 31.10.2024, відповідно до якої звіт класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватись з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених у рецензіях недоліків.

3. Лист від 14.01.2025 № 31/33/05-396-2025 (вх. Фонду від 21.01.2025 № 19/2847) до якого додається:

- звіт № 026-10 про оцінку КТЗ, спеціалізований вантажний фургон RENAULN MASTER, 2007 р. в., VIN VF1FDC1H637847626, державний реєстраційний СВ8594ЕС, дата оцінки та дата складання звіту – 17.10.2024;

- рецензія № 10 від 02.12.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Київського НДЕКЦ МВС, відповідно до якої звіт № 026-10 про оцінку КТЗ, спеціалізований вантажний фургон RENAULN MASTER, 2007 р. в., VIN VF1FDC1H637847626, державний реєстраційний № СВ8594ЕС, дата оцінки та дата складання звіту – 17.10.2024, відповідно до якої звіт класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватись з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених у рецензіях недоліків.

Матеріали дисциплінарної справи, що розглядалися на засіданні Комісії:

1. Лист від 14.01.2025 № 31/33/05-395-2025 (вх. Фонду від 21.01.2025 № 19/2734) до якого додається:

- звіт № 017-03/10/024 про оцінку КТЗ, загальний легковий універсал NISSAN TERRANO, 2004 р. в., VIN VSKTWUR20U0555038, державний реєстраційний № АІ3903ОМ, дата оцінки та дата складання звіту – 17.10.2024;

- рецензія № 11 від 02.12.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Київського НДЕКЦ МВС.

2. Лист від 14.01.2025 № 31/33/05-400-2025 (вх. Фонду від 21.01.2025 № 19/2730) до якого додається:

- звіт № 031-02/10/024 про оцінку КТЗ, загальний - легковий хетчбек - В KIA RIO, 2012 р.в., VIN Z94CC41BBCR060017, державний реєстраційний № СВ8272АХ, дата оцінки та дата складання звіту – 31.10.2024;

- рецензія № 12 від 02.12.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Київського НДЕКЦ МВС. 3) Лист від 14.01.2025 № 31/33/05-396-2025 (вх. Фонду від 21.01.2025 № 19/2847) до якого додається:

- звіт № 026-10 про оцінку КТЗ, спеціалізований вантажний фургон RENAULN MASTER, 2007 р. в., VIN VF1FDC1H637847626, державний реєстраційний № СВ8594ЕС, дата оцінки та дата складання звіту – 17.10.2024;

- рецензія № 10 від 02.12.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Київського НДЕКЦ МВС.

3. Лист Регіонального сервісного центру Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України в Київській та Чернігівській областях від 13.05.2026 № 31/33/05-5353-2026 (вх. Фонду від 13.05.2026 № 19/22210).

Відповідно до пункту 10 розділу V Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів секретаріат Комісії здійснив перевірку відомостей, фактів, матеріалів, зазначених у поданні та за результатами складено Довідку.

Секретар Комісії поінформувала, що оцінювач Бунін Андрій Юрійович має чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача за напрямом оцінки «Оцінка рухомого майна», стаж практичної оціночної діяльності 21 рік, підвищення кваліфікації здійснювалося у встановлені строки. Оцінювач станом на 07.05.2026 не є членом жодної СРО. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «Центр технічної інвентаризації та оцінки «ПРАВЕКС» станом на дату проведення оцінок мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Буніна Андрія Юрійовича розглядалися на засіданнях Екзаменаційної комісії:

- від 26.01.2023 (протокол № 139), за результатами якого було прийнято рішення щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 .

- від 29.08.2024 (протокол № 157), за результатами якого було прийнято рішення щодо позбавлення Буніна Андрія Юрійовича спеціалізації 1.1 з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача.

За результатами рецензування вищезазначені звіти про оцінку класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватись з метою, визначеною у звітах, після виправлення зазначених у рецензіях недоліків. При цьому відповідно до листа Регіонального сервісного центру Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України в Київській та Чернігівській областях від 13.05.2026 № 31/33/05-5353-2026 (вх. Фонду від 13.05.2026 № 19/22210), згідно даних Єдиного державного реєстру транспортних засобів, на підставі вищезазначених звітів про оцінку були вчинені правочини, а саме реєстрація транспортних засобів.

Секретар Комісії проінформувала, що листом від 05.05.2026 № 10-87-12071 секретаріат Комісії звернувся до оцінювача Буніна А. Ю. щодо надання письмових пояснень по суті порушених у поданні питань. Пояснення оцінювача станом на 15.05.2026 до секретаріату Комісії не надійшли. Ненадання оцінювачем письмових пояснень у встановлений строк не є підставою для зупинення розгляду матеріалів та не перешкоджає прийняттю Комісією відповідного рішення.

Таким чином, сукупність встановлених обставин свідчить про наявність у діях оцінювача Буніна Андрія Юрійовича ознак професійного проступку, передбаченого пунктами 1 та 4 частини п'ятої статті 16 Закону про оцінку.

Враховуючи викладене, наявні підстави для відкриття дисциплінарної справи щодо оцінювача Буніна Андрія Юрійовича.

РІШЕННЯ:

1. Відкрити дисциплінарну справу стосовно оцінювача Буніна Андрія Юрійовича.
2. Визначити, що звіти про оцінку, що є предметом розгляду у дисциплінарній справі, не потребують забезпечення додаткового рецензування.
3. Секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів довести до відома всіх заінтересованих осіб рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів про відкриття дисциплінарної справи стосовно оцінювача Буніна Андрія Юрійовича.
4. Секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів не пізніше ніж за 10 календарних днів до дати проведення засідання повідомити оцінювача Буніна Андрія Юрійовича про розгляд питання щодо прийняття рішення у його дисциплінарній справі.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО ОДНОГОЛОСНО.

II. 12. Про розгляд питання щодо відкриття дисциплінарної справи стосовно оцінювача Федосюка Павла Сергійовича.

СЛУХАЛИ:

Секретаря Комісії – Катерину МАЛИШЕВУ, яка повідомила таке.

До секретаріату Комісії надійшло подання Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду від 30.04.2026 № 36-651 про притягнення до професійної відповідальності оцінювача Федосюка Павла Сергійовича (далі – подання)

Підставою для підготовки подання є надходження до Фонду листів Регіонального сервісного центру Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України в Одеській, Миколаївській та Херсонській областях щодо порушень вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності – ТОВ «ПАС7» (оцінювач – Федосюк Павло Сергійович), під час складання звітів про оцінку, а саме:

1. Лист від 06.02.2025 № 31/30/11-2190-2025 (вх. Фонду від 21.02.2025 № 19/7888), до якого додаються:

- звіт № 1/А/24 про оцінку дійсної (ринкової) вартості транспортного засобу (ТЗ) проведення авто товарознавчого дослідження) – легковий автомобіль MERCEDES-BENZ, модель 112 CDI, державний № ВН2893РР, дата оцінки та складання звіту – 12.10.2024;

- рецензія № 3/2025 від 06.01.2025, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої звіт № 1/А/24 про оцінку дійсної (ринкової) вартості транспортного засобу (ТЗ) (проведення авто товарознавчого дослідження) – легковий автомобіль MERCEDES-BENZ, модель 112 CDI, державний № ВН2893РР, дата оцінки та складання звіту – 12.10.2024, класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

2. Лист від 24.02.2025 № 31/30/11-3152-2025 (вх. Фонду від 05.03.2025 № 19/9779), до якого додаються:

- звіт № 106/А/24 про оцінку дійсної (ринкової) вартості транспортного засобу (ТЗ) проведення автотоварознавчого дослідження) – вантажний фургон DALF LF 55.180, державний номер ВО9518СР, дата оцінки та дата складання звіту – 02.11.2024;

- рецензія № 18/2025 від 24.01.2025, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої звіт № 106/А/24 про оцінку дійсної (ринкової) вартості транспортного засобу (ТЗ) проведення автотоварознавчого дослідження) – вантажний фургон DALF LF 55.180, державний номер ВО9518СР, дата оцінки та дата складання звіту – 02.11.2024, класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Матеріали дисциплінарної справи, що розглядалися на засіданні Комісії:

1. Лист від 06.02.2025 № 31/30/11-2190-2025 (вх. Фонду від 21.02.2025 № 19/7888), з додатками:

- звіт № 1/А/24 про оцінку дійсної (ринкової) вартості транспортного засобу (ТЗ) (проведення авто товарознавчого дослідження) – легковий автомобіль MERCEDES-BENZ, модель 112 CDI, державний № ВН2893РР, дата оцінки та складання звіту – 12.10.2024;

- рецензія № 3/2025 від 06.01.2025, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС.

2. Лист 24.02.2025 № 31/30/11-3152-2025 (вх. Фонду від 05.03.2025 № 19/9779), з додатками:

- звіт № 106/A/24 про оцінку дійсної (ринкової) вартості транспортного засобу (ТЗ) проведення автотоварознавчого дослідження) – вантажний фургон DALF LF 55.180, державний номер BO9518CP, дата оцінки та дата складання звіту – 02.11.2024;

- рецензія № 18/2025 від 24.01.2025, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Чернівецького НДЕКЦ МВС.

Відповідно до пункту 10 розділу V Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів секретаріат Комісії здійснив перевірку відомостей, фактів, матеріалів, зазначених у поданні та за результатами складено Довідку.

Секретар Комісії поінформувала, що оцінювач Федосюк П. С. має чинні кваліфікаційні свідоцтва оцінювача за напрямками оцінки «Оцінка об'єктів нерухомого майна (нерухомості) та прав на них» та «Оцінка рухомого майна», стаж практичної оціночної діяльності понад 6 років, підвищення кваліфікації здійснювалося у встановлені строки. Оцінювач станом на 07.05.2026 не є членом жодної СРО. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ПАС7» станом на дати оцінок та дати складання звітів мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Федосюка П. С. на засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Секретар Комісії проінформувала, що листом від 05.05.2026 № 10-87-12078 секретаріат Комісії звернувся до оцінювача Федосюка П. С. щодо надання письмових пояснень по суті порушених у поданні питань. Пояснення оцінювача станом на 15.05.2026 до секретаріату Комісії не надійшли. Ненадання оцінювачем письмових пояснень у встановлений строк не є підставою для зупинення розгляду матеріалів та не перешкоджає прийняттю Комісією відповідного рішення.

Таким чином, сукупність встановлених обставин свідчить про наявність у діяч оцінювача Федосюка Павла Сергійовича ознак професійного проступку, передбаченого пунктами 1, 3 частини п'ятої статті 16 Закону про оцінку.

Враховуючи викладене, наявні підстави для відкриття дисциплінарної справи щодо оцінювача Федосюка Павла Сергійовича.

РІШЕННЯ:

1. Відкрити дисциплінарну справу стосовно оцінювача Федосюка Павла Сергійовича.
2. Визначити, що звіти про оцінку, що є предметом розгляду у дисциплінарній справі, не потребують забезпечення додаткового рецензування.
3. Секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів довести до відома всіх заінтересованих осіб рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів про відкриття дисциплінарної справи стосовно оцінювача Федосюка Павла Сергійовича.
4. Секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів не пізніше ніж за 10 календарних днів до дати проведення засідання повідомити оцінювача Федосюка Павла Сергійовича про розгляд питання щодо прийняття рішення у його дисциплінарній справі.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО ОДНОГОЛОСНО.

П. 13. Про розгляд питання щодо відкриття дисциплінарної справи стосовно оцінювача Желудченка Руслана Васильовича.

СЛУХАЛИ:

Секретаря Комісії – Катерину МАЛИШЕВУ, яка повідомила таке.

До секретаріату Комісії надійшло подання Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду від 30.04.2026 № 36-656 про притягнення до професійної відповідальності оцінювача Желудченка Руслана Васильовича (далі – подання).

Підставою для підготовки подання є надходження листів Регіонального сервісного центру ГСЦ МВС у Вінницькій, Черкаській та Кіровоградській областях щодо порушень вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності – ПП «ВИРОБНИЧО-КОМЕРЦІЙНЕ АГЕНСТВО «РІКО-ІНВЕСТ» (оцінювач – Желудченко Руслан Васильович) під час складання звітів про оцінку, а саме:

1. Лист від 04.12.2024 № 31/31/06-10402-2024 (вх. Фонду від 09.12.2024 № 19/56668) до якого додається:

- звіт про оцінку колісного транспортного засобу, загальний автобус автобус - D, БАЗ А079.23 ЭТАЛОН, державний номер АВ2923СІ, дата оцінки та дата складання звіту – 09.11.2024;

- рецензія від 27.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Вінницького НДЕКЦ МВС відповідно до якої звіт про оцінку колісного транспортного засобу, загальний автобус автобус - D, БАЗ А079.23 ЭТАЛОН, державний номер АВ2923СІ, дата оцінки та дата складання звіту – 09.11.2024, відповідно до якої звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

2. Лист від 22.11.2024 № 31/31/06-9963-2024 (вх. Фонду від 03.12.2024 № 19/55647) до якого додається:

- звіт про оцінку колісного транспортного засобу MERCEDES-BENZ VITO 115 DI, державний номер АХ3854ММ, дата оцінки та дата складання звіту – 21.10.2024;

- рецензія від 14.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Вінницького НДЕКЦ МВС, відповідно до якої звіт про оцінку колісного транспортного засобу MERCEDES-BENZ VITO 115 CDI, державний номер АХ3854ММ, дата оцінки та дата складання звіту – 21.10.2024, відповідно до якої звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний

Матеріали дисциплінарної справи, що розглядалися на засіданні Комісії:

1. Лист від 04.12.2024 № 31/31/06-10402-2024 (вх. Фонду від 09.12.2024 № 19/56668) (з додатками):

- звіт про оцінку колісного транспортного засобу, загальний автобус автобус - D, БАЗ А079.23 ЭТАЛОН, державний номер АВ2923СІ, дата оцінки та дата складання звіту – 09.11.2024;

- рецензія від 27.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Вінницького НДЕКЦ МВС.

2. Лист від 22.11.2024 № 31/31/06-9963-2024 (вх. Фонду від 03.12.2024 № 19/55647) (з додатками):

- звіт про оцінку колісного транспортного засобу MERCEDES-BENZ VITO 115 CDI, державний номер АХ3854ММ, дата оцінки та дата складання звіту – 21.10.2024;

- рецензія від 14.11.2024, складена рецензентом, що працює у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності – Вінницького НДЕКЦ МВС.

Відповідно до пункту 10 розділу V Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів секретаріат Комісії здійснив перевірку відомостей, фактів, матеріалів, зазначених у поданні та за результатами складено Довідку.

Секретар Комісії поінформувала, що оцінювач Желудченко Р. В. має чинні кваліфікаційні свідоцтва оцінювача за напрямками оцінки «Оцінка об'єктів нерухомого майна (нерухомості) та прав на них» та «Оцінка рухомого майна», стаж практичної оціночної діяльності понад 19 років, підвищення кваліфікації здійснювалося у встановлені строки. Оцінювач станом на 07.05.2026 є членом СРО – громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів». Суб'єкт оціночної

діяльності – ПП «ВИРОБНИЧО-КОМЕРЦІЙНЕ АГЕНСТВО «РІКО-ІНВЕСТ» станом на дати проведення оцінок мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Желудченка Р. В. на засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

За результатами рецензування вищезазначені звіти про оцінку класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

Секретар Комісії проінформувала, що листом від 05.05.2026 № 10-87-12075 секретаріат Комісії звернувся до оцінювача Желудченка Р. В. щодо надання письмових пояснень по суті порушених у поданні питань. Оцінювач листом від 14.05.2026 надав пояснення із зазначеного питання, які долучені до матеріалів для попереднього ознайомлення з ними членами Комісії.

Таким чином, сукупність встановлених обставин свідчить про наявність у діях оцінювача Желудченка Руслана Васильовича ознак професійного проступку, передбаченого пунктами 1 та 3 частини п'ятої статті 16 Закону про оцінку.

Враховуючи викладене, наявні підстави для відкриття дисциплінарної справи щодо оцінювача Желудченка Руслана Васильовича.

РІШЕННЯ:

1. Відкрити дисциплінарну справу стосовно оцінювача Желудченка Руслана Васильовича
2. Визначити, що звіти про оцінку, що є предметом розгляду у дисциплінарній справі, не потребують забезпечення додаткового рецензування.
3. Секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів довести до відома всіх заінтересованих осіб рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів про відкриття дисциплінарної справи стосовно оцінювача Желудченка Руслана Васильовича
4. Секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів не пізніше ніж за 10 календарних днів до дати проведення засідання повідомити оцінювача Желудченка Руслана Васильовича про розгляд питання щодо прийняття рішення у його дисциплінарній справі.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО ОДНОГОЛОСНО.

**Голова Кваліфікаційно-дисциплінарної
комісії оцінювачів**



Наталія ПАНОВА

**Секретар Кваліфікаційно-дисциплінарної
комісії оцінювачів**



Катерина МАЛИШЕВА