

**Протокол №70**  
**засідання Екзаменаційної комісії**  
**(спільне)**

**08 листопада 2012 року**

**ФДМУ**  
**м. Київ**

**Присутні:**

Горяйнов М.Г. – Директор Департаменту координації розробки та виконання програмних документів, оцінки та розпорядження об'єктами державної власності Фонду державного майна України (далі - ФДМУ), Голова Екзаменаційної комісії, включений до складу Екзаменаційної комісії за напрямами: «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» та «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» (далі – МФ та ЦМК відповідно).

**Члени секретаріату Екзаменаційної комісії:**

Тимошик Л.П. - начальник Управління з питань оціночної діяльності Департаменту координації розробки та виконання програмних документів, оцінки та розпорядження об'єктами державної власності ФДМУ, заступник Голови Екзаменаційної комісії, голова секретаріату Екзаменаційної комісії (МФ, ЦМК);

Булгакова С.А. - заступник начальника Управління з питань оціночної діяльності Департаменту координації розробки та виконання програмних документів, оцінки та розпорядження об'єктами державної власності ФДМУ (МФ, ЦМК);

Чечіль Ю.О. - начальник відділу економічної та товарознавчої експертизи Державного науково-дослідного експертно - криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України (МФ);

Маркус Я.І. - член Ради Українського товариства оцінювачів (ЦМК);

Черниш К.І. – Голова Виконавчої ради Асоціації оцінювачів України (МФ);

Малишева К.О. - відповідальний секретар Екзаменаційної комісії.

**Члени Екзаменаційної комісії:**

**від органів державної влади:** Ткаченко Н.М. – Мін'юст (ЦМК), Журман М.І. – ФДМУ (МФ), Кравцова Н.П. – ФДМУ (ЦМК);

**від Українського товариства оцінювачів (УТО):** Шуляк С.В. (ЦМК);

**від Союзу експертів України (СЕУ):** Миргородський П.Ф. (МФ);

**від Асоціації фахівців оцінки (АФО):** Платонов Б.О. (ЦМК);

**від Всеукраїнської спілки експертів оцінювачів (ВСЕО):** Медна В.Д. (МФ), Лісняк В.Г. (МФ);

**від Спілки оцінювачів України (СОУ):** Горбачов В.А. (ЦМК);

**від Спілки оцінювачів землі (СОЗ):** Зайцева В.Г. (МФ);

**від Асоціації спеціалістів банківської оцінки України (АСБОУ):** Мурзенко А.М. (ЦМК), Мостицька А.М. (ЦМК).

*Загальна кількість присутніх членів Екзаменаційної комісії: за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» становила 10 осіб, за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів майнових прав та нематеріальних активів, у т.ч. прав на об'єкти інтелектуальної власності» становила 11 осіб – засідання Екзаменаційної комісії правомочне.*

## **Запрошені:**

1. Карпенко Микола Петрович – присутній;
2. Андрєєв Андрій Володимирович - оцінювач не з'явився (без поважних причин);
3. Мельник Микола Михайлович - присутній;
4. Мелашенко Марина Валентинівна – присутня;
5. Павлюченко Сергій Петрович – присутній;
6. Мотрич Степан Юрійович – присутній;
7. Сладковський Павло Володимирович – присутній;
8. Яблонська Наталія Павлівна – присутня;
9. Чернишевич Леонід Павлович – оцінювач не з'явився (заява від 07.11.2012);
10. Архиповець Владислав Вадимович – присутній;

### **Порядок денний:**

- I. Щодо перевірки рівня професійної підготовки оцінювачів.**
- II. Про видачу дублікату кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача.**
- III. Про розгляд та затвердження змін до переліку питань до кваліфікаційних іспитів.**
- IV. Про розгляд та затвердження рекомендованих Екзаменаційною комісією тестових питань, відповідно до яких проводиться перевірка знань після програм підвищення кваліфікації оцінювачів.**
- V. Про порядок проведення письмового тестування, за результатами навчання за програмами підвищення кваліфікації оцінювачів членами Екзаменаційної комісії, яким делеговані зазначені повноваження секретаріатом Екзаменаційної комісії.**

Голова Екзаменаційної комісії Горяйнов М.Г., запропонував членам Екзаменаційної комісії затвердити порядок денний.

**Голосували:** «За» - 21, «проти» - 0.

### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО**

#### **I. 1. Слухали:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Карпенка Миколи Петровича, на підставі рішення Наглядової ради з питань оціночної діяльності від 04.10.2012 (Протокол № 66).

#### **Виступили:**

Горяйнов М.Г., Малишева К.О., Тимощик Л.П., Карпенко М.П.

Державною податковою службою України листами від 11.04.2012 № 5380/5/09-0016, від 11.04.2012 № 5382/5/09-0016 до ФДМУ для проведення процедури рецензування направлені Звіти, а саме:

«Звіт про оцінку майна - цілісного майнового комплексу загальною площею 20569,8 м<sup>2</sup>, за адресою: Одеська область, м. Одеса, Новомосковська дорога, 3» (далі - Звіт № 1);

«Звіт про оцінку вартості майна - нежилі будівлі за адресою: м. Одеса, вул. Космонавта Комарова, № 14» (далі - Звіт № 2);

«Звіт про оцінку вартості майнових прав на нерухомість в житловому комплексі «Гагарін Плаза - 2», розташованого за адресою: м. Одеса, вул. Генуезська, 1» (далі - Звіт № 3);

«Звіт про оцінку вартості майнових прав на 43 квартири - загальною площею 3928,41 м<sup>2</sup> і 6 офісних приміщень загальною площею 1534,87 м<sup>2</sup>, за адресою: м. Одеса, вул. Львівська, 15» (далі - Звіт № 4);

«Звіт про оцінку вартості будівлі гуртожитку - загальною площею 2125 м<sup>2</sup>, за адресою: м. Одеса, пр. Адміральський, 36» (далі - Звіт № 5).

Згідно з рецензіями працівників центрального апарату ФДМУ Звіти № 1, № 3, № 4, № 5 класифіковано відповідно до абзацу 5 п. 67 Національного стандарту № 1 «Загальні засади оцінки майна і майнових прав», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10.09.2003 № 1440 (далі - НСО № 1), як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

Звіт № 2 класифіковано відповідно до абзацу 4 п. 67 НСО № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

За результатами розгляду встановлено, що оцінювачем Карпенком М.П. неодноразово грубо порушено нормативно-правові акти з оцінки майна при складанні Звітів.

#### **Рішення:**

1. Позбавити (анулювати) з кваліфікаційного документа Карпенка Миколи Петровича спеціалізацію - 1.1. «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок та майнових прав на них».
2. Рекомендувати Управлінню з питань оціночної діяльності Департаменту координації розробки та виконання програмних документів, оцінки та розпорядження об'єктами державної власності Фонду державного майна України забезпечити опублікування у додатку до «Державного інформаційного бюлетеня про приватизацію» - газеті «Відомості приватизації» рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) з кваліфікаційного документа Карпенка Миколи Петровича спеціалізації - 1.1. «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок та майнових прав на них».
3. Оцінювачу Карпенку Миколі Петровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1. «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
4. Попередити оцінювача Карпенка М.П. про те, що якщо він до 01 січня 2013 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення з кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача спеціалізації 2.1. «Оцінка цілісних

майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».

**Голосували:** «За» - 21, «Проти» - 0.

## **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

### **I. 2. Слухали:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Андрєєва Андрія Володимировича, на підставі рішення Наглядової ради з питань оціночної діяльності від 04.10.2012 (Протокол № 66).

### **Виступили:**

Тимошик Л.П., Малишева К.О., Чечіль Ю.О., Маркус Я.І.

Голова Експертної Ради УТО Маркус Я.І. листом від 31.07.2012 № 114-ЕР/1 звернувся до Наглядової ради з питань оціночної діяльності щодо «Звіту про експертну оцінку ринкової вартості об'єкту незавершеного будівництва готельно - курортного комплексу з аквапарком та закритим лікувально-оздоровчим басейном (готовність 2%), що знаходиться за адресою м. Трускавець, вул. Роксолани» (далі - Звіт), виконаного суб'єктом оціночної діяльності - ТОВ Консалтингова компанія «Бі.Еф.Сі».

Згідно з рецензіями Експертної ради УТО від 27.07.2012 № 114-ЕР та від 27.07.2012 № 115-ЕР (рецензенти: Маркус Я.І., Пазірук В.І., Крумеліс Ю.В., Суліменко Ю.Д.), зазначений Звіт класифіковано відповідно до абзацу 5 п. 67 НСО № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

За результатами розгляду встановлено, що оцінювачем Андрєєвим А.В. *одноразово грубо порушено* нормативно-правові акти з оцінки майна при складанні Звіту.

### **Рішення:**

1. Оцінювачу Андрєєву Андрію Володимировичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1. «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Андрєєва А.В. про те, що якщо він до 01 січня 2013 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення з кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача спеціалізації 1.1. «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок та майнових прав на них».

**Голосували:** «За» - 20, «Проти» - 1.

## **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

### **I. 3. Слухали:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Мельника Миколи Михайловича, на підставі рішення Наглядової ради з питань оціночної діяльності від 04.10.2012 (Протокол № 66).

### **Виступили:**

Горяйнов М.Г., Малишева К.О., Платонов Б.О., Мельник М.М.

Регіональне відділення ФДМУ по Київській області листом від 24.04.2012 № 30-09-1256 звернулося до Фонду державного майна України щодо виявлених порушень суб'єктом оціночної діяльності - СПД «Мельник М.М.» при виконанні:

«Звіту про незалежну оцінку майна ринкової вартості нежитлових приміщень площею 68,88 м<sup>2</sup>, що знаходяться за адресою: Київська обл., м. Макарів - 1, вул. Поштова, 23»;

«Звіту про незалежну оцінку майна ринкової вартості нежитлових приміщень площею 77,0 м<sup>2</sup>, що знаходяться за адресою: Київська обл., м. Макарів - 1, вул. Поштова, 23»;

«Звіту про незалежну оцінку майна ринкової вартості павільйону - кафе № 38, що знаходиться за адресою: Київська обл., м. Макарів - 1, вул. Гагарінська, 11-а».

Згідно з рецензіями працівників центрального апарату ФДМУ зазначені Звіти класифіковані відповідно до абзацу 5 п. 67 НСО № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

За результатами розгляду встановлено, що оцінювачем Мельником М.М. *неодноразово* грубо порушено нормативно-правові акти з оцінки майна при складанні Звітів.

### **Рішення:**

1. Оцінювачу Мельнику Миколі Михайловичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1. «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Мельника М. М. про те, що якщо він до 01 січня 2013 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення з кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача спеціалізації 1.1. «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок та майнових прав на них».

**Голосували:** «За» - 20, «Проти» - 1.

### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

### **I. 4. Слухали:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Мелашенко Марини Валентинівни, на підставі рішення Наглядової ради з питань оціночної діяльності від 04.10.2012 (Протокол № 66).

**Виступили:**

Горайнов М.Г., Малишева К.О., Тимощик Л.П., Мелашенко М.В.

Відповідно до звернення Шосткинської міжрайонної прокуратури від 19.03.2012 № 12690019 за фактом розтрати майна підприємства КП ШКЗ «Зірка» до РВ ФДМУ по Сумській обл. на рецензування були направлені звіти, виконані СПД «Мелашенко М.В.».

За результатами рецензування, у зв'язку з виявленими порушеннями чинного законодавства до Наглядової ради направлені звіти, виконані СПД «Мелашенко М.В.», а саме:

«Звіт про незалежну оцінку ринкової вартості нерухомості - окремо розташованої нежитлової будівлі - будівлі кормоцеху з відповідним обладнанням, м. Шостка, вул. Гагаріна, 1»;

«Звіт про незалежну оцінку незавершеного будівництва - механозбирального комплексу, м. Шостка, вул. Леніна, 36»;

«Звіт про незалежну оцінку залізничні колії (інв. № 1504, № 45701), м. Шостка, вул. Леніна, 36».

Згідно з рецензіями працівників РВ ФДМУ по Сумській області зазначені Звіти класифіковано відповідно до абзацу 5 п. 67 НСО № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

За результатами розгляду встановлено, що оцінювачем Мелашенко М.В. *неодноразово* грубо порушено нормативно-правові акти з оцінки майна при складанні Звітів.

**Рішення:**

1. Оцінювачу Мелашенко Марині Валентинівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1. «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Мелашенко М.В. про те, що якщо вона до 01 січня 2013 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення з кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача спеціалізації 1.1. «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок та майнових прав на них».

**Голосували:** «За» - 20, «Проти» - 1.

**РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.****I. 5. Слухали:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Павлюченка Сергія Петровича, на підставі рішення Наглядової ради з питань оціночної діяльності від 04.10.2012 (Протокол № 66).

**Виступили:**

Горайнов М.Г., Тимощик Л.П., Малишева К.О., Павлюченко С.П.

Гр. Джигадло О.С листом від 25.05.2012 звернувся до Наглядової ради з питань оціночної діяльності щодо «Звіту про оцінку вартості матеріального збитку, завданого транспортному засобу № 12011701» (далі - Звіт), виконаного суб'єктом оціночної діяльності - СПД «Павлюченко С.П.».

Внаслідок дорожньо-транспортної пригоди з метою визначення розміру матеріального збитку, завданого власнику ВАЗ № 21703, страхова компанія «Глобус» (далі - СК «Глобус») замовила незалежну оцінку у СПД «Павлюченко С.П.». Звіт, виконаний оцінювачем Павлюченком С.П., було направлено СК «Глобус» до Експертної ради УТО, з метою проведення процедури рецензування. Згідно з рецензією Експертної ради УТО від 18.05.2012 № 09-007 (рецензенти: Ю.Суліменко, В.Маркус, О.Юрченко), Звіт класифіковано відповідно до абзацу 5 п. 67 НСО № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

За результатами розгляду встановлено, що оцінювачем Павлюченком С.П. *одноразово грубо* порушено нормативно-правові акти з оцінки майна при складанні Звіту.

#### **Рішення:**

1. Оцінювачу Павлюченку Сергію Петровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.3. «Оцінка колісних транспортних засобів».
2. Попередити оцінювача Павлюченка С.П. про те, що якщо він до 01 січня 2013 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за спеціалізацією 1.3. «Оцінка колісних транспортних засобів».

**Голосували:** «За» - 21, «Проти» - 0.

#### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

#### **I. 6. Слухали:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Мотрича Степана Юрійовича, на підставі рішення Наглядової ради з питань оціночної діяльності від 04.10.2012 (Протокол № 66).

#### **Виступили:**

Горайнов М.Г., Тимошик Л.П., Малишева К.О. Мотрич С.Ю.

Гр. Буленок В.В. листом від 23.06.2012 звернувся до Наглядової ради з питань оціночної діяльності щодо «Звіту № 13930 з оцінки транспортного засобу» (далі - Звіт), виконаного суб'єктом оціночної діяльності - СПД «Дронов Д.С.» (оцінювач - Мотрич С.Ю.).

Внаслідок дорожньо-транспортної пригоди, з метою визначення розміру матеріального збитку завданого власнику Ford Fiesta, АТ «Українська пожежно-страхова компанія» (далі - АТ «УПСК») замовила незалежну оцінку у СПД «Дронов Д.М.» Звіт, виконаний оцінювачем Мотричем С.Ю., було направлено

АТ «УПСК» до Експертної ради УТО, з метою проведення процедури рецензування. Згідно з рецензією Експертної ради УТО від 10.10.2011 № 09-007 (рецензенти: Ю.Суліменко, В.Маркус, О.Юрченко), Звіт класифіковано відповідно до абзацу 5 п. 67 НСО № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

За результатами розгляду встановлено, що оцінювачем Мотричем С.Ю. *одноразово* грубо порушено нормативно-правові акти з оцінки майна при складанні Звіту.

#### **Рішення:**

1. Оцінювачу Мотричу Сергію Юрійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.3. «Оцінка колісних транспортних засобів».
2. Попередити оцінювача Мотрича С.Ю. про те, що якщо він до 01 січня 2013 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за спеціалізацією 1.3. «Оцінка колісних транспортних засобів».

**Голосували:** «За» - 21, «Проти» - 0.

#### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

#### **I. 7. Слухали:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Сладковського Павла Володимировича, на підставі рішення Наглядової ради з питань оціночної діяльності від 04.10.2012 (Протокол № 66).

#### **Виступили:**

Горяйнов М.Г., Тимошик Л.П., Малишева К.О., Сладковський П.В.

Гр. Абрамкін Б.П. листом від 13.06.2012 звернувся до Наглядової ради з питань оціночної діяльності щодо «Звіту про оцінку автомобіля ЗАЗ 110307 номерний знак АА 5844 І.А.» (далі - Звіт), виконаного суб'єктом оціночної діяльності - ТОВ «Український експертний центр «Експерт-Сервіс Авто», (оцінювач - Сладковський П.В.).

Внаслідок дорожньо-транспортної пригоди, з метою визначення вартості відновлюваного ремонту та визначення вартості матеріального збитку, завданого власнику ЗАЗ 110307, АТ «Страхова компанія «ТАС» (далі - АТ «СК «ТАС») замовила незалежну оцінку в ТОВ «Український експертний центр «Експерт-Сервіс Авто». Звіт, виконаний оцінювачем Сладковським П.В., було направлено АТ «СК «ТАС» до Експертної ради УТО, з метою проведення процедури рецензування. Згідно з рецензією Експертної ради УТО від 18.05.2012 № 09-005 (рецензенти: Ю.Суліменко, В.Маркус, О.Юрченко), Звіт класифіковано відповідно до абзацу 5 п. 67 НСО № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.



За результатами розгляду встановлено, що оцінювачем Сладковським П.В. *одноразово грубо порушено* нормативно-правові акти з оцінки майна при складанні Звіту.

#### **Рішення:**

1. Оцінювачу Сладковському Павлу Володимировичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.3. «Оцінка колісних транспортних засобів».
2. Попередити оцінювача Сладковського П.В. про те, що якщо він до 01 січня 2013 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за спеціалізацією 1.3. «Оцінка колісних транспортних засобів».

**Голосували:** «За» - 21, «Проти» - 0.

#### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

#### **I. 8. Слухали:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Яблонської Наталії Павлівни, на підставі рішення Наглядової ради з питань оціночної діяльності від 04.10.2012 (Протокол № 66).

#### **Виступили:**

Горайнов М.Г., Тимощик Л.П., Малишева К.О., Яблонська Н.П.

На розгляд до Екзаменаційної комісії надійшла окрема ухвала від 11 квітня 2012 року Іллічівського міського суду Одеської області (справа № 2-1524/11р.) щодо інформування про виявлені порушення суб'єктом оціночної діяльності - ТОВ «Полонія-2000».

Як вбачається з Окремої ухвали, гр. Матвійчук С.М. звернувся до суду з позовом, вказуючи на те, що є боржником за судовим наказом Жовтневого районного суду м. Кривий Ріг від 25.07.2008, згідно з яким, при здійсненні виконавчих дій Відділом державної виконавчої служби Іллічівського міського управління юстиції в Одеській області, на прилюдних торгах був проданий приватним підприємством «Спеціалізоване підприємство Юстиції», належний йому житловий будинок № 24 по вул. Щорса в смт. Олександрівка м. Іллічівська Одеської області, вартість якого визначена на підставі звіту про оцінку майна від 11.04.2011, виконаного ТОВ «Полонія-2006».

Судом встановлено, що постановою старшого державного виконавця Відділу державної виконавчої служби Іллічівського міського управління юстиції Одеської області було призначено ТОВ «Полонія-2000», як суб'єкта оціночної діяльності (сертифікат від 09.09.2010 № 9943/10 (оцінювач - Яблонська Н.П.), свідоцтво про реєстрацію в Державному реєстрі оцінювачів від 27.09.2006 № 4883), для проведення оцінки житлового будинку № 24 по вул. Щорса в смт. Олександрівка м. Іллічівська Одеської області. Аналізуючи докази по справі, суд дійшов висновку, що вказаний звіт про оцінку майна містить грубі порушення діючого законодавства.

Зважаючи на вищевикладене та керуючись ст.ст. 209, 210, 211, 293, 294 ЦПК України, судом було ухвалено такі рішення:

- повідомити ФДМУ та Наглядову раду для вжиття заходів щодо усунення причин та умов порушень, здійснених ТОВ «Полонія-2000» (директор та оцінювач - Яблонська Н.П.)
- повідомити про виконання цієї окремої ухвали Іллічівський міський суд Одеської області протягом одного місяця.

Додатково на розгляд до Експертної комісії було надано рішення апеляційного суду Одеської області від 27 червня 2012 року (справа № 22ц/1590/6679/2012р.), яким було вирішено ухвалити нове рішення по справі, а саме:

- в задоволенні позовних вимог Матвійчука С.М. до приватного підприємства «Спеціалізоване підприємства Юстиції», Михальського Павла Едуардовича, товариства з обмеженою відповідальністю «Полонія - 2006», Відділу державної виконавчої служби Іллічівського міського управління юстиції в Одеській області, третя особа Публічне акціонерне товариство «Банк «Фінанси та кредит» в особі Криворізької філії ПАТ «Банк «Фінанси та кредит» про визнання недійсним звіту про оцінку майна, визнання недійсним протоколу проведення прилюдних торгів – відмовити.

Зважаючи на рішення апеляційного суду Одеської області від 27 червня 2012 року (справа № 22ц/1590/6679/2012р.) питання про професійну оціночну діяльність оцінювача Яблонської Н.П. не розглядалось.

## **I. 9. Слухали:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Чернишевича Леоніда Павловича, на підставі рішення Наглядової ради з питань оціночної діяльності від 04.10.2012 (Протокол № 66).

### **Виступили:**

Горайнов М.Г., Малишева К.О.

Управління Служби безпеки України (УСБУ) в Київській області листом від 03.07.2012 № 52/12-2039 звернулось до Наглядової ради з питань оціночної діяльності стосовно «Звіту про експертну оцінку об'єкту приміщення магазину № 1, загальною площею 407,7 м<sup>2</sup> за адресою: Україна, Київська область, м. Бровари, вул. Київська, № 126» (далі - Звіт), виконаного суб'єктом оціночної діяльності ФОП «Чернишевич Леонід Павлович».

Слідчим відділом УСБУ в Київській області розслідується кримінальна справа № 129 від 20.01.2011 за фактом привласнення посадовими особами РВ ФДМУ по Київській області та ТОВ «Клуб Ягуар» майна в особливо великих розмірах - загальною вартістю 2368243 грн. Під час перевірки встановлено, що посадовими особами РВ ФДМУ по Київській області був укладений договір № 169 з ФОП «Чернишевич Л.П.» щодо визначення ринкової вартості об'єкту - приміщення магазину № 1, загальною площею 407,7 м<sup>2</sup>, що знаходиться на балансі ДП «Броварський оптовий ринок», яке розташоване за адресою: Київська область, м. Бровари, вул. Київська, 126, для продажу. Згідно зі Звітом, виконаним ФОП «Чернишевич Л.П.» вартість приміщення станом на 30.09.2007 склала 422073,95 грн.

Згідно висновку судової будівельно-технічної експертизи № 4861/11-42 від 30.03.2012, виконаного фахівцями Київського науково-дослідного інституту судових експертиз, вартість нежитлових приміщень, загальною площею 407,7 м<sup>2</sup>, розташованих за адресою: Київська область, м. Бровари, вул. Київська, 126, становить 3181283 грн., що на 2759209,05 грн., більше вартості, зазначеної у Звіті ФОП «Чернишевич Л.П.».

Згідно з рецензією начальника відділу стандартизованої оцінки цілісних майнових комплексів та корпоративних прав ФДМУ Булгакової С.А. від 30.07.2012, Звіт, виконаний ФОП «Чернишевич Л.П.» класифіковано відповідно до абзацу 5 п. 67 НСО № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

За результатами розгляду встановлено, що оцінювачем Чернишевичем Л.П. *одноразово грубо* порушено нормативно-правові акти з оцінки майна при складанні Звіту.

### **Рішення:**

1. Оцінювачу Чернишевичу Леоніду Павловичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1. «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Чернишевича Л.П. про те, що якщо він до 01 січня 2013 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення з кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача спеціалізації 1.1. «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок та майнових прав на них».

**Голосували:** «За» - 21, «Проти» - 0.

### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

### **I. 10. Слухали:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Архиповця Владислава Вадимовича, на підставі рішення Наглядової ради з питань оціночної діяльності від 04.10.2012 (Протокол № 66).

### **Виступили:**

Горяйнов М.Г., Малишева К.О., Архиповець В.В.

Регіональне відділення ФДМУ по м. Києву листом від 21.05.2012 № 30-09/4586 звернулось до Фонду державного майна України щодо виявлених порушень суб'єктом оціночної діяльності - СПД «Архиповець В.В.» при виконанні «Звіту про незалежну оцінку майна - основних засобів ТОВ «БФ СКЛАД 2», а саме «складського комплексу 2 із спорудами», що розташовані за адресою: Київська обл., Бориспільський р-н, с. Мартусівка, вул. Мойсеєва, 72» (далі - Звіт).

Відповідно до звернення Головного управління по боротьбі з корупцією та організованою злочинністю СБУ від 13.03.2012 №14/5/2-2895, начальником відділу оцінки РВ ФДМУ по м. Києву Єгорова О.В. було проведено рецензування Звіту, виконаного СПД «Архиповець В.В.». Зазначений Звіт класифіковано відповідно до

з абзацу 5 п. 67 НСО № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

За результатами розгляду встановлено, що оцінювачем Архиповцем В.В. *одноразово грубо порушено* нормативно-правові акти з оцінки майна при складанні Звіту.

#### **Рішення:**

1. Оцінювачу Архиповцю Владиславу Вадимовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1. «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Архиповця В.В. про те, що якщо він до 01 січня 2013 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення з кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача спеціалізації 1.1. «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок та майнових прав на них».

**Голосували:** «За» - 21, «Проти» - 0.

#### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

### **II. Про видачу дублікату кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача.**

#### **II.1. Слухали:**

Інформацію про видачу дублікатів кваліфікаційних свідоцтв оцінювачу Білінській Еліті Євгеніївні, у зв'язку із їх викраденням, а саме:

- ЦМК № 26, виданого 27.09.2003, ФДМУ спільно з Експерт-ЛІ за напрямом: 2.0.;
- МФ № 554, виданого 04.10.2003, ФДМУ спільно з УКШ, за напрямом: 1.0.;
- МФ № 1284, виданого 19.06.2004, ФДМУ спільно з УКШ, за спеціалізацією 1.7.

#### **Виступили:**

Горайнов М.Г., Малишева К.О.

#### **Рішення:**

1. Рекомендувати Управлінню з питань оціночної діяльності Департаменту координації розробки та виконання програмних документів, оцінки та розпорядження об'єктами державної власності Фонду державного майна України спільно з навчальними закладами здійснити видачу дублікатів кваліфікаційних свідоцтв (кваліфікаційних документів) оцінювачів, згідно із заявою оцінювача Білінської Е.Є.

**Голосували:** «За» - 21, «Проти» - 0.

#### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

## **II. 2. Слухали:**

Інформацію про видачу дублікатів кваліфікаційних свідоцтв (кваліфікаційних документів) оцінювачу Грибовському Йосипу Йосиповичу, у зв'язку із їх викраденням, а саме:

- сертифікат № 1120, виданий 04.07.1998, ФДМУ спільно з МЦПІМ, за напрямками: 1.0., 2.0., 3.0.;
- кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 1891, видане 02.10.2004, ФДМУ спільно з МІБ, за спеціалізацією: 1.7.

За фактом викрадення винесена постанова про порушення кримінальної справи слідчим СВ Ужгородського МУ УМВС України в Закарпатській області:

## **Виступили:**

Горайнов М.Г., Малишева К.О.

## **Рішення:**

1. Рекомендувати Управлінню з питань оціночної діяльності Департаменту координації розробки та виконання програмних документів, оцінки та розпорядження об'єктами державної власності Фонду державного майна України спільно з навчальним закладом здійснити видачу дублікатів кваліфікаційних свідоцтв (кваліфікаційних документів) оцінювача, згідно із заявою оцінювача Грибовського Й.Й.

**Голосували:** «За» - 21, «Проти» - 0.

## **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

## **III. Про розгляд та затвердження змін до переліку питань до кваліфікаційних іспитів на отримання кваліфікаційного свідоцтва оцінювача.**

## **Виступили:**

Горайнов М.Г., Тимощик Л.П., Малишева К.О., Платонов Б.О., Маркус Я.І., Зайцева В.Г.

## **Слухали:**

Відповідно до покладених завдань Екзаменаційна комісія за кожним напрямом оцінки майна затверджує перелік питань до кваліфікаційних іспитів та кожні два роки вносить зміни до зазначеного переліку (п. 3 Розділу I Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом ФДМУ від 13.11.2002 № 1997 та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 за № 925/7213).

У обговоренні питання взяли участь всі члени Екзаменаційної комісії.

## **Рішення:**

1. Затвердити в цілому зміни до переліку питань до кваліфікаційних іспитів на отримання кваліфікаційного свідоцтва оцінювача у редакції, що додається (додаток 1).

**Голосували:** «За» - 21, «Проти» - 0.

## **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

**IV. Про розгляд та затвердження рекомендованих Екзаменаційною комісією тестових питань, відповідно до яких проводиться перевірка знань після програм підвищення кваліфікації оцінювачів.**

**Виступили:**

Горяйнов М.Г., Тимощик Л.П., Малишева К.О., Чечіль Ю.О., Платонов Б.О., Миргородський П.Ф.

**Слухали:**

За результатами обговорення було запропоновано рекомендувати перелік тестових питань, відповідно до яких проводиться перевірка знань після програм підвищення кваліфікації оцінювачів на позачерговому засіданні Екзаменаційної комісії, яке відбудеться 06.12.2012.

**Рішення:**

1. Рекомендувати в цілому перелік тестових питань, відповідно до яких проводиться перевірка знань після програм підвищення кваліфікації оцінювачів.

**Голосували:** «За» - 0, «Проти» - 21.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

**V. Про порядок проведення письмового тестування, за результатами навчання за програмами підвищення кваліфікації оцінювачів членами Екзаменаційної комісії, яким делеговані зазначені повноваження секретаріатом Екзаменаційної комісії.**

**Виступили:**

Горяйнов М.Г., Тимощик Л.П., Малишева К.О., Чечіль Ю.О., Платонов Б.О., Миргородський П.Ф., Ткаченко Н.М.

**Рішення.**

1. Затвердити порядок проведення письмового тестування, за результатами навчання за програмами підвищення кваліфікації оцінювачів у редакції, що додається (додаток 2).

**Голосували:** «За» - 21, «Проти» - 0.

**Голова  
Екзаменаційної комісії**

**М. Горяйнов**

**Відповідальний секретар  
Екзаменаційної комісії**

**К. Малишева**