

**Протокол №67**  
**засідання Екзаменаційної комісії**  
**(спільне)**

**15 березня 2012 року**

**ФДМУ**  
**м. Київ**

**Присутні:**

Хотей І.І. - заступник Голови Фонду державного майна України (далі- ФДМУ), Голова Екзаменаційної комісії, включений до складу Екзаменаційної комісії за напрямками: “Оцінка об’єктів у матеріальній формі” та «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об’єкти інтелектуальної власності» (далі – МФ та ЦМК відповідно).

**Члени секретаріату Екзаменаційної комісії:**

Тимошик Л.П. - заступник начальника Управління з питань оціночної діяльності Департаменту координації розробки та виконання програмних документів, оцінки та розпорядження об’єктами державної власності, заступник Голови Екзаменаційної комісії, голова секретаріату Екзаменаційної комісії (МФ, ЦМК);

Гошовська К.О. - відповідальний секретар Екзаменаційної комісії;

Кравцова Н.П. - начальник відділу методологічного забезпечення, контролю та роботи з регіональними відділеннями Управління з питань оціночної діяльності Департаменту координації розробки та виконання програмних документів, оцінки та розпорядження об’єктами державної власності ФДМУ (МФ, ЦМК);

Шалаєв В.М. - заступник Голови Ради Українського товариства оцінювачів (МФ);

Чечіль Ю.О. - заступник Голови Всеукраїнської спілки експертів оцінювачів (МФ, ЦМК);

Євдокіменко С.В. - Голова Спілки оцінювачів землі (МФ);

Козлов А.М. - Голова Спілки оцінювачів України (МФ, ЦМК).

**Члени Екзаменаційної комісії:**

**від органів державної влади:** Булгакова С.А. – ФДМУ (ЦМК), Журман М.І. – ФДМУ (МФ), Ткаченко Н.М. – Мінюст (МФ), Бірюк С.О. – Держфінмоніторинг (МФ, ЦМК), Селівьорстов А.В. – Секретаріат КМУ (МФ);

**від Українського товариства оцінювачів (УТО):** Амфітеатров О.Д. (МФ), Кірічек Ю.О. (МФ), Маркус Я.І. (МФ), Суліменко Ю.Д. (МФ), Коваль О.Б.(ЦМК), Шуляк С.В. (ЦМК);

**від Союзу експертів України (СЕУ):** Любченко В.І. (МФ, ЦМК), Миргородський П.Ф. (МФ), Рябченко В.І. (МФ), Шиба О.І. (МФ);

**від Асоціації фахівців оцінки (АФО):** Андрущенко Я.М. (МФ), Архіпов В.В. (ЦМК), Платонов Б.О. (МФ), Максимов С.Й. (ЦМК), Сердюкова І.В. (МФ);

**від Всеукраїнської спілки експертів оцінювачів (ВСЕО):** Медна В.Д. (МФ, ЦМК), Тимофієнко О.В. (МФ);

**від Співки оцінювачів землі (СОЗ):** Герасименко В.В. (ЦМК),  
Давиденко Є.О. (МФ);

**від Співки оцінювачів України (СОУ):** Чапко Я.І. (ЦМК).

*Загальна кількість присутніх членів Екзаменаційної комісії: за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» становила 24 особи, за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів майнових прав та нематеріальних активів, у т.ч. прав на об'єкти інтелектуальної власності» становила 15 осіб – засідання Екзаменаційної комісії правомочне.*

### **Запрошені:**

1. Кравченко Віктор Вікторович – оцінювач (не з'явився);
2. Морозов Олексій Олександрович – оцінювач (не з'явився – без поважних причин);
3. Федоренко Олександр Володимирович – оцінювач (не з'явився – без поважних причин);
4. Корольов В'ячеслав Михайлович - оцінювач (не з'явився – заява від 14.03.2012);
5. Житченко Сергій Олександрович - оцінювач (не з'явився – без поважних причин);
6. Пешиков Михайло Вікторович - оцінювач (не з'явився – без поважних причин);
7. Руденко Юрій Васильович - оцінювач (не з'явився – без поважних причин);
8. Городецька Ольга Володимирівна - оцінювач (не з'явилася – заява від 14.03.2012);
9. Коваленко Сергій Леонідович – присутній;
10. Бендерович Олег Ігоревич - оцінювач (не з'явився – без поважних причин);
11. Передерій Сергій Іванович - оцінювач (не з'явився – без поважних причин);
12. Майстренко Дмитро Іванович - оцінювач (не з'явився – без поважних причин);
13. Булейко Олександр Анатолійович - оцінювач (не з'явився – без поважних причин);
14. Торуа Венгелі - оцінювач (не з'явився – без поважних причин);
15. Кулінченко Едуард Іванович - оцінювач (не з'явився – без поважних причин);
16. Римарчук Олена Купріянівна – оцінювач (не з'явилася – без поважних причин);

### **Порядок денний:**

- I. Про позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання).**
- II. Щодо позачергового підвищення кваліфікації оцінювача.**
- III. Про видачу дублікату кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача.**
- IV. Про розмежування кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача.**

Голова Екзаменаційної комісії Хотей І.І., запропонував членам Екзаменаційної комісії затвердити порядок денний.

**Голосували:** «За» - 36, «проти» - 0.

## **I. 1. Слухали:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Кравченка Віктора Вікторовича.

## **Виступили:**

Хотей І.І., Гошовська К.О., Чечіль Ю.О.

Згідно з вимогами п.5 розділу IV «Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії», затвердженої наказом ФДМУ від 13.11.2002 № 1997 та зареєстрованої в Міністерстві юстиції України від 28.11.2002 № 925/7213 (далі - Положення), на засідання запрошується оцінювач, питання про позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) якого винесено на розгляд. Якщо оцінювач не може бути особисто присутнім з поважних причин, розгляд питання переноситься на наступне засідання (спільне засідання), **але не більше двох раз**. Про причину своєї відсутності оцінювач повинен письмово повідомити секретаріат Екзаменаційної комісії з додаванням підтвердних документів за день до дати проведення засідання (спільного засідання), на яке було перенесено питання про позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача. У разі неприбуття оцінювача на повторне засідання (спільне засідання) Екзаменаційної комісії, ненадання підтвердних документів, не інформування Фонду державного майна України про зміни контактних реквізитів (місця роботи, місця проживання, паспортних даних, контактних телефонів) Екзаменаційна комісія має право розглядати питання про позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача без присутності оцінювача.

Враховуючи те, що розгляд питання щодо оцінювача Кравченко В.В. на засіданнях Екзаменаційної комісії, що відбулися 20.07.2011 (протокол № 65) та 16.11.2011 (Протокол № 66) було перенесено за заявами оцінювача (від 15.11.2011 та від 16.11.2011), Екзаменаційна комісія має право розглядати питання про позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача без присутності оцінювача, незважаючи на надіслане оцінювачем Кравченко В.В. повідомлення щодо неможливості його присутності на засіданні Екзаменаційної комісії 15.03.2012.

В ході розгляду питання було встановлено, що за даними Державного реєстру суб'єктів оціночної діяльності Кравченко В.В. зазначений оцінювачем у штатному складі Науково-дослідного експертно-криміналістичного центру при УМВСУ в Одеській області (далі - ОНДЕКЦ). На підставі документів, поданих Кравченком В.В. до ФДМУ, він внесений до Державного реєстру суб'єктів оціночної діяльності (далі - ДРСОД), як суб'єкт підприємницької діяльності та отримав сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 14.02.2011 за № 11393/11, що дозволяє йому здійснювати практичну оціночну діяльність за напрямом «І. Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізаціями 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок та майнових прав на них», 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів». Термін дії сертифіката - три роки.

Відповідно до даних, викладених у листі Державного науково-дослідного експертно-криміналістичного центру (далі - ДНДЕКЦ) МВС України

від 17.03.2011 № 19/17-2185 Кравченко В.В. з 01.01.2010 по 01.02.2011 неодноразово виконував звіти про оцінку колісних транспортних засобів, підписуючи їх не як оцінювач ОНДЕКЦ, а як фізична особа - підприємець, порушуючи вимоги ст.5 та 18 Закону України “Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні”, Національного стандарту №1 «Загальні засади оцінки майна і майнових прав», затвердженого постановою КМУ від 10.09.2003 № 1440 (далі – НСО № 1) та посадові інструкції ОНДЕКЦ.

Окрім цього, відповідно до листа Прокуратури м. Южне Одеської обл. від 13.04.2011 № 16-8/7вих11 було встановлено, що протягом 2008-2011 років Кравченко В.В. працює як ФОП «Кравченко Віктор Вікторович», а також як інженер 1-ї категорії лабораторії проведення досліджень ДНДЕКЦ при ГУМВС України в Одеській обл, та як експерт з оформлення висновків ідентифікаційних номерів агрегатів транспортних засобів та супроводжувальних документів від ОНДІСЕ.

Згідно з постановами Прокурора м. Южне Одеської обл., від 17.03.2011 та 23.03.2011 проти Кравченка В.В. порушені кримінальні справи № 100201100004 - № 100201100005 за ознаками злочину, передбаченого ч.1 ст.358 Кримінального Кодексу України - підроблення документів.

Зважаючи на викладене, було встановлено, що оцінювачем Кравченко В.В. неодноразово грубо порушено нормативно-правові акти з оцінки майна при складанні звітів.

#### **Рішення:**

1. Позбавити (анулювати) базового кваліфікаційного документа Кравченка В.В. - свідоцтво № 4432 від 18.10.2000, виданого МВС (за спеціалізацією 1.3 “Оцінка колісних транспортних засобів”).
2. Рекомендувати Управлінню з питань оціночної діяльності Департаменту координації розробки та виконання програмних документів, оцінки та розпорядження об’єктами державної власності Фонду державного майна України забезпечити опублікування у додатку до «Державного інформаційного бюлетеня про приватизацію» - газеті «Відомості приватизації» рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) базового кваліфікаційного документа Кравченка В.В. - свідоцтва № 4432 від 18.10.2000, виданого МВС (за спеціалізацією 1.3 “Оцінка колісних транспортних засобів”).

**Голосували:** «За» - 36, «Проти» - 0.

#### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

#### **I. 2. Слухали:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Морозова Олексія Олександровича.

#### **Виступили:**

Хотей І.І., Гошовська К.О., Максимов С.Й., Миргородський П.Ф., Чечіль Ю.О.

Згідно з вимогами п.5 розділу IV Положення, якщо оцінювач не може бути особисто присутнім з поважних причин, розгляд питання переноситься на

наступне засідання, **але не більше двох раз**. Про причину своєї відсутності оцінювач повинен письмово повідомити секретаріат Екзаменаційної комісії з додаванням підтвердних документів за день до дати проведення засідання, на яке було перенесено питання про позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача. У разі неприбуття оцінювача на повторне засідання Екзаменаційної комісії, ненадання підтвердних документів, не інформування Фонду державного майна України про зміни контактних реквізитів (місця роботи, місця проживання, паспортних даних, контактних телефонів) Екзаменаційна комісія має право розглядати питання про позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача без присутності оцінювача.

Листом Фонду державного майна України (далі - ФДМУ) від 16.02.2012 №10-36-2441 оцінювач Морозов О.О. був запрошений на засідання Екзаменаційної комісії. Враховуючи те, що станом на 15.03.2012 оцінювач не повідомив секретаріат Екзаменаційної комісії про поважні причини своєї відсутності та не надав підтвердних документів, Екзаменаційна комісія має право розглядати питання про позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача без присутності оцінювача.

В ході розгляду питання встановлено, що оцінювачем Морозовим О.О. неодноразово грубо порушено нормативно-правові акти з оцінки майна при складанні звітів, а саме, за результатами рецензування працівника ДНДЕКЦ МВС України – Горішнього Є.І. Звіти (від 12.01.2010 № К1/3а, від 13.01.2010 № К1/4д-1, від 15.01.2010 № К1/5а-1, від 16.01.2010 № К1/10а, від 19.01.2010 № К1/12а, від 20.05.2010 № К5/22а-2, від 15.07.2010 № К7/48а та від 23.07.2010 № К7/68а), виконані оцінювачем Морозовим О.О., класифіковані відповідно абз. 5 п. 67 НСО № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

#### **Рішення:**

1. Позбавити (анулювати) кваліфікаційне свідоцтво оцінювача Морозова Олексія Олександровича за спеціалізацією - 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».
2. Рекомендувати Управлінню з питань оціночної діяльності Департаменту координації розробки та виконання програмних документів, оцінки та розпорядження об'єктами державної власності Фонду державного майна України забезпечити опублікування у додатку до «Державного інформаційного бюлетеня про приватизацію» - газеті «Відомості приватизації» рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) кваліфікаційного свідоцтва оцінювача Морозова Олексія Олександровича за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».

**Голосували:** «За» - 36, «Проти» - 0.

**РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

### **I. 3. Слухали:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Федоренка Олександра Володимировича.

### **Виступили:**

Хотей І.І., Гошовська К.О., Чечіль Ю.О., Шалаєв В.М.

Листом ФДМУ від 16.02.2012 №10-36-2440 оцінювач Федоренко О.В. був запрошений на засідання Екзаменаційної комісії. Враховуючи те, що станом на 15.03.2012 оцінювач не повідомив секретаріат Екзаменаційної комісії про поважні причини своєї відсутності та не надав підтвердних документів, Екзаменаційна комісія має право розглядати питання про позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача без присутності оцінювача.

В ході розгляду питання встановлено, що до ФДМУ надійшли скарги АТ «УкрСиббанк» від 14.07.2011 № 30-62/0810 та від 18.07.2011 № 30-62/172 на суб'єкта оціночної діяльності - «Українська універсальна біржа» (оцінювач – Федоренко О.В.) щодо виконання «Звіту від 03.03.2011 з незалежної оцінки майна А  $\frac{3}{4}$  автомобіля легкового комбі SEAT ALTEA, 2007 року випуску, реєстраційний номер ВІ 6102ВА, що належить Зінченку М.В. та зареєстрований за адресою: м. Лубни, вул. Леніна, 17а, кв. 19, Полтавської області», «Звіту з оцінки майна від 05.10.2009 А 10/4 вартості автомобіля легкового седану ЗАЗ–DAEWOO T13100 СПГ, реєстраційний номер ВІ 2049 АК, що належить Богун В.М. та зареєстрований за адресою: пров. Закритий, 13, кв.1, м. Полтава», та «Звіту з оцінки майна від 05.10.2009 А 10/3 вартості автомобіля легкового седану ЗАЗ–DAEWOO T13100 СПГ, 2006 року випуску, реєстраційний номер ВІ 8205 АІ, що належить Химерику Р.В. та зареєстрований за адресою: пров. Піддубного, 3, кв.1, м. Полтава».

У зв'язку з надходженням скарг АТ «УкрСиббанк» від 14.07.2011, 18.07.2011 ФДМУ надав Комітету з питань рецензування та експертизи звітів при Наглядній раді з питань оціночної діяльності всі необхідні документи.

Комітетом перевірено, що на дати виконання Звітів - 05.10.2009 та 03.03.2011, оцінювач Федоренко О.В. мав чинний кваліфікаційний документ - кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 6404 від 11.10.2008, видане ФДМУ спільно з «Українською комерційною школою» та був зареєстрований у Державному реєстрі оцінювачів № 7009 від 14.11.2008, що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізаціями (1.1 - 1.3, 1.7). Суб'єкт оціночної діяльності - «Українська універсальна біржа» внесений до Державного реєстру суб'єктів оціночної діяльності і станом на 05.10.2009 та 03.03.2011 мав чинний сертифікат за №6674/08 від 18.03.2008, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізацій (1.1-1.5, 1.7, 2.1, 2.2.).

Згідно з наданою рецензією Залужного В.Б. від 15.04.2011 на «Звіт від 03.03.2011 з незалежної оцінки майна А  $\frac{3}{4}$  легкового автомобіля комбі SEAT ALTEA, 2007 року випуску, реєстраційний номер ВІ 6102ВА, що належить Зінченку Миколі Володимировичу та зареєстрований за адресою: м. Лубни, вул. Леніна, 17а, кв. 19, Полтавської області» класифіковано за ознакою, згідно абз.5 п.67 НСО № 1, як такий, що не відповідає вимогам

нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

АТ «УкрСиббанк» окрім Звіту, виконаного «Українською універсальною біржею» надав також інший Звіт № 235 про оцінку майна-визначення ринкової вартості автомобіля SEAT ALTEA, ДНЗ ВІ 6102ВА, 2007 р.в., виконаний суб'єктом оціночної діяльності - «Центр незалежної оцінки та експертизи» (оцінювач - Орзулов М.О.) у тексті якого є суттєві розбіжності в частині фіксації технічного стану об'єкта оцінки. Останній Звіт складено на іншу дату - 11.05.2011 (різниця у два місяці), тому члени Комітету дійшли висновку, що він не може вважатися альтернативою Звіту, на який подано скаргу.

Враховуючи те, що документи, які перевіряв рецензент Залужний В.Б. при рецензуванні Звіту «Української універсальної біржи» носять спеціалізований вузький характер та керуючись принципом неупередженості, члени Комітету, при розгляді цього питання на засіданні Наглядової ради від 28.07.2011, рекомендували ФДМУ направити обидва Звіти, надані АТ «УкрСиббанк», на додаткове рецензування до СЕУ.

Листом від 08.08.2011 № 36-137 ФДМУ звернувся до СЕУ щодо проведення додаткового рецензування Звітів, виконаних оцінювачами Федоренком О.В. та Орзуловим М.О.

Листом від 14.09.2011 № 59 СЕУ надав до ФДМУ:

- рецензію Галенка А.В. від 09.09.2011 на «Звіт від 03.03.2011 з незалежної оцінки майна А  $\frac{3}{4}$  легкового автомобіля комбі SEAT ALTEA, 2007 року випуску, реєстраційний номер ВІ6102ВА, що належить Зінченку Миколі Володимировичу та зареєстрований за адресою: м. Лубни, вул. Леніна, 17а, кв. 19, Полтавської обл.», виконаний суб'єктом оціночної діяльності - «Українська універсальна біржа», що класифікує його згідно абз.5 п.67 НСО № 1;

- рецензію Галенка А.В. від 09.09.2011 на «Звіт № 235 про оцінку майна-визначення ринкової вартості автомобіля SEAT ALTEA, ДНЗ ВІ 6102ВА, 2007 р.в.», виконаний суб'єктом оціночної діяльності - «Центр незалежної оцінки та експертизи», що класифікує його згідно абз.4 п.67 НСО № 1.

До скарги АТ «УкрСиббанк» на «Звіт з оцінки майна від 05.10.2009 А 10/4 вартості автомобіля легкового седану ЗА3-DAEWOO T13100 СПГ, реєстраційний номер ВІ 2049 АК, що належить Богун В.М. та зареєстрований за адресою: пров. Закритий, 13, кв.1, м. Полтава», та на «Звіт з оцінки майна від 05.10.2009 А 10/3 вартості автомобіля легкового седану ЗА3-DAEWOO T13100 СПГ, 2006 року випуску, реєстраційний номер ВІ 8205 АІ, що належить Химерику Р.В. та зареєстрований за адресою: пров. Піддубного, 3, кв.1, м. Полтава», виконані оцінювачем Федоренком О.В. надані рецензії від 22.12.2009 та 26.01.2010 оцінювачем «Центра незалежної оцінки та експертизи» Мазуром О.І., які класифікують зазначені Звіти за ознакою, згідно абз.5 п.67 НСО № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

Комітетом перевірено, що оцінювач Мазур О.І. має досвід практичної оціночної діяльності - 11 років (базовий документ оцінювача - сертифікат

№ 2042 від 11.10.2008, виданий ФДМУ та Харківським орендним підприємством науково-технічної та економічної інформації (ХОПНТЕІ) (за спеціалізаціями - 1.1-1.5; 2.1; 2.2), кваліфікаційне свідоцтво оцінювача - МФ № 7100 від 12.09.2009 (за спеціалізацією - 1.7). Мазур О.І. отримав свідоцтво про реєстрацію у Державному реєстрі оцінювачів від 06.10.2009 № 7795. Своєчасно проходить підвищення кваліфікації.

За результатами обговорення члени Наглядової ради дійшли висновку, що незважаючи на правильно обрану рецензентом Мазуром О.І. класифікацію Звітів з оцінки майна виконаних оцінювачем Федоренко О.В., як таку, що відповідає абз. 5 пункту 67 НСО № 1, рецензії не містять достатнього переліку аргументованих рецензентом зауважень до Звітів з оцінки майна, для обґрунтування обраної у висновку класифікації, що не відповідає вимогам пункту 66 НСО №1

#### **Рішення щодо Федоренка О.В.:**

1. Позбавити (анулювати) кваліфікаційне свідоцтво оцінювача Федоренка Олександра Володимировича за спеціалізацією - 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».
2. Рекомендувати Управлінню з питань оціночної діяльності Департаменту координації розробки та виконання програмних документів, оцінки та розпорядження об'єктами державної власності Фонду державного майна України забезпечити опублікування у додатку до «Державного інформаційного бюлетеня про приватизацію» - газеті «Відомості приватизації» рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) кваліфікаційного свідоцтва оцінювача Федоренка Олександра Володимировича за спеціалізацією - 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».

**Голосували:** «За» - 36, «Проти» - 0.

#### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

#### **Рішення щодо Мазура О.І.:**

1. Оцінювачу Мазуру Олександровичу Івановичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.3. «Оцінка колісних транспортних засобів».
2. Попередити оцінювача Мазура О.І. про те, що якщо він до кінця травня 2012 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання).

**Голосували:** «За» - 36, «Проти» - 0.

#### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**



#### **I. 4. Слухали:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Корольова В'ячеслава Михайловича.

#### **Виступили:**

Хотей І.І., Гошовська К.О.

Відповідальний секретар Екзаменаційної комісії – Гошовська К.О. повідомила, що оцінювач Корольов В.М. направив до Екзаменаційної комісії заяву від 14.03.2012 з проханням перенести розгляд питання щодо нього на наступне засідання Екзаменаційної комісії, у зв'язку із неможливістю бути присутнім на засіданні Екзаменаційної комісії 15.03.2012, через хворобу (довідка про перебування на лікарняному до заяви долучена).

Враховуючи вищезазначені обставини та відповідно до пункту 5 розділу IV Положення, було запропоновано перенести питання щодо оцінювача Корольова В.М. на наступне засідання Екзаменаційної комісії.

#### **Рішення:**

1. Перенести питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Корольова В.М. на наступне засідання Екзаменаційної комісії, відповідно до пункту 5 розділу IV Положення.

**Голосували:** «За» - 36, «Проти» - 0.

#### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

#### **I. 5. Слухали:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Житченка Сергія Олександровича.

#### **Виступили:**

Хотей І.І., Гошовська К.О.

Листом ФДМУ від 16.02.2012 №10-36-2438 оцінювач Житченко С.О. був запрошений на засідання Екзаменаційної комісії. Враховуючи те, що станом на 15.03.2012 оцінювач не повідомив секретаріат Екзаменаційної комісії про поважні причини своєї відсутності та не надав підтвердних документів, Екзаменаційна комісія має право розглядати питання про позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача без присутності оцінювача.

В ході розгляду питання встановлено, що оцінювачем Житченко С.О. *неодноразово грубо* порушено нормативно-правові акти з оцінки майна при складанні звітів, а саме, за результатами рецензування працівника регіонального відділення ФДМУ по м. Києву Симоненко О.М.:

- Звіту про незалежну оцінку будівлі складу загальною площею 119,2 кв.м розташованого за адресою: м. Київ, вул. Бориспільська, 9 літ.117А (цифра), що належить на праві власності ВАТ «Київський радіозавод»;

- Звіту про незалежну оцінку будівлі складу загальною площею 115,3 кв.м розташованого за адресою: м. Київ, вул. Бориспільська, 9 літ.113А (цифра), що належить на праві власності ВАТ «Київський радіозавод»;

- Звіту про незалежну оцінку будівлі складу загальною площею 320,3 кв.м розташованого за адресою: м. Київ, вул. Бориспільська, 9 літ.109 (цифра), що належить на праві власності ВАТ «Київський радіозавод»;

- Звіту про незалежну оцінку будівлі складу загальною площею 620,6 кв.м розташованого за адресою: м. Київ, вул. Бориспільська, 9 літ.116 (цифра), що належить на праві власності ВАТ «Київський радіозавод»;

- Звіту про незалежну оцінку будівлі складу загальною площею 246,4 кв.м розташованого за адресою: м. Київ, вул. Бориспільська, 9 літ.105 (цифра), що належить на праві власності ВАТ «Київський радіозавод»;

- Звіту про незалежну оцінку будівлі складу загальною площею 83,3 кв.м розташованого за адресою: м. Київ, вул. Бориспільська, 9 літ.108 (цифра), що належить на праві власності ВАТ «Київський радіозавод»;

встановлено, що зазначені Звіти класифіковано згідно абз.5 п.67 НСО № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

Для підтвердження висновків рецензій ФДМУ направив усі необхідні документи до Комітету з питань рецензування та експертизи звітів при Наглядовій раді з питань оціночної діяльності.

Комітетом перевірено, що на дати виконання Звітів з незалежної оцінки вартості об'єктів нерухомості від 30.04.10 та 31.10.2010 оцінювач Житченко С.О. мав чинний кваліфікаційний документ - кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 566 від 04.10.2003, видане ФДМУ спільно з «Українською комерційною школою» та зареєстрований у Державному реєстрі оцінювачів № 659 від 15.10.2003, що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізаціями - 1.1-1.3. Суб'єкт оціночної діяльності - ПП «Центр незалежної експертизи ЦЕНЗ - Консалтинг» - внесений до Державного реєстру суб'єктів оціночної діяльності і станом на 30.04.10 та 31.10.2010 мав чинний сертифікат за № 9409/10 від 10.03.2010, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізацій 1.1.-1.3.

При розгляді звітів, членами Комітету встановлено, що усі звіти містять численні методичні, логічні та арифметичні помилки.

#### **Рішення:**

1. Позбавити (анулювати) кваліфікаційне свідоцтво оцінювача Житченка С.О за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок та майнових прав на них».
2. Рекомендувати Управлінню з питань оціночної діяльності Департаменту координації розробки та виконання програмних документів, оцінки та розпорядження об'єктами державної власності Фонду державного майна України забезпечити опублікування у додатку до «Державного інформаційного бюлетеня про приватизацію» - газеті «Відомості приватизації» рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) кваліфікаційного свідоцтва оцінювача Житченка С.О. за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок та майнових прав на них».

**Голосували:** «За» - 36, «Проти» - 0.

**РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

## **I. 6. Слухали:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Пешикова Михайла Вікторовича.

### **Виступили:**

Хотей І.І., Гошовська К.О., Максимов С.Й., Чечіль Ю.О.

Листом ФДМУ від 16.02.2012 №10-36-2432 оцінювач Пешиков М.В. був запрошений на засідання Екзаменаційної комісії. Враховуючи те, що станом на 15.03.2012 оцінювач не повідомив секретаріат Екзаменаційної комісії про поважні причини своєї відсутності та не надав підтвердних документів, Екзаменаційна комісія має право розглядати питання про позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача без присутності оцінювача.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Пешикова Михайла Вікторовича розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії, яке відбулось 16.11.2011 (Протокол № 66), на якому було прийнято рішення зобов'язати оцінювача надати до секретаріату Екзаменаційної комісії для проведення процедури рецензування виконані оцінювачем оригінали не менше ніж п'яти звітів чи належним чином прошитих та завірених копій звітів за спеціалізацією 1.3. - «Оцінка колісних транспортних засобів», у строк до 01.02.2012 року.

Оцінювач листом від 23.01.2012 надав на рецензування 5 звітів з оцінки майна:

- Звіт з оцінки колісного транспортного засобу PEUGEOT 307 рег. № BB5652CE.
- Звіт з оцінки колісного транспортного засобу VAZ 212140 рег. № BB6090BB.
- Звіт з оцінки колісного транспортного засобу MAZDA 5 рег. № BB8808AH.
- Звіт з оцінки колісного транспортного засобу VAZ 21214 рег. № BB4111AK.
- Звіт з оцінки колісного транспортного засобу FORD FIESTA рег. №BB9650BH.

За результатами рецензування членом секретаріату Екзаменаційної комісії Чечілем Ю.О. встановлено, що «Звіт з оцінки колісного транспортного засобу PEUGEOT 307 рег. № BB5652CE», «Звіт з оцінки колісного транспортного засобу VAZ 212140 рег. № BB6090BB» та «Звіт з оцінки колісного транспортного засобу VAZ 21214 рег. № BB4111AK» класифіковані за ознакою абз. 3 п. 67 НСО №1, як такі, що у цілому відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але мають незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки.

«Звіт з оцінки колісного транспортного засобу FORD FIESTA рег. №BB9650BH» та «Звіт з оцінки колісного транспортного засобу MAZDA 5 рег. № BB8808AH» класифіковані за ознакою абз. 5 п. 67 НСО №1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і не можуть бути використані.

За результатами обговорення та зважаючи на обставини, що були встановлені на засіданні Екзаменаційної комісії, яка відбулась 16.11.2011 (Протокол № 66) оцінювачем *неодноразово* грубо порушено нормативно-

правові акти з оцінки майна при складанні звітів та порушено Закон України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» в частині не підвищення вчасно кваліфікації та не поновлення дії сертифіката суб'єкта оціночної діяльності.

**Рішення:**

1. Позбавити (анулювати) кваліфікаційне свідоцтво оцінювача Пешикова М.В. за спеціалізацією - 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».
2. Рекомендувати Управлінню з питань оціночної діяльності Департаменту координації розробки та виконання програмних документів, оцінки та розпорядження об'єктами державної власності Фонду державного майна України забезпечити опублікування у додатку до «Державного інформаційного бюлетеня про приватизацію» - газеті «Відомості приватизації» рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) кваліфікаційного свідоцтва оцінювача Пешикова Михайла Вікторовича за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».

**Голосували:** «За» - 360, «Проти» - 0.

**РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

**I. 7. Слухали:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Руденко Юрія Васильовича.

**Виступили:**

Хотей І.І., Гошовська К.О., Кірічек Ю.О., Селівьорстов А.В., Чечіль Ю.О., Максимов С.Й., Амфітеатров О.Д.

Листом ФДМУ від 16.02.2012 №10-36-2431 оцінювач Руденко Ю.Д. був запрошений на засідання Екзаменаційної комісії. Враховуючи те, що станом на 15.03.2012 оцінювач не повідомив секретаріат Екзаменаційної комісії про поважні причини своєї відсутності та не надав підтвердних документів, Екзаменаційна комісія має право розглядати питання про позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача без присутності оцінювача.

В ході розгляду питання було встановлено, що оцінювачем Руденко Ю.Д. неодноразово грубо порушено нормативно-правові акти з оцінки майна при складанні звіту, а саме за результатами рецензування працівника ДНДЕКЦ Горішнього Є.І., Акти автотоварознавчої експертизи, (від 19.01.2010 № 004243, від 24.03.2010 №004324, 07.04.2010 №004369, 06.04.2010 №004365) виконані СПД «Руденко Ю.В.» класифіковані за ознакою, згідно абз.5 п. 67 НСО № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

Для об'єктивного розгляду звернення, ФДМУ направив усі необхідні документи до Комітету з питань рецензування та експертизи звітів при Наглядовій раді з питань оціночної діяльності.

Комітетом перевірено, що на дати виконання Актів автотоварознавчої експертизи від 19.01.2010, 24.03.2010, 07.04.2010, 06.04.2010 (на замовлення – фізичних осіб), оцінювач Руденко Юрій Васильович мав чинні кваліфікаційні документи – сертифікат № С-123 від 04.09.2001, свідоцтво оцінювача МФ №6188 від 05.07.2008 та зареєстрований у Державному реєстрі оцінювачів № 6891 від 01.10.2008, що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізаціями - 1.1.-1.5. та 1.7. Суб'єкт оціночної діяльності - СПД «Руденко Ю.В.» внесений до Державного реєстру суб'єктів оціночної діяльності і станом на дати виконання Актів автотоварознавчої експертизи мав чинний сертифікат за № 8006/08 від 18.11.2008, що надавав йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізацій (1.1-1.5, 1.7).

Відповідно до протокольного рішення Наглядової ради від 22.12.2011 (протокол № 61) Акти автотоварознавчих експертиз від 19.01.2010 №004243, від 24.03.2010 №004324, від 07.04.2010 №004369 та від 06.04.2010 №004365, виконані Руденко Ю.В. були прорецензовані членом Експертно-кваліфікаційної ради Союзу експертів України – судовим експертом Галенком А.В. і класифіковані згідно абз.5 п. 67 НСО № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

#### **Рішення:**

1. Позбавити (анулювати) кваліфікаційне свідоцтво оцінювача Руденко Ю.В. за спеціалізацією - 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».
2. Рекомендувати Управлінню з питань оціночної діяльності Департаменту координації розробки та виконання програмних документів, оцінки та розпорядження об'єктами державної власності Фонду державного майна України забезпечити опублікування у додатку до «Державного інформаційного бюлетеня про приватизацію» - газеті «Відомості приватизації» рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) кваліфікаційного свідоцтва оцінювача Руденко Ю.В. за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».

**Голосували:** «За» - 30, «Проти» - 6 (Максимов С.Й., Козлов А.М., Шуляк С.В., Селівьорстов А.В., Герасименко В.В., Любченко В.І.).

#### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

#### **I. 8. Слухали:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Городецької Ольги Володимирівни.

#### **Виступили:**

Хотей І.І., Гошовська К.О.

Відповідальний секретар Екзаменаційної комісії – Гошовська К.О. повідомила, що оцінювач Городецька О.В. направила до Екзаменаційної комісії заяву від 14.03.2012 з проханням перенести розгляд питання щодо неї на наступне засідання Екзаменаційної комісії, у зв'язку із неможливістю бути присутнім на засіданні Екзаменаційної комісії 15.03.2012, через тяжку хворобу батька.

Враховуючи вищезазначені обставини та відповідно до пункту 5 розділу IV Положення, було запропоновано перенести питання щодо оцінювача Городецької О.В. на наступне засідання Екзаменаційної комісії.

**Рішення:**

1. Перенести питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Городецької О.В. на наступне засідання Екзаменаційної комісії, відповідно до пункту 5 розділу IV Положення.

**Голосували:** «За» - 36, «Проти» - 0.

**РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

**I. 9. Слухали:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Коваленка Сергія Леонідовича.

**Виступили:**

Хотей І.І., Гошовська К.О., Козлов А.М., Чечіль Ю.О., Максимов С.Й., Любченко В.Л., Селівьорстов А.В., Архіпов В.В.

В ході розгляду питання встановлено, що суб'єктом оціночної діяльності – СПД «Коваленко С.Л.», неодноразово грубо порушено нормативно-правові акти з оцінки майна при складанні звітів, а саме згідно з рецензіями працівника ДНДЕКЦ Горішнього Є.І., Звіти про оцінку транспортних засобів від 16.11.2009 №0839/11/09, 02.03.2010 №0873/03/10, від 08.04.2010 №0898/04/10, виконані оцінювачем Коваленко С.Л. класифіковані за ознакою, згідно абз.5 п. 67 НСО № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

Для об'єктивного розгляду звернення, ФДМУ направив усі необхідні документи до Комітету з питань рецензування та експертизи звітів при Наглядовій раді з питань оціночної діяльності.

Комітетом перевірено, що на дати виконання Звітів про оцінку транспортних засобів від 16.11.2009 №0839/11/09, 02.03.2010 №0873/03/10, від 08.04.2010 №0898/04/10 (на замовлення - фізичних осіб), оцінювач Коваленко С.Л., мав чинні кваліфікаційні документи – свідоцтво № 1048 від 26.07.2001, свідоцтво №3335 від 26.02.2005 та зареєстрований у Державному реєстрі оцінювачів № 5756 від 08.08.2007, що підтверджує його кваліфікацію за напрямками - 1.0., 2.0., 3.0. та спеціалізацією 1.7. Суб'єкт оціночної діяльності - СПД «Коваленко С.Л.» внесений до Державного реєстру суб'єктів оціночної діяльності і станом на дати виконання Звітів про оцінку транспортних засобів мав чинний сертифікат за № 6261/07 від 19.11.2007, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізацій (1.1-1.5,1.7, 2.1, 2.2).

**Рішення:**

1. Оцінювачу Коваленко С.Л. необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією: 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».

2. Рекомендувати Управлінню з питань оціночної діяльності Департаменту координації розробки та виконання програмних документів, оцінки та розпорядження об'єктами державної власності Фонду державного майна України зобов'язати оцінювача Коваленка Сергія Леонідовича надати до секретаріату Екзаменаційної комісії для проведення процедури рецензування виконані оцінювачем оригінали не менше ніж п'яти звітів чи належним чином прошитих та завірених копій звітів за спеціалізацією 1.3. - «Оцінка колісних транспортних засобів», у строк до 01.05.2012 року.
3. Попередити оцінювача Коваленко С.Л. про те, що якщо він до кінця травня 2012 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання).

**Голосували:** «За» - 36, «Проти» - 0, «Утрималось» - 0.

### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

#### **I. 10. Слухали:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Бендеровича Олега Ігоревича.

#### **Виступили:**

Хотей І.І., Гошовська К.О., Миргородський П.Ф., Амфітеатров О.Д., Чечіль Ю.О., Шiba О.І.

Листом ФДМУ від 16.02.2012 №10-36-2426 оцінювач Бендервич О.І. був запрошений на засідання Екзаменаційної комісії. Враховуючи те, що станом на 15.03.2012 оцінювач не повідомив секретаріат Екзаменаційної комісії про поважні причини своєї відсутності та не надав підтвердних документів, Екзаменаційна комісія має право розглядати питання про позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача без присутності оцінювача.

В ході розгляду питання встановлено, що оцінювачем Бендеровичем О.І. *неодноразово* грубо порушено нормативно-правові акти з оцінки майна при складанні звітів, а саме, за результатами рецензування працівника ДНДЕКЦ МВС України – Горішнього Є.І. Звіти про оцінку транспортних засобів (Акти про оцінку транспортних засобів від 14.09.2010 №01/093313-7717, від 14.09.2011 №01/09933717, від 16.09.2010 №01/093313-7737 та від 26.09.2011 №01/0911317-993313), виконані СПД «Бендерович О.І.» класифіковані за ознакою, згідно абз.5 п. 67 НСО № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не може бути використаними.

Для об'єктивного розгляду звернення, ФДМУ направив усі необхідні документи до Комітету з питань рецензування та експертизи звітів при Наглядовій раді з питань оціночної діяльності.

Комітетом перевірено, що на дати виконання Актів про оцінку транспортних засобів від 14.09.2010 №01/093313-7717, від 14.09.2011

№01/09933717, від 16.09.2010 №01/093313-7737 та від 26.09.2011 №01/0911317-993313, (на замовлення - фізичних осіб), оцінювач Бендерович О.І., мав чинні кваліфікаційні документи – свідоцтво МФ №6218 від 19.07.2008 та зареєстрований у Державному реєстрі оцінювачів № 6770 від 19.08.2008, що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.3. Суб'єкт оціночної діяльності - СПД «Бендерович О.І.» внесений до Державного реєстру суб'єктів оціночної діяльності і станом на дати виконання Звітів про оцінку транспортних засобів 14.09.2010 та 16.09.2010 мав чинний сертифікат за № 7686/08 від 05.09.2008, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації (1.3).

Відповідно до протокольного рішення Наглядової ради з питань оціночної діяльності від 22.12.2011 (Протокол № 61) Акти про оцінку транспортних засобів від 14.09.2010 №01/093313-7717, від 14.09.2011 №01/09933717, від 16.09.2010 №01/093313-7737 та від 26.09.2011 №01/0911317-993313, виконані оцінювачем Бендеровичем О.І. були додатково прорецензовані членом Експертно-кваліфікаційної ради Союзу експертів України – судовим експертом Галенком А.В. і класифіковані згідно абз.5 п. 67 НСО № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

#### **Рішення:**

1. Позбавити (анулювати) кваліфікаційне свідоцтво оцінювача Бендеровича О.І. за спеціалізацією - 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».
2. Рекомендувати Управлінню з питань оціночної діяльності Департаменту координації розробки та виконання програмних документів, оцінки та розпорядження об'єктами державної власності Фонду державного майна України забезпечити опублікування у додатку до «Державного інформаційного бюлетеня про приватизацію» - газеті «Відомості приватизації» рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) кваліфікаційного свідоцтва оцінювача Бендеровича О.І. за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».

**Голосували:** «За» - 35, «Проти» - 1 (Козлов А.М.).

#### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

#### **I. 11. Слухали:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Передерія Сергія Івановича.

#### **Виступили:**

Хотей І.І., Гошовська К.О., Максимов С.Й., Чечіль Ю.О.

Листом ФДМУ від 16.02.2012 №10-36-2429 оцінювач Передерій С.І. був запрошений на засідання Екзаменаційної комісії. Враховуючи те, що станом на 15.03.2012 оцінювач не повідомив секретаріат Екзаменаційної комісії про поважні причини своєї відсутності та не надав підтвердних документів, Екзаменаційна комісія має право розглядати питання про позбавлення



кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача без присутності оцінювача.

В ході розгляду питання встановлено, що оцінювачем Передерієм С.І. неодноразово грубо порушено нормативно-правові акти з оцінки майна при складанні звітів, а саме, за результатами рецензування працівника ДНДЕКЦ МВС України – Горішнього Є.І. Звіти з незалежної експертної оцінки транспортних засобів від 11.11.2009 №04-355 та від 22.12.2009 №09-30, виконані оцінювачем Центральної універсальної біржі «ЗАПОРІЖЖЯ» Передерієм С.І., класифіковані за ознакою, згідно абз.5 п. 67 НСО № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не може бути використаними.

Для об'єктивного розгляду звернення, ФДМУ направив усі необхідні документи до Комітету з питань рецензування та експертизи звітів при Наглядовій раді з питань оціночної діяльності.

Комітетом перевірено, що на дату виконання Звітів з незалежної експертної оцінки транспортних засобів від 11.11.2009 №04-355 та від 22.12.2009 №09-30 (на замовлення - фізичних осіб), оцінювач Передерій С.І. мав чинні кваліфікаційні документи – посвідчення №548 від 17.12.1998 та зареєстрований у Державному реєстрі оцінювачів № 3997 від 03.10.2005, що підтверджує його кваліфікацію за напрямками - 1.0., 2.0., 3.0. Суб'єкт оціночної діяльності - Центральна універсальна біржа «ЗАПОРІЖЖЯ», у штатному складі якого зазначене прізвище Передерія С.І., внесений до Державного реєстру суб'єктів оціночної діяльності та мав чинний сертифікат за № 7854/08 від 13.10.2008, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізацій (1.1-1.5, 2.1, 2.2).

#### **Рішення:**

1. Позбавити (анулювати) кваліфікаційне свідоцтво оцінювача Передерія С.І. за спеціалізацією - 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».
2. Рекомендувати Управлінню з питань оціночної діяльності Департаменту координації розробки та виконання програмних документів, оцінки та розпорядження об'єктами державної власності Фонду державного майна України забезпечити опублікування у додатку до «Державного інформаційного бюлетеня про приватизацію» - газеті «Відомості приватизації» рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) кваліфікаційного свідоцтва оцінювача Передерія С.І. за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».

**Голосували:** «За» - 35, «Проти» - 1 (Козлов А.М.).

#### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

#### **I. 12. Слухали:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Майстренка Дмитра Івановича.

#### **Виступили:**

Хотей І.І., Гошовська К.О.

Листом ФДМУ від 16.02.2012 №10-36-2430 оцінювач Майстренко Д.І. був запрошений на засідання Екзаменаційної комісії. Враховуючи те, що станом на 15.03.2012 оцінювач не повідомив секретаріат Екзаменаційної комісії про поважні причини своєї відсутності та не надав підтвердних документів, Екзаменаційна комісія має право розглядати питання про позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача без присутності оцінювача.

В ході розгляду питання встановлено, що оцінювачем Майстренком Д.І. неодноразово грубо порушено нормативно-правові акти з оцінки майна при складанні звітів, а саме, за результатами рецензування працівника ДНДЕКЦ МВС України – Горішнього Є.І. Звіти про експертну оцінку транспортних засобів з метою оподаткування від 09.01.2010 №01/001, від 12.01.2010 №01/002, від 27.01.2010 №01/009, від 29.01.2010 №01/010 від 17.03.2010 №03/001, виконані Майстренком Д.І. класифіковані за ознакою, згідно абз.5 п. 67 НСО №1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

Для об'єктивного розгляду звернення, ФДМУ направив усі необхідні документи до Комітету з питань рецензування та експертизи звітів при Наглядовій раді з питань оціночної діяльності.

Комітетом перевірено, що на дати виконання Звітів про експертну оцінку транспортних засобів з метою оподаткування від 09.01.2010 №01/001, від 12.01.2010 №01/002, від 27.01.2010 №01/009, від 29.01.2010 №01/010 від 17.03.2010 №03/001 (на замовлення - фізичних осіб), оцінювач Майстренко Д.І. чинні кваліфікаційні документи – свідоцтво МФ №2101 від 02.10.2004 та зареєстрований у Державному реєстрі оцінювачів № 1799 від 19.11.2004, що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізаціями - 1.1., 1.2., 1.3. На дати виконання Звітів 09.01.2010 - 29.01.2010 прізвище Майстренка Д.І. було внесено до штатного складу суб'єкта оціночної діяльності - ПП «Експертне бюро», що мав чинний сертифікат за № 6366/07 від 18.12.2007, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації (1.1-1.3). Станом на 17.03.2010 прізвище Майстренка Д.І. було внесено до штатного складу суб'єкта оціночної діяльності - СПД «Майстренко Д.І.».

### **Рішення:**

1. Позбавити (анулювати) кваліфікаційне свідоцтво оцінювача Майстренка Д.І. за спеціалізацією - 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».
2. Рекомендувати Управлінню з питань оціночної діяльності Департаменту координації розробки та виконання програмних документів, оцінки та розпорядження об'єктами державної власності Фонду державного майна України забезпечити опублікування у додатку до «Державного інформаційного бюлетеня про приватизацію» - газеті «Відомості приватизації» рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення

(анулювання) кваліфікаційного свідоцтва оцінювача Майстренка Д.І. за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».

**Голосували:** «За» - 35, «Проти» - 1 (Козлов А.М.).

## **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

### **I. 13. Слухали:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Булейка Олександра Анатолійовича.

### **Виступили:**

Хотей І.І., Гошовська К.О., Амфітеатров О.Д., Кірічек Ю.О., Коваль О.В., Шалаєв В.М., Архіпов В.В., Любченко В.І., Максимов С.Й., Тимошик Л.П.

Листом ФДМУ від 16.02.2012 №10-36-2427 оцінювач Булейко О.А. був запрошений на засідання Екзаменаційної комісії. Враховуючи те, що станом на 15.03.2012 оцінювач не повідомив секретаріат Екзаменаційної комісії про поважні причини своєї відсутності та не надав підтвердних документів, Екзаменаційна комісія має право розглядати питання про позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача без присутності оцінювача.

В ході розгляду питання встановлено, що оцінювачем Булейко О.А. були виконані Висновки експертних автотоварознавчих досліджень спеціаліста з оцінки транспортних засобів від 07.10.2009 №378/10, від 13.01.2010 № 06/01, від 13.01.2010 №08/01, від 20.01.2010 № 14/01, від 02.03.2010 №20/02 та від 07.07.2010 №04/07, які були прорецензовані працівником ДНДЕКЦ Горішним Є.І. та класифіковані за ознакою, згідно абз.5 п. 67 НСО № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

Для об'єктивного розгляду звернення, ФДМУ направив усі необхідні документи до Комітету з питань рецензування та експертизи звітів при Наглядовій раді з питань оціночної діяльності.

Комітетом перевірено, що на дати виконання Висновків експертних автотоварознавчих досліджень спеціаліста з оцінки транспортних засобів від 07.10.2009 №378/10, від 13.01.2010 № 06/01, від 13.01.2010 №08/01, від 20.01.2010 № 14/01, від 02.03.2010 №20/02 та від 07.07.2010 №04/07, (на замовлення - фізичних осіб), оцінювач Булейко О.А. мав чинні кваліфікаційні документи - сертифікат оцінювача № 2495 від 21.07.2001, виданий Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів» (КП «ІКЦ УТО») спільно з ФДМУ, кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 1951 від 02.10.2004, видане КП «ІКЦ УТО» спільно з ФДМУ. Оцінювач зареєстрований у Державному реєстрі оцінювачів № 2043 від 30.12.2004, що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією (1.1-1.5, 1.7, 2.1, 2.2).

Суб'єкт оціночної діяльності - СПД «Булейко О.А.» внесений до Державного реєстру суб'єктів оціночної діяльності і станом на дати виконання Висновків експертних автотоварознавчих досліджень спеціаліста з оцінки

транспортних засобів мав чинний сертифікат за № 7232/08 від 10.06.2008, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації (1.1-1.5, 1.7, 2.1, 2.2).

Відповідно до протокольного рішення Наглядової ради з питань оціночної діяльності від 22.12.2011 (протокол № 61) було прийнято рішення направити на додаткове рецензування до Міністерства юстиції України Висновки експертних автотоварознавчих досліджень спеціаліста з оцінки транспортних засобів від 07.10.2009 №378/10, від 13.01.2010 № 06/01, від 13.01.2010 №08/01, від 20.01.2010 № 14/01, від 02.03.2010 №20/02 та від 07.07.2010 №04/07, виконані Булейком О.А.

За результатами розгляду листа ФДМУ від 06.01.2012 № 36-003, Міністерством юстиції України, Висновки експертних автотоварознавчих досліджень спеціаліста з оцінки транспортних засобів від 07.10.2009 №378/10, від 13.01.2010 № 06/01, від 13.01.2010 №08/01, від 20.01.2010 № 14/01, від 02.03.2010 №20/02 та від 07.07.2010 №04/07, виконані Булейком О.А. не підлягають рецензуванню. Відповідно до процесуального законодавства України та ст.4 Закону України «Про судову експертизу» перевірка правильності виконання та об'єктивності висновку судового експерта забезпечується призначенням повторної експертизи. Враховуючи вищенаведене, розгляд скарги ДНДЕКЦ щодо Висновків експертних автотоварознавчих досліджень, виконаних судовим експертом Булейком О.А., належить до компетенції Міністерства юстиції України відповідно до положення про нього, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 14.11.2006 № 1577. Матеріали щодо кваліфікації Булейка О.А. направлені для розгляду до Експертно-кваліфікаційної комісії Міністерства юстиції України.

#### **Рішення:**

1. Зняти з розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності Булейка Олександра Анатолійовича, як таке що потребує додаткового вивчення.

**Голосували:** «За» - 31, «Проти» - 5 (Тимошик Л.П., Амфітеатров О.Д., Чечіль Ю.О., Кірічек Ю.О., Любченко В.І., Тимофієнко О.В.).

#### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

#### **I. 14. Слухали:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Торуа Венгелі.

#### **Виступили:**

Хотей І.І., Гошовська К.О.

Листом ФДМУ від 16.02.2012 №10-36-2436 оцінювач Торуа Венгелі був запрошений на засідання Екзаменаційної комісії. Враховуючи те, що станом на 15.03.2012 оцінювач не повідомив секретаріат Екзаменаційної комісії про поважні причини своєї відсутності та не надав підтвердних документів, Екзаменаційна комісія має право розглядати питання про позбавлення

кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача без присутності оцінювача.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Торуа Венгелі розглядалось на засіданні Екзаменаційної комісії 20.07.2011 (Протокол № 65). За результатами обговорення було прийнято рішення:

1. Позбавити (анулювати) кваліфікаційне свідоцтво оцінювача Торуа В.О. за спеціалізацією - 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».
2. Рекомендувати Департаменту оціночної діяльності ФДМУ забезпечити опублікування у додатку до «Державного інформаційного бюлетеня про приватизацію» - газеті «Відомості приватизації» рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) кваліфікаційного свідоцтва Торуа В.О. за спеціалізацією - 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».

Листом Фонду від 12.08.2011 № 10-36-11262 оцінювача було повідомлено про рішення Екзаменаційної комісії 20.07.2011 (Протокол № 65) та строки впродовж яких необхідно було виконати рішення Екзаменаційної комісії. Крім того, на сайті Фонду у розділі «Оцінка майна – Екзаменаційна комісія», створено окремий підрозділ з назвою «Інформація щодо виконання рішень Екзаменаційної комісії стосовно оцінювачів» у якому міститься вся інформація щодо прийнятих Екзаменаційною комісією рішень.

Станом на 15.03.2012 оцінювач не з'явився до Фонду державного майна України та не перереєстрував кваліфікаційне свідоцтво у Державному реєстрі оцінювачів.

Зважаючи на викладене, оцінювачем не виконано рішення Екзаменаційної комісії, що є грубим порушенням нормативно-правових актів з оцінки майна.

#### **Рішення:**

1. Позбавити (анулювати) базового кваліфікаційного документа Торуа Венгелі – сертифікат № 2444 від 31.05.2001, виданого ФДМУ спільно з КП «ІКЦ» УТО (за напрямками: 1.0., 2.0., 3.0.).
2. Рекомендувати Управлінню з питань оціночної діяльності Департаменту координації розробки та виконання програмних документів, оцінки та розпорядження об'єктами державної власності Фонду державного майна України забезпечити опублікування у додатку до «Державного інформаційного бюлетеня про приватизацію» - газеті «Відомості приватизації» рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) базового кваліфікаційного документа Торуа В. - сертифіката № 2444 від 31.05.2001, виданого ФДМУ спільно КП «ІКЦ» УТО (за напрямками: 1.0., 2.0., 3.0.).

**Голосували:** «За» - 36, «Проти» - 0.

#### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

#### **I. 15. Слухали:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Кулінченка Едуарда Івановича.

**Виступили:**

Хотей І.І., Гошовська К.О.

Листом ФДМУ від 16.02.2012 №10-36-2434 оцінювач Кулінченко Е.І. був запрошений на засідання Екзаменаційної комісії. Враховуючи те, що станом на 15.03.2012 оцінювач не повідомив секретаріат Екзаменаційної комісії про поважні причини своєї відсутності та не надав підтвердних документів, Екзаменаційна комісія має право розглядати питання про позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача без присутності оцінювача.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Кулінченка Е.І. розглядалось на засіданні Екзаменаційної комісії 16.11.2011 (Протокол № 66). За результатами обговорення було прийнято рішення:

1. Оцінювачу Кулінченку Едуарду Івановичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізаціями: 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок та майнових прав на них», 1.2 «Оцінка машин та обладнання», 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів», 1.7 «Оцінка рухомих речей, крім тих, що віднесені до машин, обладнання, колісних транспортних засобів, літальних апаратів, судноплавних засобів, та тих, що становлять культурну цінність».
2. Попередити оцінювача Кулінченка Е.І. про те, що якщо він до кінця лютого 2012 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання).

Листом Фонду від 20.12.2011 № 10-36-17277 оцінювача було повідомлено про рішення Екзаменаційної комісії 16.11.2011 (Протокол № 66) та строки впродовж яких необхідно було виконати рішення Екзаменаційної комісії. Крім того, на сайті Фонду у розділі «Оцінка майна – Екзаменаційна комісія», створено окремий підрозділ з назвою «Інформація щодо виконання рішень Екзаменаційної комісії стосовно оцінювачів» у якому міститься вся інформація щодо прийнятих Екзаменаційною комісією рішень.

Станом на 15.03.2012 документи, що підтверджують проходження оцінювачем позачергового підвищення кваліфікації у Фонді державного майна відсутні.

Зважаючи на викладене, оцінювачем не виконано рішення Екзаменаційної комісії, що є грубим порушенням нормативно-правових актів з оцінки майна.

**Рішення:**

1. Позбавити (анулювати) кваліфікаційного документа Кулінченка Едуарда Івановича – свідоцтва МФ № 4566 від 11.11.2006, виданого ФДМУ спільно з Далекс-есперт (за спеціалізаціями: 1.1, 1.2, 1.3, 1.7).
2. Рекомендувати Управлінню з питань оціночної діяльності Департаменту координації розробки та виконання програмних документів, оцінки та

розпорядження об'єктами державної власності Фонду державного майна України забезпечити опублікування у додатку до «Державного інформаційного бюлетеня про приватизацію» - газеті «Відомості приватизації» рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) кваліфікаційного документа Кулінченка Е.І. - свідоцтва МФ № 4566 від 11.11.2006, виданого ФДМУ спільно з Далекс-експерт (за спеціалізаціями: 1.1, 1.2, 1.3, 1.7).

**Голосували:** «За» - 36, «Проти» - 0.

## **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

### **I. 16. Слухали:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Римарчук Олени Купріянівни.

### **Виступили:**

Хотей І.І., Гошовська К.О.

Листом ФДМУ від 16.02.2012 №10-36-2435 оцінювача Римарчук О.К. була запрошена на засідання Екзаменаційної комісії. Враховуючи те, що станом на 15.03.2012 оцінювач не повідомила секретаріат Екзаменаційної комісії про поважні причини своєї відсутності та не надала підтвердних документів, Екзаменаційна комісія має право розглядати питання про позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача без присутності оцінювача.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Римарчук О.К. розглядалось на засіданні Екзаменаційної комісії 16.11.2011 (Протокол № 66). За результатами обговорення було прийнято рішення:

1. Позбавити Римарчук Олену Купріянівну кваліфікаційного свідоцтва оцінювача за спеціалізацією - 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».
2. Рекомендувати Управлінню з питань оціночної діяльності Департаменту координації розробки та виконання програмних документів, оцінки та розпорядження об'єктами державної власності Фонду державного майна України забезпечити опублікування у додатку до «Державного інформаційного бюлетеня про приватизацію» - газеті «Відомості приватизації» рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення Римарчук Олени Купріянівни кваліфікаційного свідоцтва оцінювача за спеціалізацією - 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».

Листом Фонду від 20.12.2011 № 10-36-17272 оцінювача було повідомлено про рішення Екзаменаційної комісії 16.11.2011 (Протокол № 66) та строки впродовж яких необхідно було виконати рішення Екзаменаційної комісії. Крім того, на сайті Фонду у розділі «Оцінка майна – Екзаменаційна комісія», створено окремий підрозділ з назвою «Інформація щодо виконання рішень Екзаменаційної комісії стосовно оцінювачів» у якому міститься вся інформація щодо прийнятих Екзаменаційною комісією рішень.

Станом на 15.03.2012 Римарчук О.К. не з'явилася до Фонду державного майна України та не перереєструвала кваліфікаційне свідоцтво у Державному реєстрі оцінювачів.

Зважаючи на викладене, оцінювачем не виконано рішення Екзаменаційної комісії, що є грубим порушенням нормативно-правових актів з оцінки майна.

#### **Рішення.**

1. Позбавити (анулювати) базового кваліфікаційного документу Римарчук Олену Купріянівну – свідоцтва № 1062 від 05.09.2001, виданого ФДМУ спільно з «Українською комерційною школою» (за напрямками: 1.0, 2.0, 3.0).
2. Рекомендувати Управлінню з питань оціночної діяльності Департаменту координації розробки та виконання програмних документів, оцінки та розпорядження об'єктами державної власності Фонду державного майна України забезпечити опублікування у додатку до «Державного інформаційного бюлетеня про приватизацію» - газеті «Відомості приватизації» рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) базового кваліфікаційного документа Римарчук О.К. - свідоцтва № 1062 від 05.09.2001, виданого ФДМУ спільно з «Українською комерційною школою» (за напрямками: 1.0, 2.0, 3.0).

**Голосували:** «За» - 36, «Проти» - 0.

#### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

### **II. Щодо позачергового підвищення кваліфікації оцінювача.**

#### **II.1. Слухали:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Устюгова Єгора Олександровича.

#### **Виступили:**

Хотей І.І., Гошовська К.О.

В ході розгляду питання, встановлено, що оцінювачем Устюговим Є.О. *одноразово* грубо порушено нормативно-правові акти з оцінки майна при виконанні «Звіту про експертну оцінку ринкової вартості нерухомого майна – комплексу будівель оздоровчого табору «Електрон» з належною інфраструктурою загальною площею 6500,9 кв.м за адресою: м. Київ, вул. Гамарника, 64 (Пуща-Водиця)», відповідно звернення РВ ФДМУ по м. Києву від 14.09.2011 № 03-09/12047.

До звернення РВ ФДМУ по м. Києву від 14.09.2011 № 03-09/12047 надано рецензію рецензента РВ ФДМУ по м. Києву - Єгорова О.В., яка класифікує Звіт за ознакою, згідно абз.5 п.67 НСО № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

Для підтвердження висновків рецензій ФДМУ направив усі необхідні документи до Комітету з питань рецензування та експертизи звітів при Наглядовій раді з питань оціночної діяльності.

Комітетом перевірено, що на дати виконання Звіту - 31.08.2005, оцінювач Устюгов Є.О. мав чинні кваліфікаційні документи - кваліфікаційні свідоцтва оцінювачів МФ № ЕО - 84, ЦМК № ЕО - 84 від 21.12.2000, видані ФДМУ



спільно з Київським коледжем нерухомості (ККН). Устюгов Є.О. зареєстрований у Державному реєстрі оцінювачів № 4228 від 12.12.2005, що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізаціями (1.1-1.5; 2.1, 2.2). ФОП «Устюгов Єгор Олександрович» внесений до Державного реєстру суб'єктів оціночної діяльності і станом на 31.08.2005 мав чинний сертифікат за № 1599/02 від 29.12.2002, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізацій (1.1-1.5, 2.1; 2.2).

При розгляді звіту, членами Комітету встановлено, що звіт містить численні методичні, логічні та арифметичні помилки.

#### **Рішення.**

1. Оцінювачу Устюгову Єгору Олександровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Устюгова Є.О. про те, що якщо він до кінця травня 2011 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання).

**Голосували:** «За» - 36, «Проти» - 0.

#### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

#### **П.2. Слухали:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Лубковського Дмитра Вікторовича.

#### **Виступили:**

Хотей І.І., Гошовська К.О.

В ході розгляду питання, встановлено, що оцінювачем Лубковським Д.В. *одноразово* грубо порушено нормативно-правові акти з оцінки майна при виконанні «Звіту від 27.07.2011 про оцінку ринкової вартості колісного транспортного засобу № 1732», виконаного суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «Праеда Текнолоджіз» (оцінювач – Лубковський Д.В.), за скаргою гр. Шевченко Л.А. від 11.08.2011.

Для об'єктивного розгляду скарги ФДМУ направив усі необхідні документи до Комітету з питань рецензування та експертизи звітів при Наглядовій раді з питань оціночної діяльності.

Комітетом перевірено, що на дати виконання Звіту - 27.07.2011 оцінювач Лубковський Д.В. мав чинний кваліфікаційний документ - кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 7131 від 12.09.2009, видане ФДМУ спільно з ТОВ «Експерт-Сервіс». Лубковський Д.В. зареєстрований у Державному реєстрі оцінювачів № 7786 від 06.10.2009, що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією - 1.3. Суб'єкт оціночної діяльності - ТОВ «Праеда Текнолоджіз» внесений до Державного реєстру суб'єктів оціночної діяльності і станом на

27.07.2011 мав чинний сертифікат за №8573/09 від 12.05.2009, що надавав йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації - 1.3.

За розглядом Наглядовою радою з питань оціночної діяльності зазначеного питання, з урахуванням пропозицій Комітету з питань рецензування та експертизи звітів було прийнято рішення направити Звіт, виконаний ТОВ «Праеда Текнолоджіз» на рецензування до саморегульованої організації оцінювачів - «Союзу експертів України».

Згідно з рецензією від 16.11.2011 рецензента «Союзу експертів України» - Галенка А.В. «Звіт від 27.07.2011 про оцінку ринкової вартості колісного транспортного засобу (Toyota Camry 2.4, д.н. АА 1827 ІН), № 1732», виконаний ТОВ «Праеда Текнолоджіз», класифікований за ознакою, згідно абз.5 п.67 НСО № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

### **Рішення.**

1. Оцінювачу Лубковському Дмитру Вікторовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».
2. Попередити оцінювача Лубковського Д.В. про те, що якщо він до кінця травня 2012 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання).

**Голосували:** «За» - 36, «Проти» - 0.

### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

### **П.3. Слухали:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Ужвюка Сергія Костянтиновича.

### **Виступили:**

Хотей І.І., Гошовська К.О.

В ході розгляду питання, встановлено, що оцінювачем Ужвюком С.К. *одноразово* грубо порушено нормативно-правові акти з оцінки майна при виконанні «Звіту про незалежну оцінку бази відпочинку «Жемчужина».

Для об'єктивного розгляду звернення Управління МВС України в Житомирській області від 21.09.2011 № 10/6773 щодо порушення чинного законодавства суб'єктом оціночної діяльності СПД «Ужвюк С.К.» під час виконання «Звіту про незалежну оцінку бази відпочинку «Жемчужина», ФДМУ направив усі необхідні документи до Комітету з питань рецензування та експертизи звітів при Наглядовій раді з питань оціночної діяльності.

Комітетом перевірено, що на дати виконання Звіту - від 30.11.2010 оцінювач Ужвюк С.К. мав чинний кваліфікаційний документ - кваліфікаційне свідоцтво № 864 від 28.07.2000, видане ФДМУ спільно з «Українською

комерційною школою» та зареєстрований у Державному реєстрі оцінювачів № 3785 від 03.08.2005, що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізаціями (1.1-1.5; 2.1, 2.2).

Суб'єкт оціночної діяльності СПД «Ужвюк С.К.» - внесений до Державного реєстру суб'єктів оціночної діяльності і станом на 30.11.2010 мав чинний сертифікат за № 7668/08 від 01.09.2008, що надавав йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізацій (1.1-1.5; 2.1, 2.2).

Комітетом перевірено, що згідно з даними протоколу допиту оцінювача Ужвюка С.К., які були долучені до звернення УМВС, Звіт виконано з грубими порушеннями Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» та національних стандартів оцінки, без проведення виїзду на об'єкт оцінки, його ідентифікації, за наданими замовником - ПП «Тактарова Н.І.» фотоматеріалами, які не відповідали дійсності.

Згідно з рецензією Голови Комітету Максимова С.Й. «Звіт про незалежну оцінку бази відпочинку «Жемчужина» класифікований за ознакою, згідно абз.5 п.67 НСО № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

#### **Рішення:**

1. Оцінювачу Ужвюку Сергію Констянтинівичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Ужвюка С.К. про те, що якщо він до кінця травня 2012 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання).

**Голосували:** «За» - 36, «Проти» - 0.

#### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

#### **II.4. Слухали:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Мешкова Сергія Миколайовича.

#### **Виступили:**

Хотей І.І., Гошовська К.О.

В ході розгляду питання, встановлено, що оцінювачем Мешковим С.М. *одноразово* грубо порушено нормативно-правові акти з оцінки майна при виконанні «Звіту від 04.02.2011 про оцінку майна: обладнання».

Для об'єктивного розгляду звернення директора ТОВ «Долісвіт» від 23.08.2011 № 23/08-11 щодо «Звіту від 02.09.2010 про оцінку майна:

нежитлового приміщення ТзОВ «Долісвіт» загальною площею 1559,6 кв.м» та «Звіту від 04.02.2011 про оцінку майна: обладнання», виконаних суб'єктом оціночної діяльності ТзОВ «Білдінг» (оцінювач – Мешков С.В.), ФДМУ направив усі необхідні документи до Комітету з питань рецензування та експертизи звітів при Наглядовій раді з питань оціночної діяльності.

Комітетом перевірено, що на дати виконання звітів від 02.09.2010 та від 04.02.2011, оцінювач Мешков С.М. мав чинний кваліфікаційний документ - сертифікат оцінювача № 721 від 03.01.1997, виданий ФДМУ спільно з «Міжнародним центром приватизації, інвестицій та менеджменту» та кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 1325 від 19.06.2004 видане ФДМУ спільно з «Українською комерційною школою». Мешков С.М. зареєстрований у Державному реєстрі оцінювачів № 2383 від 09.03.2005, що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізаціями (1.1 - 1.5. 1.7; 2.1, 2.2.).

Суб'єкт оціночної діяльності - ТОВ «Білдінг» внесений до Державного реєстру суб'єктів оціночної діяльності і станом на 02.09.2010 та 04.02.2011 мав чинний сертифікат за № 6550/08 від 13.02.2008, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізацій (1.1-1.5, 1.7; 2.1, 2.2.).

За дорученням Комітету, звіти виконані ТОВ «Білдінг» були прорецензовані 08.09.2011 рецензентом Асоціації фахівців оцінки - Городник А.Г.:

- «Звіт від 02.09.2010 про оцінку майна: нежитлового приміщення ТзОВ «Долісвіт» загальною площею 1559,6 кв.м.», класифікований за ознакою, згідно абз.4 п.67 НСО № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків;

- «Звіт від 04.02.2011 про оцінку майна: обладнання», класифікований за ознакою, згідно абз.5 п.67 НСО № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

#### **Рішення:**

1. Оцінювачу Мешкову Сергію Миколайовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізаціями 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок та майнових прав на них», 1.2. «Оцінка машин та обладнання».
2. Попередити оцінювача Мешкова С.М. про те, що якщо він до кінця травня 2012 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання).

**Голосували:** «За» - 36, «Проти» - 0.

**РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

## **II.5. Слухали:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Капцова Ярослава Олександровича.

### **Виступили:**

Хотей І.І., Гошовська К.О.

В ході розгляду питання, встановлено, що оцінювачем Капцовим Я.О. *одноразово* порушено нормативно-правові акти з оцінки майна при виконанні «Звіту про оцінку майна - нежилі приміщення підвального (цокольного поверху) загальною площею 260,0 кв.м, які розташовані за адресою: м. Київ, вул. Богданівська, 3 та належать на праві комунальної власності Територіальній громаді Солом'янського району м. Києва», виконаного ТОВ «Київський центр точної оцінки».

Для об'єктивного розгляду звернення Прокуратури Солом'янського району м. Києва від 01.09.2011 № 70-пр-11 щодо «Звіту про оцінку майна - нежилі приміщення підвального (цокольного поверху) загальною площею 260,0 кв.м, які розташовані за адресою: м. Київ, вул. Богданівська, 3 та належать на праві комунальної власності Територіальній громаді Солом'янського району м. Києва», виконаного ТОВ «Київський центр точної оцінки» (виконавець - Капцов Я.О.), ФДМУ направив усі необхідні документи до Комітету з питань рецензування та експертизи звітів при Наглядній раді з питань оціночної діяльності.

Комітетом перевірено, що на дати виконання Звіту - 01.05.2008 оцінювач Капцов Я.О. мав чинні кваліфікаційні документи - кваліфікаційні свідоцтва оцінювачів МФ № 5051 від 19.05.2007, МФ № 5339 від 06.10.2007, видані ФДМУ спільно з Міжнародним інститутом бізнесу, зареєстрований у Державному реєстрі оцінювачів № 5928 від 29.10.2007, що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізаціями (1.1-1.3).

Суб'єкт оціночної діяльності ТОВ «Київський центр точної оцінки» - внесений до Державного реєстру суб'єктів оціночної діяльності і станом на 01.05.2008 мав чинний сертифікат за № 6602/08 від 04.03.2008, що надавав йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізацій (1.1-1.3).

Згідно з наданою рецензією Столипіна Д.М. від 27.05.2008 «Звіт про оцінку майна - нежилі приміщення підвального (цокольного поверху) загальною площею 260,0 кв.м, які розташовані за адресою: м. Київ, вул. Богданівська, 3 та належать на праві комунальної власності Територіальній громаді Солом'янського району м. Києва» класифіковано за ознакою, згідно абз.3 п.67 НСО № 1, як такий, що у цілому відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але має незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки.

За розглядом Наглядною радою з питань оціночної діяльності зазначеного питання, з урахуванням пропозицій Комітету з питань рецензування та експертизи звітів та з метою отримання остаточного висновку щодо повноти, правильності виконання та відповідності застосованих процедур оцінки майна вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, яке доводиться на підставі рецензування, членами Наглядної ради одноголосно

було прийнято рішення про необхідність направлення ФДМУ звіту, виконаного ТОВ «Київський центр точної оцінки» на рецензування до саморегульованої організації оцінювачів - «Українського товариства оцінювачів».

Згідно з рецензією рецензентів Експертної ради «Українського товариства оцінювачів» від 24.11.2011 № 129-ЕР Звіт, виконаний ТОВ «Київський центр точної оцінки», класифікований за ознакою, згідно абз.4 п.67 НСО № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

#### **Рішення:**

1. Зважаючи на те, що станом на 19.01.2012 оцінювач позачергово пройшов навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок та майнових прав на них», 1.2 «Оцінка машин та обладнання», 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів», не приймати рішення щодо позачергового підвищення кваліфікації оцінювача Капцова Я.О. за спеціалізацією - 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок та майнових прав на них», як таке, що виконане оцінювачем.

**Голосували:** «За» - 36, «Проти» - 0.

#### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

#### **П.6. Слухали:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Коркача Станіслава Леонідовича.

#### **Виступили:**

Хотей І.І., Гошовська К.О.

В ході розгляду питання, встановлено, що оцінювачем Коркачем С.Л. *одноразово* порушено нормативно-правові акти з оцінки майна при виконанні «Звіту від 01.10.2009 про незалежну оцінку нерухомого майна - Магазин літ. А, підвал літ. пд. А».

Для об'єктивного розгляду звернення АТ «УкрСиббанк» від 26.10.2011 № 30-62/356 щодо «Звіту від 01.10.2009 про незалежну оцінку нерухомого майна - Магазин літ. А, підвал літ. пд. А», виконаного суб'єктом оціночної діяльності - ТОВ Науково-дослідне консалтингове підприємство «Пектораль» (ТОВ НДКП «Пектораль», виконавець - Коркач С.Л.), ФДМУ направив усі необхідні документи до Комітету з питань рецензування та експертизи звітів при Наглядній раді з питань оціночної діяльності.

Комітетом перевірено, що на дати виконання Звіту - 01.10.2009 (на замовлення - Уманського міського відділу ДВС Уманського МРУЮ), оцінювач Коркач С.Л. мав чинні кваліфікаційні документи - свідоцтво № 446 від 25.04.2001, видане Міністерством юстиції України та кваліфікаційні свідоцтва оцінювача: МФ № 6687 від 16.12.2006, МФ № 6556 від 13.12.2008,

видані ФДМУ спільно з «Українською комерційною школою». Коркач С.Л. зареєстрований у Державному реєстрі оцінювачів № 7279 від 13.02.2009, що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізаціями (1.1 - 1.3).

Суб'єкт оціночної діяльності - ТОВ НДКП «Пектораль» внесений до Державного реєстру суб'єктів оціночної діяльності і станом на 01.10.2009 мав чинний сертифікат за № 6697/08 від 21.03.2008, що надавав йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізацій (1.1-1.5, 1.7, 2.1, 2.2.).

Згідно з рецензією від 05.12.2009 оцінювача Передерка А.Л., звіт ТОВ НДКП «Пектораль» класифікований за ознакою, згідно абз.5 п. 67 НСО № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

### **Рішення.**

1. Оцінювачу Коркачу Станіславу Леонідовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Коркача С.Л. про те, що якщо він до кінця травня 2012 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання).

**Голосували:** «За» - 36, «Проти» - 0.

### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

### **II.7. Слухали:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Шевченко Інни Олексіївни.

### **Виступили:**

Хотей І.І., Гошовська К.О.

В ході розгляду питання, встановлено, що оцінювачем Шевченко І.О. порушено нормативно-правові акти з оцінки майна при виконанні «Звіту від 30.05.2011 про незалежну оцінку індивідуально визначеного майна згідно Акту опису й арешту від 28.04.2011 року, яке є власністю КП РЗ «Янтарний», та знаходиться за адресою: м. Херсон, вул. Янтарна, 25» та «Звіту про незалежну оцінку будівель та споруд стадіону «Старт», що розташовані за адресою: Херсонська обл., м. Херсон, вул. Миру, 20».

Для об'єктивного розгляду звернень Прокуратури Херсонської області від 02.11.2011 № 05/2/3-120 вих-11 та від 25.11.2011 № 05/2/3-6895-11 щодо «Звіту від 30.05.2011 про незалежну оцінку індивідуально визначеного майна згідно Акту опису й арешту від 28.04.2011 року, яке є власністю КП РЗ «Янтарний», та знаходиться за адресою: м. Херсон, вул. Янтарна, 25» та

«Звіту про незалежну оцінку будівель та споруд стадіону «Старт», що розташовані за адресою: Херсонська обл., м. Херсон, вул. Миру, 20», виконаних суб'єктом оціночної діяльності - ПП «Профіт» (виконавець - Шевченко І.О.), ФДМУ направив усі необхідні документи до Комітету з питань рецензування та експертизи звітів при Наглядовій раді з питань оціночної діяльності.

Комітетом перевірено, що на дати виконання Звітів – 24.05.2011 та 27.07.2011, оцінювач Шевченко І.О. мала чинні кваліфікаційні документи - сертифікат № 533, виданий ФДМУ спільно з Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр» Українського товариства оцінювачів (КП «ІКЦ»УТО), кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 3457 від 26.02.2005, видане ФДМУ спільно з КП «ІКЦ»УТО. Шевченко І.О. зареєстрована у Державному реєстрі оцінювачів № 4152 від 28.11.2005, що підтверджує її кваліфікацію за спеціалізаціями (1.1 - 1.5, 1.7, 2.1, 2.2).

Суб'єкт оціночної діяльності - Приватне підприємство «Профіт» внесений до Державного реєстру суб'єктів оціночної діяльності і станом на 30.05.2011 мав чинний сертифікат за № 7984/08 від 14.11.2008, що надавав йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізацій (1.1-1.5, 1.7, 2.1, 2.2.).

Згідно з рецензіями начальника відділу оцінки та оціночної діяльності РВ ФДМУ по Херсонській області Нікіфорової В.М. від 31.10.2011 (65-11-0151) «Звіт від 30.05.2011 про незалежну оцінку індивідуально визначеного майна згідно Акту опису й арешту від 28.04.2011 року, яке є власністю КП РЗ «Янтарний», та знаходиться за адресою: м. Херсон, вул. Янтарна, 25», виконаний ПП «Профіт» класифікований за ознакою, згідно абз.4 п.67 НСО № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

Згідно з рецензією головного спеціаліста відділу оцінки та оціночної діяльності РВ ФДМУ по Херсонській області Бударіної-Пулавської Н.В. від 23.11.2011 (65-11-0165) на «Звіт про незалежну оцінку будівель та споруд стадіону «Старт», що розташовані за адресою: Херсонська обл., м. Херсон, вул. Миру, 20», виконаний ПП «Профіт» класифікований за ознакою, згідно абз.4 п.67 НСО № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

#### **Рішення.**

1. Оцінювачу Шевченко Інні Олексіївні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією: 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок та майнових прав на них» та 1.2 «Оцінка машин та обладнання».
2. Попередити оцінювача Шевченко І.О. про те, що якщо вона до кінця травня 2012 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині



проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання).

**Голосували:** «За» - 36, «Проти» - 0.

## **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

### **II.8. Слухали:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Позднякова Юрія Володимировича.

#### **Виступили:**

Хотей І.І., Гошовська К.О.

В ході розгляду питання, встановлено, що оцінювачем Поздняковим Ю.В. *одноразово* грубо порушено нормативно-правові акти з оцінки майна при виконанні «Звіту про оцінку вартості майна ВАТ «Оріана» - довгострокові фінансові інвестиції (корпоративні права), що належать ВАТ «Оріана» в ЗАТ «Лукор».

За підсумками розгляду Звіту про оцінку вартості майна ВАТ «Оріана» - довгострокові фінансові інвестиції (корпоративні права), що належать ВАТ «Оріана» в ЗАТ «Лукор» станом на 30.09.2011, виконаного ТОВ «Науково - дослідне спеціалізоване бюро «Укрспецексперт» (оцінювач - Поздняков Ю.В.) працівником ЦА ФДМУ була виконана рецензія, що класифікує цей звіт згідно абз. 5 п. 67 НСО № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

З метою об'єктивного розгляду даного питання, ФДМУ направив усі необхідні документи до Комітету з питань рецензування та експертизи звітів при Наглядовій раді з питань оціночної діяльності.

Комітетом перевірено, що на дати виконання Звіту - 30.09.2011 (на замовлення - ВАТ «Оріана»), оцінювач Поздняков Ю.В. мав чинні кваліфікаційні документи – сертифікат № 2121 від 16.12.2000, виданий ФДМУ спільно з КП «ІКЦ» УТО та кваліфікаційне свідоцтво оцінювача: МФ № 3018 від 12.02.2005, видане ФДМУ спільно з ТОВ «Інститут підприємництва та перспективних технологій «Львівська Політехніка». Поздняков Ю.В. зареєстрований у Державному реєстрі оцінювачів № 2656 від 15.04.2005, що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізаціями (1.1 - 1.5, 1.7, 2.1, 2.2).

Суб'єкт оціночної діяльності - ТОВ Науково-дослідне спеціалізоване бюро «Укрспецексперт» (ТОВ НДСБ «Укрспецексперт») внесений до Державного реєстру суб'єктів оціночної діяльності і станом на 30.09.2011 мав чинний сертифікат за № 11913/11 від 26.05.2011, що надав йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізацій (1.1-1.5, 1.7, 2.1, 2.2.).

Комітет з питань рецензування та експертизи звітів розглянув Звіт та рецензію на нього виконану працівниками ЦА ФДМУ, за результатами

розгляду було встановлено, що рецензія виконана на високому професійному рівні, члени комітету повністю погоджуються з висновками рецензентів.

#### **Рішення.**

1. Оцінювачу Позднякову Юрію Володимировичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі оцінка прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією: 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім оцінки прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Позднякова Ю.В. про те, що якщо він до кінця травня 2012 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання).

**Голосували:** «За» - 36, «Проти» - 0.

#### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

#### **II.9. Слухали:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Гіневського Олександра Михайловича.

#### **Виступили:**

Хотей І.І., Гошовська К.О.

В ході розгляду питання, встановлено, що оцінювачем Гіневським О.М. *одноразово* грубо порушено нормативно-правові акти з оцінки майна при виконанні «Звіту від 13.07.2010 про визначення вартості збитків».

Для об'єктивного розгляду скарги гр. Лопушинського В.Ю. від 06.12.2011 на суб'єкта оціночної діяльності - Регіональне торгівельно-виробниче підприємство «Гранід» у формі ТОВ щодо Звіту від 13.07.2010 про визначення вартості збитків, виконаного оцінювачем Гіневським О.М., ФДМУ направив усі необхідні документи до Комітету з питань рецензування та експертизи звітів при Наглядовій раді з питань оціночної діяльності.

Комітетом перевірено, що на дату виконання Звіту про визначення вартості збитків, внаслідок пошкодження, залиття та зіпсування майна, розташованого за адресою: м. Харків, вул. Гв. Широнінців, буд. 38, кв. 85. станом на 13.07.2010 (на замовлення - фізичної особи Трембач Лариси Юріївни), оцінювач Гіневський О.М. мав чинний кваліфікаційний документ - кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 5928 від 19.04.2009, видане ФДМУ спільно з Харківським центром науково-технічної та економічної інформації. Гіневський О.М. зареєстрований у Державному реєстрі оцінювачів № 6503 від 19.05.2008, що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізаціями (1.1 - 1.3; 1.7).

Суб'єкт оціночної діяльності - Регіональне торгівельно-виробниче підприємство «Гранід» у формі ТОВ внесений до Державного реєстру суб'єктів оціночної діяльності і станом на 13.07.2010 мав чинний сертифікат за № 9619/10 від 27.05.2010, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізацій (1.1-1.3;1.7).

Згідно з Рецензією № 10020 від 24.11.2011 старшого наукового співробітника лабораторії судових будівельно-технічних досліджень Харківського науково-дослідного інституту судових експертиз ім. засл. проф. М.С. Бокаріуса - Кучеренко Р.Й., яка має кваліфікацію судового експерта (за спеціалізаціями 10.6, 10.7, 10.10) та була виконана на замовлення Лопушинського В.Ю. від 21.09.2011, Звіт класифіковано за ознакою, згідно абз.5 п.67 НСО № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно - правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Крім того, на звернення гр. Лопушинського В.Ю. від 03.10.2011, представництвом Експертної Ради УТО була виконана рецензія Звіту від 21.10.2011 за № 21-125, яка класифікує Звіт за ознакою, згідно абз.5 п.67 НСО № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно - правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

#### **Рішення.**

1. Оцінювачу Гіневському О.М. необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією: 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі експертна грошова оцінка земельних ділянок».
2. Попередити оцінювача Гіневського О.М. про те, що якщо він до кінця травня 2012 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання).

**Голосували:** «За» - 36, «Проти» - 0.

#### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

**III. Про видачу дублікату кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача.**

#### **III. 1. Слухали:**

Інформацію щодо видачі дублікату кваліфікаційного свідоцтва оцінювачу Соболю П.А., у зв'язку із втратою кваліфікаційного свідоцтва оцінювача № 282 від 26.05.2000 виданого на базі ТОВ «НКЦ «Експерт-Л».

#### **Виступили:**

Хотей І.І., Гошовська К.О.

**Рішення:**

1. Рекомендувати Управлінню з питань оціночної діяльності Департаменту координації розробки та виконання програмних документів, оцінки та розпорядження об'єктами державної власності Фонду державного майна України спільно з навчальним закладом здійснити видачу дублікату кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача, згідно із заявою оцінювача Соболя П.А.

**Голосували:** «За» - 36, «Проти» - 0.

**РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.****III. 2.Слухали:**

Інформацію щодо видачі дублікатів кваліфікаційних свідоцтв оцінювачу Морозовій Л.В., у зв'язку із втратою кваліфікаційного свідоцтва оцінювача № 277 від 26.05.2000 виданого на базі ТОВ «НКЦ «Експерт-Л» та кваліфікаційного свідоцтва МФ № 3306, від 26.02.2005 виданого на базі ТОВ «НКЦ «Експерт-Л».

**Виступили:**

Хотей І.І., Гошовська К.О.

**Рішення:**

1. Рекомендувати Управлінню з питань оціночної діяльності Департаменту координації розробки та виконання програмних документів, оцінки та розпорядження об'єктами державної власності Фонду державного майна України спільно з навчальним закладом здійснити видачу дублікатів кваліфікаційних свідоцтв (кваліфікаційних документів) оцінювача, згідно із заявою оцінювача Морозової Л.В.

**Голосували:** «За» - 36, «Проти» - 0.

**РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.****III. 3.Слухали:**

Інформацію щодо видачі дублікату кваліфікаційного свідоцтва оцінювачу Кухтову П.О, зв'язку із втратою кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 3810 від 17.09.2005 виданого на базі Українського центру після аварійного захисту «Експерт-Сервіс».

**Виступили:**

Хотей І.І., Гошовська К.О.

**Рішення:**

1. Рекомендувати Управлінню з питань оціночної діяльності Департаменту координації розробки та виконання програмних документів, оцінки та розпорядження об'єктами державної власності Фонду державного майна України спільно з навчальним закладом здійснити видачу дублікату

кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документу) оцінювача, згідно із заявою оцінювача Кухтова П.О.

**Голосували:** «За» - 36, «Проти» - 0.

## **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

### **IV. Про розмежування кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача.**

#### **IV. Слухали:**

Інформацію про розмежування кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача:

- Арашина Олександра Леонідовича (сертифікат № 2282, виданий 24.03.2001, ФДМУ спільно з «Міжнародним центром приватизації, інвестицій та менеджменту»);
- Гребченко Марії Петрівни (сертифікат № 1769, виданий 15.07.2000, ФДМУ спільно з «Міжнародним центром приватизації, інвестицій та менеджменту»);

на кваліфікаційні свідоцтва оцінювача за кожним напрямом оцінки майна окремо.

#### **Виступили:**

Хотей І.І., Гошовська К.О.

#### **Рішення:**

1. Рекомендувати Управлінню з питань оціночної діяльності Департаменту координації розробки та виконання програмних документів, оцінки та розпорядження об'єктами державної власності Фонду державного майна України спільно з навчальними закладами (центрами) замість існуючого єдиного базового документа (сертифіката), видати кваліфікаційні свідоцтва оцінювачів за кожним напрямом оцінки майна згідно із заявами оцінювачів:
  - Арашина Олександра Леонідовича;
  - Гребченко Марії Петрівни.

**Голосували:** «За» - 36, «Проти» - 0.

## **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

**Голова  
Екзаменаційної комісії**

**І. Хотей**

**Відповідальний секретар  
Екзаменаційної комісії**

**К. Гошовська**